

2025

Stiftung Abendrot Rapport d'exercice des droits de vote (sociétés suisses)

Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d'Ethos
1.2	Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil les plus contestées
3.4	Résolutions d'actionnaires
4	Analyses par société

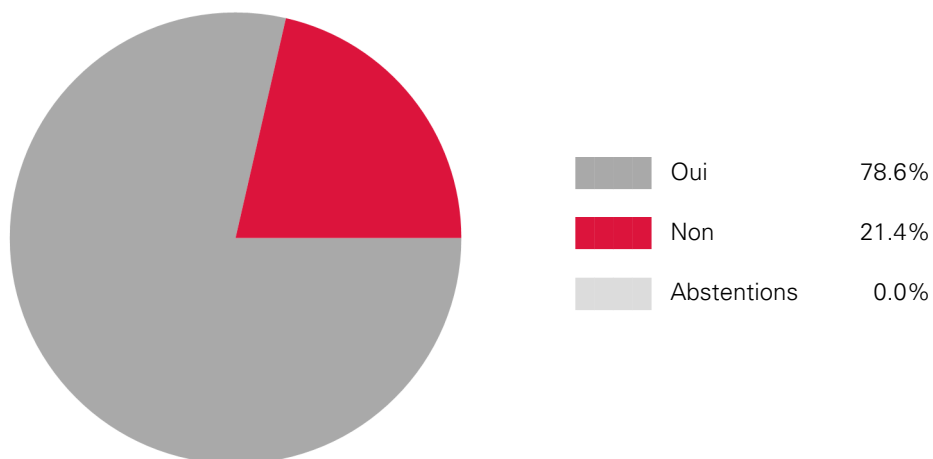
Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur
Fanny Ebener, Co-Head Proxy Voting
Romain Perruchoud, Co-Head Proxy Voting
Mohamed Amine Hathroubi, Senior ESG Analyst
Emilie Fournier, Senior ESG Analyst
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26
T +41 (0)58 201 89 89 - www.ethosfund.ch

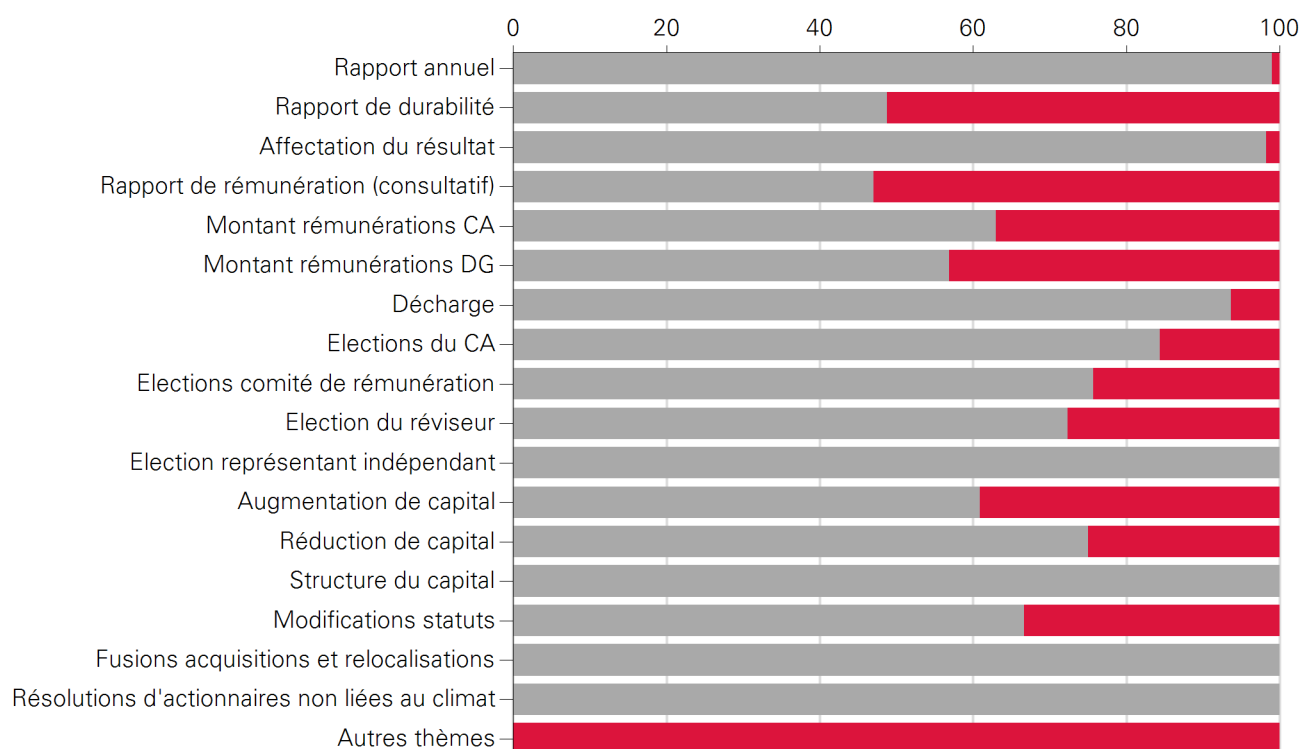
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	93	1958	1536	422	0
Assemblées générales extraordinaires	1	17	16	1	0
Total	94	1975	1552	423	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	95	99.0%	1	1.0%	0	0.0%	96
Rapport de durabilité	39	48.8%	41	51.3%	0	0.0%	80
Affectation du résultat	109	98.2%	2	1.8%	0	0.0%	111
Rapport de rémunération (consultatif)	39	47.0%	44	53.0%	0	0.0%	83
Montant rémunérations CA	63	63.0%	37	37.0%	0	0.0%	100
Montant rémunérations DG	79	56.8%	60	43.2%	0	0.0%	139
Décharge	88	93.6%	6	6.4%	0	0.0%	94
Elections du CA	621	84.4%	115	15.6%	0	0.0%	736
Elections comité de rémunération	215	75.7%	69	24.3%	0	0.0%	284
Election du réviseur	68	72.3%	26	27.7%	0	0.0%	94
Election représentant indépendant	91	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	91
Augmentation de capital	14	60.9%	9	39.1%	0	0.0%	23
Réduction de capital	9	75.0%	3	25.0%	0	0.0%	12
Structure du capital	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	4
Modifications statuts	16	66.7%	8	33.3%	0	0.0%	24
Fusions acquisitions et relocalisations	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Autres thèmes	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	2

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires

AGE Assemblées générales extraordinaires

Vote

✓ Pour

◐ Partiellement pour

✗ Contre

✗ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
ABB	27.03.2025	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
Accelleron Industries	06.05.2025	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
APG SGA	24.04.2025	AGO	✓		✗		✗	◐	✓	◐	◐	✗	✓							
Aryzta	30.04.2025	AGO	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐		✓				
Ascom	16.04.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓			
Autoneum	02.04.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐	◐	✗	✓	✗			✗			
Avolta	14.05.2025	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	◐	✗	✗	✓	✗						
Banque Cantonale de Genève	29.04.2025	AGO	✓	✗	✓				✓	✓		✗	✓			✓	✗			
BB Biotech	19.03.2025	AGO	✓		✓		✗		✓	◐	◐	✓	✓							
Belimo	24.03.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Bell Food Group	08.04.2025	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	◐	✓	✓	✓							
Bellevue Group	18.03.2025	AGO	✓		✓	✗	✗	◐	✓	✓	✓	✗	✓				✓			
BKW	29.04.2025	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Bossard	11.04.2025	AGO	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Bucher Industries	16.04.2025	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	◐	◐	✗	✓							
Cembra Money Bank	24.04.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Cicor Technologies	17.04.2025	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	◐						
Coca-Cola HBC	23.05.2025	AGO	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	◐		✗	✓		✓		✗			✗
Coltene	23.04.2025	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	◐	✓	✓	✓							
Comet Holding	10.04.2025	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Compagnie Financière Tradition	22.05.2025	AGO	✓		✓	✗	✗	✗	✗	◐	✗	✓	✓		✓					

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
CPH	18.03.2025	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	○	○	✗	✓							
DKSH	27.03.2025	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓							
dormakaba	21.10.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓				
EFG International	21.03.2025	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✗	✓							
Emmi	10.04.2025	AGO	✓	✗	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
EPIC Suisse	28.03.2025	AGO	✗		✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓							
Feintool International	29.04.2025	AGO	✓	✗	✓		✗	✗	✓	○	○	✓	✓							
Flughafen Zürich	14.04.2025	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Forbo	04.04.2025	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	○	○	✓	✓							
Galderma Group	23.04.2025	AGO	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓							
Galenica	10.04.2025	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Geberit	16.04.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
Georg Fischer	16.04.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Givaudan	20.03.2025	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	○	✓	○	✓	✓	✓							
Helvetia Baloise	25.04.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
	23.05.2025	AGE					✓			✓	✓			✓			○	✓		
HIAG Immobilien	17.04.2025	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✗	✗	✓							
Huber+Suhner	02.04.2025	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓							
Implenia	25.03.2025	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
Intershop	01.04.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓							
Julius Bär	10.04.2025	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	○	✗	✓	✓	✓	✓							
Kardex	24.04.2025	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓							
Landis+Gyr Group	25.06.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗						
Liechtensteinische Landesbank	16.04.2025	AGO	✓		✓				✓	○		✓								
Lindt & Sprüngli	16.04.2025	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✗	✓		✓					
Logitech	09.09.2025	AGO	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓						
Lonza	09.05.2025	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✗	✓							
Medacta Group	07.05.2025	AGO	✓	✗	✓	✗	○	○	✓	○	○	✓	✓							
Meier Tobler	07.04.2025	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓		✓					
Mikron	16.04.2025	AGO	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	○	○	✓	✓				○			
mobilezone	02.04.2025	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓							

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Mobimo	31.03.2025	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Molecular Partners	16.04.2025	AGO	✓		✓	✗	✗	✗	✓	⊗	✗	✓	✓							
Nestlé	16.04.2025	AGO	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	⊗	✓	✓	✓		✓					
Novartis	07.03.2025	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊗	✓	✓	✓		✓					✗
Orell Füssli	13.05.2025	AGO	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Partners Group	21.05.2025	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	⊗	✓	⊗	✗	✓	✓							
Phoenix Mecano	22.05.2025	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	⊗	⊗	✓	✓							
PSP Swiss Property	03.04.2025	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
R&S Group Holding	14.05.2025	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	⊗	✓	✓	✓	✗	✓				✗			
Richemont	10.09.2025	AGO	✓	✗	✓		✗	✗	✓	⊗	⊗	✓	✓							
Rieter	24.04.2025	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	⊗	⊗	✓	✓							
Roche	25.03.2025	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	⊗	✗	✓							
Romande Energie	14.05.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊗	⊗	✓	✓							
Sandoz Group	15.04.2025	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	⊗		✓	✓			
Santhera Pharmaceuticals	20.05.2025	AGO	✓		✓	✗	✗	✗	✓	✓	⊗	✗	✓	✗						
Schindler	25.03.2025	AGO	✓	✓	✓		✗	✗	✓	⊗	⊗	✓	✓							
Schweiter Technologies	09.04.2025	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	⊗	⊗	✓	✓							
SGS	26.03.2025	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	⊗	✓	⊗	⊗	✓	✓	✓			✗			
SIG Group	08.04.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	⊗	⊗	✓	✓							
Sika	25.03.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	⊗	✓	✓	✓				✗			
Sonova	10.06.2025	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⊗	✓	✓	✓							
Straumann	10.04.2025	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	⊗	✓	⊗	⊗	✓	✓							
Sulzer	23.04.2025	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	⊗	✓	✓	✓							
Sunrise Communications	13.05.2025	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	⊗	⊗	✓	✓							
Swatch Group	21.05.2025	AGO	✓	✓	✓		⊗	⊗	✗	⊗	⊗	✗	✓						✓	
Swiss Life	14.05.2025	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	⊗	✓	✗	✓		✓					
Swiss Prime Site	13.03.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Swiss Re	11.04.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	⊗	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Swisscom	26.03.2025	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Swissquote	08.05.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊗	✓	✓	✓	✓						

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Temenos	13.05.2025	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	⦿	✗	✓	✗	✓		✓			
TX Group	11.04.2025	AGO	✓	✗	✓		✗	⦿	✓	✓	⦿	✗	✓							
UBS	10.04.2025	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓		✗					
VAT Group	29.04.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Vaudoise Assurances	12.05.2025	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	⦿	⦿	✓	✓							
VP Bank	25.04.2025	AGO	✓		✓				✓	✓		✓			✗		✓			
VZ Holding	09.04.2025	AGO	✓	✗	✓		✓	✓	✓	⦿	✓	✓	✓							
V-Zug Holding	08.04.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Ypsomed	02.07.2025	AGO	✓	✗	✓	✗	⦿	⦿	✓	⦿	✓	✓	✓	✓						
Zehnder Group	03.04.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	⦿	⦿	✓	✓							
Zug Estates	10.04.2025	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	⦿	✓	✓	✓							
Zurich Insurance Group	09.04.2025	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⦿	⦿	✓	✓							

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	96	96	99.4%
Rapport de durabilité	80	80	95.5%
Affectation du résultat	111	111	99.6%
Rapport de rémunération (consultatif)	83	83	87.1%
Montant rémunérations CA	100	100	95.3%
Montant rémunérations DG	139	139	93.6%
Décharge	94	94	97.9%
Elections du CA	736	736	96.1%
Elections comité de rémunération	284	284	93.6%
Election du réviseur	94	94	96.3%
Election représentant indépendant	91	91	99.7%
Augmentation de capital	23	23	93.4%
Réduction de capital	12	12	98.0%
Structure du capital	4	4	94.2%
Modifications statuts	24	24	97.0%
Fusions acquisitions et relocalisations	1	1	98.5%
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	1	1	19.7%
Autres thèmes	2	2	90.7%
Tous les thèmes	1975	1975	95.7%

3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Temenos	13.05.2025	1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	44.3%

3.3 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Swatch Group	21.05.2025	2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	CONTRE	55.7%
Forbo	04.04.2025	4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	57.0%
Accelleron Industries	06.05.2025	2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	57.2%
Banque Cantonale de Genève	29.04.2025	8	Election de Mme Simona Terranova	POUR	59.3%
Forbo	04.04.2025	6.1	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	CONTRE	62.4%
mobilezone	02.04.2025	5.1.e	Election de M. Andreas Wyss	CONTRE	67.4%
Huber+Suhner	02.04.2025	7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	68.8%
Givaudan	20.03.2025	6.1.5	Réélection de M. Roberto Guidetti	CONTRE	69.5%
R&S Group Holding	14.05.2025	6.1.3	Réélection de M. Andreas Leutenegger	POUR	69.8%
Schweiter Technologies	09.04.2025	7.2.3	Réélection de Dr. Jacques Sanche au comité de nomination et rémunération	CONTRE	70.6%

3.4 Résolutions d'actionnaires

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Swatch Group	21.05.2025	5.8	Résolution d'actionnaire : Election de M. Steven Wood	POUR	19.7%

4 Analyses par société

ABB

27.03.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 98.4%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92.8%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 95.8%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.7%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 98.5%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.4%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94.0%
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR		✓ 98.3%
7.2	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	POUR		✓ 98.3%
7.3	Réélection de M. Johan Forssell	POUR	POUR		✓ 97.8%
7.4	Réélection de Mme Denise Johnson	POUR	POUR		✓ 98.4%
7.5	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li	POUR	POUR		✓ 98.2%
7.6	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR		✓ 98.4%
7.7	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR		✓ 98.4%
7.8	Election de Mme Claudia Nemat	POUR	POUR		✓ 98.4%
7.9	Réélection de M. Mats Rahmström	POUR	POUR		✓ 97.7%
7.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.9%
8	Elections au comité de rémunération				
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.8%

ABB

27.03.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
8.3	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
9	Réélection de Zehnder Bolliger & Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 57.2%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 91.4% Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Oliver Riemenschneider en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.1.2	Réélection de Dr. Bo Cerup-Simonson	POUR	POUR	✓ 98.9%
6.1.3	Réélection de Dr. Monika Krüsi Schädle	POUR	POUR	✓ 99.0%
6.1.4	Réélection de M. Stefano Pampalone	POUR	POUR	✓ 98.6%
6.1.5	Réélection de Mme Gabriele Sons	POUR	POUR	✓ 92.3%
6.1.6	Réélection de Dr. Detlef Trefzger	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.1	Réélection de Dr. Bo Cerup-Simonson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3%
6.2.2	Réélection de Dr. Monika Krüsi Schädle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3%
6.2.3	Réélection de Mme Gabriele Sons au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.6%
6.3	Réélection de Zehnder Bolliger & Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8%

Accelleron Industries

06.05.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.0%
8.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 97.0%
8.2	Annulation du capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels			
2.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise et de ses parties prenantes. ✓ 96.7%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Daniel Hofer	POUR	POUR	✓ 93.1%
5.2	Réélection de M. Xavier Le Clef	POUR	POUR	✓ 94.9%
5.3	Réélection de M. David Bourg	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 89.0%
5.4	Réélection de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR	✓ 97.0%
5.5	Election de Dr. Felix Graf	POUR	POUR	✓ 94.8%
5.6	Réélection de Mme Jolanda Grob	POUR	POUR	✓ 97.0%
5.7	Réélection de M. Markus Scheidegger	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 91.0%
6	Réélection de Dr. Daniel Hofer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.0%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Jolanda Grob au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6%
7.2	Réélection de M. Markus Scheidegger au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Scheidegger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 91.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 94.4%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%
10	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 90.0% La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.
11	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision. ✓ 91.5% Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.
12	Réélection de M. Costin van Berchem en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.6%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels.	✓ 89.3%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82.8%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 99.5%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.7%
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Urs Jordi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96.8%
4.1.2	Réélection de Mme Cornelia Gehrig	POUR	POUR		✓ 99.7%
4.1.3	Réélection de M. Heiner Kamps	POUR	POUR		✓ 99.6%
4.1.4	Réélection de Dr. Alejandro Legarda Zaragüeta	POUR	POUR		✓ 97.1%
4.1.5	Réélection de Mme Hélène Weber-Dubi	POUR	POUR		✓ 99.0%
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Réélection de Mme Cornelia Gehrig au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.4%
4.2.2	Réélection de M. Heiner Kamps au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.3%
4.2.3	Réélection de Mme Hélène Weber-Dubi au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.7%
4.3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.5%
4.4	Réélection de M. Patrick O'Neill en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.8%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.2%

Aryzta

30.04.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.7%
6.1	Augmentation ordinaire de capital	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.2	Approbation du regroupement des actions	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.3	Ajustement de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes statutaires et du rapport de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2%
2	Approbation des comptes consolidés et du rapport de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.9%
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 91.3%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.2%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4%
7.1	Modification des statuts : but social	POUR	POUR	✓ 97.9%
7.2	Modification des statuts : limitation de la durée de mandat	POUR	POUR	✓ 97.8%
8.1	Elections au conseil d'administration			
8.1.a	Réélection de Dr. Valentin Chapero Rueda	POUR	POUR	✓ 95.5%
8.1.b	Réélection de Mme Nicole Burth Tschudi	POUR	POUR	✓ 83.2%
8.1.c	Réélection de M. Laurent Dubois	POUR	POUR	✓ 97.5%
8.1.d	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	✓ 97.9%
8.1.e	Réélection de Dr. Monika Krüsi Schädle	POUR	POUR	✓ 97.7%
8.1.f	Réélection de M. Michael Reitermann	POUR	POUR	✓ 97.9%
8.2	Réélection de Dr. Valentin Chapero Rueda en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5%
8.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
8.3.a	Réélection de Mme Nicole Burth Tschudi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.3%
8.3.b	Réélection de M. Laurent Dubois au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5%
8.3.c	Réélection de Dr. Monika Krüsi Schädle au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0%
8.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%
8.5	Réélection de M. Franz Müller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

Ascom

16.04.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.0%
9.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.6%
9.2.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.4%
9.2.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 98.1%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.9%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 14 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 91.3%
5.2	Réélection de M. Norbert Indlekofer	POUR	POUR		✓ 92.2%
5.3	Réélection de Mme Liane Hirner	POUR	POUR		✓ 99.6%
5.4	Réélection de M. Martin Klöti	POUR	POUR		✓ 88.4%
5.5	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR		✓ 95.5%
5.6	Réélection de M. Oliver Streuli	POUR	POUR		✓ 96.5%
5.7	Election de Mme Yanni von Roy-Jiang	POUR	POUR		✓ 95.6%
6	Réélection de M. Hans-Peter Schwald en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schwald au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 91.4%
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. Norbert Indlekofer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 90.3%
7.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schwald au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91.0%
7.3	Réélection de M. Oliver Streuli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 94.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.  96.5%
9	Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0%
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	 86.9%
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 98.8%
12	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	 98.6%
13.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis  82.8%
				L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis
13.2	Modification des statuts : rémunération du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  97.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 96.0% Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La société est sujette à de graves controverses qui ne sont pas traitées dans le rapport de durabilité.
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 89.4% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Modification de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	✓ 97.5% L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 94.4% Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
5.2.1	Réélection de M. Alessandro Benetton	POUR	POUR	✓ 93.1%
5.2.2	Réélection de Mme Heekyung Jo Min	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.2.3	Réélection de M. Sami Kahale	POUR	POUR	✓ 96.4%
5.2.4	Réélection de M. Enrico Laghi	POUR	● CONTRE	✓ 96.3% Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.
5.2.5	Réélection de M. Luis Maroto Camino	POUR	POUR	✓ 94.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.6	Réélection de M. Joaquín Moya-Angeler Cabrera	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 95.1%
5.2.7	Réélection de M. Ranjan Sen	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 98.0%
5.2.8	Réélection de Mme Mary J. Steele Guilfoile	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.2.9	Réélection de Mme Eugenia M. Ulasewicz	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.3.1	Election de M. Bruno Chiomento	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.3.2	Election de Mme Jeanne P. Jackson	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. Mme Jackson a 74 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 97.9%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Enrico Laghi au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Laghi au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 96.9% Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.
6.2	Réélection de M. Luis Maroto Camino au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 92.9%
6.3	Réélection de M. Joaquín Moya-Angeler Cabrera au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 95.6%
6.4	Réélection de Mme Eugenia M. Ulasewicz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 97.4%
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision. ✓ 97.3% Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.
8	Réélection d'Altenburger Ltd. legal + tax en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 95.6%
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 96.1% Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.9%
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 91.1% Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels. Il existe une détérioration des indicateurs clés sur les enjeux matériels sur une période de 3 ans. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
6	Fractionnement d'actions	POUR	POUR	✓ 81.8%
7	Modification des statuts	POUR	● CONTRE	✓ 76.2% La modification a une incidence négative sur les droits d'une partie des actionnaires.
	Elections au conseil d'administration			
8	Election de Mme Simona Terranova	POUR	POUR	✓ 59.3%
9	Election de M. Etienne Jeandin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.9%
10	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 91.0% La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Thomas von Planta en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.2	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 84.6%
4.3	Réélection de Dr. Laura J. Hamill	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.4	Réélection de Dr. Pearl S. Huang	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.5	Réélection de Mme Camilla Soenderby	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.6	Réélection de Prof. Dr. Mads Krosgaard Thomsen	POUR	POUR	✓ 98.1%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Meanwell au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 84.1%
5.2	Réélection de Prof. Dr. Mads Krosgaard Thomsen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 82.7%
7	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.2%
8	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 95.5%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de Prof. Adrian Altenburger	POUR	POUR	✓ 97.5%
7.1.2	Réélection de M. Patrick Burkhalter	POUR	POUR	✓ 96.8%
7.1.3	Réélection de Mme Sandra Emme	POUR	POUR	✓ 92.4%
7.1.4	Réélection de M. Urban Linsi	POUR	POUR	✓ 90.4%
7.1.5	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	✓ 96.0%
7.1.6	Réélection de M. Stefan Ranstrand	POUR	POUR	✓ 98.8%
7.1.7	Réélection de Dr. Martin Zwyssig	POUR	POUR	✓ 79.7%
7.2.1	Election de M. Thomas Hallam	POUR	POUR	✓ 98.1%
7.3.1	Réélection de M. Patrick Burkhalter en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.2%
7.3.2	Réélection de Dr. Martin Zwyssig en tant que vice-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 80.4%
7.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.4.1	Réélection de Mme Sandra Emme au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 77.2%
7.4.2	Réélection de M. Urban Linsi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 83.1%
7.4.3	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.1%
7.5	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%

Belimo

24.03.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende ordinaire	POUR	POUR		✓ 100.0%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apports en capital	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100.0%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.4%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.3%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. Philipp Dautzenberg	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 98.7%
5.2	Réélection de M. Thomas Hinderer	POUR	POUR		✓ 99.7%
5.3	Réélection de Mme Doris Leuthard	POUR	POUR		✓ 99.3%
5.4	Réélection de M. Werner Marti	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).	✓ 97.9%
5.5	Réélection de M. Philipp Wyss	POUR	POUR		✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.6	Réélection de M. Joos Sutter	POUR	● CONTRE Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante. Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 20% de femmes sans justification adéquate.	✓ 98.7%
5.7	Réélection de M. Joos Sutter en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sutter au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 98.7%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Thomas Hinderer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
6.2	Réélection de M. Philipp Wyss au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
7	Election de Christian Hochstrasser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓	99.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓	99.7%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓	83.2%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓	99.1%
5	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Veit de Maddalena	POUR	POUR		✓	97.7%
5.1.2	Réélection de Mme Katrin Wehr-Seiter	POUR	POUR		✓	96.1%
5.1.3	Réélection de Prof. Dr. Urs Schenker	POUR	POUR		✓	98.2%
5.1.4	Réélection de Mme Barbara Angehrn Pavik	POUR	POUR		✓	98.4%
5.2	Réélection de M. Veit de Maddalena en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓	97.5%
5.3	Elections au comité de rémunération					
5.3.1	Réélection de Mme Barbara Angehrn Pavik au comité de rémunération	POUR	POUR		✓	97.5%
5.3.2	Réélection de M. Veit de Maddalena au comité de rémunération	POUR	POUR		✓	96.5%
5.4	Réélection de Grossenbacher Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓	99.8%
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓	93.5%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓	88.4%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓	95.2%
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓	90.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Modification des statuts : siège de la société	POUR	POUR	✓ 99.4%
7.2	Modification des statuts : modifications rédactionnelles	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.a	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.b	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
1.c	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 96.9% Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.a	Elections au conseil d'administration			
5.a.1	Réélection de Dr. Carole Ackermann	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.a.2	Réélection de M. Roger Baillod en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.a.3	Réélection de Prof. Dr. Petra Denk	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.a.4	Réélection de Mme Rebecca Guntern Flückiger	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.a.5	Réélection de M. Martin à Porta	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.a.6	Réélection de M. Kurt Schär	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.a.7	Election de Mme Linda de Winter	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.b	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.b.1	Réélection de M. Roger Baillod au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.7%
5.b.2	Réélection de Mme Rebecca Guntern Flückiger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.b.3	Réélection de M. Andreas Rickenbacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%

BKW

29.04.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.c	Réélection de M. Andreas Byland en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.d	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.3%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1	Réélection de M. Marcel Keller en tant que représentant des actions nominatives A	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.2	Elections au conseil d'administration			
5.2.1	Réélection de M. David Dean en tant que membre du conseil d'administration et nouvelle élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.2.2	Réélection de Mme Patricia Heidtman	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2.3	Réélection de Mme Petra Maria Ehmann	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2.4	Réélection de M. Marcel Keller	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.2.5	Réélection de M. Martin Kühn	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.2.6	Réélection de Prof. Dr. Ina Toegel	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.3	Elections au comité de rémunération			

Bossard

11.04.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.1	Election de Mme Patricia Heidtman au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.3.2	Réélection de M. Marcel Keller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.3.3	Réélection de Prof. Dr. Ina Toegel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 39 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 88.6%
7	Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.a	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.6%
1.b	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.	✓ 90.6%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR		✓ 95.7%
4.1.b	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR		✓ 92.1%
4.1.c	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR		✓ 99.5%
4.1.d	Réélection de M. Urs Kaufmann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.6%
4.1.e	Réélection de M. Stefan Scheiber	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 85.1%
4.2	Election de Mme Manja Greimeier	POUR	POUR		✓ 99.8%
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.a	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 90.8%
4.3.b	Réélection de M. Stefan Scheiber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Scheiber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 82.8%
4.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 41 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89.5%
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.3%
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 78.6%

Bucher Industries

16.04.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1-5.2	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Franco Morra	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.2	Réélection de M. Marc Berg	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.3	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.4	Réélection de Mme Susanne Klöss-Braekler	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.5	Réélection de Mme Sandra Hauser	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2	Election de Mme Wanda Eriksen-Grundbacher	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.3	Réélection de Dr. Franco Morra en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.1	Réélection de Mme Susanne Klöss-Braekler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.4.2	Réélection de M. Marc Berg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.4.3	Réélection de M. Thomas Buess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 92.8%
6	Extension de la marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 95.6%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos			Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR			✓	99.2%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.		✓	74.8%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR			✓	99.5%
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR			✓	99.2%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR			✓	98.5%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR			✓	99.0%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.		✓	77.2%
8.1	Ajustement de la marge de fluctuation du capital	POUR	POUR			✓	99.2%
8.2	Exclusion des droits de préemption	POUR	POUR			✓	97.0%
8.3	Adaptation de la limite pour l'exclusion du droit de préemption des actionnaires	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis		✓	77.5%
9	Elections au conseil d'administration						
9.1	Réélection de M. Daniel Frutig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR			✓	98.2%
9.2	Réélection de Mme Norma Corio	POUR	POUR			✓	96.1%
9.3	Réélection de Mme Denise Koopmans	POUR	POUR			✓	98.1%
9.4	Réélection de M. Konstantin Ryzhkov	POUR	POUR			✓	98.0%
10	Elections au comité de rémunération						
10.1	Réélection de M. Daniel Frutig au comité de rémunération	POUR	POUR			✓	97.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.2	Réélection de M. Konstantin Ryzhkov au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
11	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.8%
12	Réélection de Etude Athemis en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.7%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels.	✓ 99.7%
3.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 99.9%
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.3%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Anastassis G. David en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 88.9%
5.1.2	Réélection de Mme Zulikat Wuraola Abiola	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (38.5%).	✓ 99.8%
5.1.3	Réélection de Mme Elizabeth Ann Bastoni en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.2%
5.1.4	Réélection de M. Zoran Bogdanovic	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 97.8%
5.1.5	Réélection de Mme Charlotte J. Boyle en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92.0%
5.1.6	Réélection de M. Henrique Braun	POUR	POUR		✓ 93.2%
5.1.7	Réélection de M. Anastasios I. Leventis	POUR	POUR		✓ 93.1%
5.1.8	Réélection de M. Christodoulos Leventis	POUR	POUR		✓ 93.2%
5.1.9	Réélection de M. George Pavlos Leventis	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (38.5%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 93.2%
5.1.10	Réélection de Mme Evguenia Stoitchkova	POUR	POUR		✓ 93.3%
5.1.11	Réélection de Mme Glykeria Tsernou's	POUR	POUR		✓ 99.8%
5.2.1	Election de M. Stavros Pantzaris	POUR	POUR		✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2.2	Election de M. Pantelis Lekkas en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.4%
6	Réélection de Mme Ines Pöschel en tant que représentante indépendante	POUR	POUR		✓ 100.0%
7.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95.5%
7.2	Vote consultatif sur la réélection de PricewaterhouseCoopers S.A. (Grèce) pour le reporting selon les règles anglaises	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95.4%
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération anglais	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97.9%
9	Vote consultatif sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97.4%
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération suisse	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97.8%
11.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.8%
11.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99.1%
12	Modification des statuts : rémunération de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99.9%
13	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR		✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100.0%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apports en capital	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Matthias Altendorf en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.5%
4.1.2	Réélection de M. Jürgen Rauch	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.	✓ 95.4%
4.1.3	Réélection de Dr. Astrid Waser	POUR	POUR		✓ 90.2%
4.1.4	Réélection de Prof. Dr. Allison Zwingenberger	POUR	POUR		✓ 96.5%
4.1.5	Réélection de M. Daniel Bühler	POUR	POUR		✓ 99.4%
4.1.6	Réélection de M. Edgar Schönbächler	POUR	POUR		✓ 99.4%
4.1.7	Election de M. Martin Schaufelberger	POUR	POUR		✓ 96.2%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.2.1	Réélection de M. Edgar Schönbächler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 96.4%
4.2.2	Réélection de Prof. Dr. Allison Zwingenberger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 95.9%
4.2.3	Election de M. Daniel Bühler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98.9%
5	Réélection de Dr. Michael Schöbi en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.1%
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 89.4%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9%
7.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 89.6%
8	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.	✓ 97.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 97.2%
5.2	Réélection de M. Patrick Jany	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.3	Réélection de M. Heinz Kundert	POUR	POUR	✓ 96.9%
5.4	Réélection de Mme Irene Lee	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.5	Réélection de Dr. Edeltraud Leibrock	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.6	Réélection de M. Benjamin Loh	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.7	Election de M. Benjamin Loh en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5%
6.2	Réélection de M. Heinz Kundert au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%
6.3	Election de M. Patrick Jany au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
7	Réélection de HütteLAW en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
9.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.2%
9.5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 98.7%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓ 97.2%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓ 97.3%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. ✓ 97.2%
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Réélection de M. Patrick Combes	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants. Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate. ✓ 98.4%
8.2	Réélection de M. Christian Baillet	POUR	POUR	✓ 99.9%
8.3	Réélection de M. Alain Blanc-Brude	POUR	● CONTRE	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.4	Réélection de M. Jean-Marie Descarpentries	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 88 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 28 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).
8.5	Réélection de M. Christian Goecking	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 28 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).
8.6	Réélection de M. Christophe Hémon	POUR	POUR	
8.7	Réélection de M. Marco Illy	POUR	POUR	
8.8	Réélection de M. Robert Pennone	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 28 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%). Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.
9	Réélection de M. Patrick Combes en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Combes au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.
10	Elections au comité de rémunération			
10.1	Réélection de M. Robert Pennone au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Pennone au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
10.2	Réélection de M. Christian Goecking au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Goecking au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
11	Réélection de M. Robert Pennone as chair of the remuneration committee	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Pennone au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 97.2%
12	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%
13	Réélection de Dr. Christophe Wilhelm en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.	✓ 94.5%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 93.9%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.4%
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90.5%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Kaspar Kelterborn	POUR	POUR		✓ 94.9%
5.1.2	Réélection de Dr. Claudine Mollenkopf	POUR	POUR		✓ 99.8%
5.1.3	Réélection de M. Peter Schaub	POUR	POUR		✓ 97.0%
5.1.4	Réélection de M. Tim Talaat-Schnorf	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 92.2%
5.1.5	Réélection de M. Manuel Werder	POUR	POUR		✓ 94.9%
5.1.6	Réélection de M. Christian Wipf	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93.8%
5.2	Réélection de M. Peter Schaub en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.0%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.1	Réélection de Dr. Claudine Mollenkopf au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
5.3.2	Réélection de M. Peter Schaub au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2%
5.3.3	Réélection de M. Tim Talaat-Schnorf au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Talaat-Schnorf au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 91.3%
5.3.4	Réélection de M. Christian Wipf au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Wipf au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 93.1%
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 54 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 95.9%
5.5	Réélection de Adlegem Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 91.5% La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 81.9% Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Gabriel Baertschi	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.1.2	Réélection de Dr. Wolfgang Baier	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.3	Réélection de M. Jack Clemons	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.4	Réélection de M. Adrian T. Keller	POUR	POUR	✓ 95.4%
6.1.5	Réélection de M. Andreas W. Keller	POUR	● CONTRE	Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.0%
6.1.6	Réélection de Prof. Dr. Annette G. Köhler	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.7	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 90.0%
6.1.8	Réélection de M. Marco Gadola en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9%
6.1.9	Election de Mme Suwannee Ratthayabandith	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.2.1	Réélection de M. Gabriel Baertschi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%

DKSH

27.03.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.2	Réélection de M. Adrian T. Keller au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%
6.2.3	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 87.4%
7	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.0%
8	Réélection de M. Ernst A. Widmer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Svein Richard Brandtzæg en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.2	Réélection de M. Thomas Aebischer	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.3	Réélection de M. Jens Birgersson	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.4	Réélection de Dr. Stephanie Brecht-Bergen	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.5	Réélection de Dr. Hans Gummert	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.6	Réélection de Mme Marianne Janik	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.7	Réélection de Dr. Ilias Läber	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.8	Réélection de M. Kenneth Lochiatto	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.9	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.10	Réélection de M. Michael Regelski	POUR	POUR	✓ 99.4%
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Svein Richard Brandtzæg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.2	Réélection de Dr. Stephanie Brecht-Bergen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.3	Réélection de M. Kenneth Lochiatto au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.4	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
6	Élection d'Ernst & Young (Suisse) en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
7	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

dormakaba

21.10.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1%
9	Approbation du fractionnement d'actions	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 87.7% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 97.5% Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels. Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.
4.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 97.9% La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 88.6% La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 87.6% L'information fournie est insuffisante. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil	POUR	● CONTRE	✓ 93.5% Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
7.1.2	Réélection de M. Alexander Classen	POUR	POUR	✓ 94.9%
7.1.3	Réélection de M. Boris F. J. Collardi	POUR	POUR	✓ 95.7%
7.1.4	Réélection de M. Roberto Isolani	POUR	POUR	✓ 96.1%
7.1.5	Réélection de Dr. John Spiro Latsis	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.1.6	Réélection de Mme Maria Leistner	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.1.7	Réélection de M. Philip Lofts	POUR	POUR		✓ 97.0%
7.1.8	Réélection de M. Carlo M. Lombardini	POUR	POUR		✓ 99.7%
7.2.1	Election de Mme Yvonne Bettkober	POUR	POUR		✓ 100.0%
7.2.2	Election de Mme Wanda Eriksen	POUR	POUR		✓ 99.7%
7.2.3	Election de M. Konstantinos Tsiveriotis	POUR	POUR		✓ 99.7%
7.2.4	Election de Mme Luisa Delgado	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 98.7%
7.3	Réélection de M. Alexander Classen en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94.1%
8	Elections au comité de nomination et rémunération				
8.1	Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bussetil au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bussetil au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 87.1%
8.2	Réélection de M. Alexander Classen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 93.7%
8.3	Réélection de M. Boris F. J. Collardi au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 88.3%
8.4	Réélection de M. Roberto Isolani au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 87.5%
8.5	Réélection de M. Philip Lofts au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 95.9%
9	Réélection de ADROIT Attorneys en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 95.0% Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.4%
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 82.4%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Urs Riedener en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.2%
5.1.2	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓ 95.2%
5.1.3	Réélection de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.4	Réélection de M. Thomas Grüter	POUR	POUR	✓ 95.5%
5.1.5	Réélection de Mme Nadja Lang	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.6	Réélection de M. Hubert Muff	POUR	POUR	✓ 93.1%
5.2.1	Election de Mme Rebekka Iten	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.2.2	Election de M. Christian Troxler	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.2.3	Election de Mme Anette Weber	POUR	POUR	✓ 93.2%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			

Emmi

10.04.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.1	Réélection de M. Urs Riedener au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 87.2%
5.3.2	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.1%
5.3.3	Réélection de M. Dominik Bürgy au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.0%
5.3.4	Réélection de M. Thomas Grüter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.3%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.8%
7	Réélection de M. Pascal Engelberger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés, des comptes annuels et du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport de durabilité et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels.
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.6%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Ron Greenbaum	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.1.2	Réélection de Dr. Stefan Breitenstein	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.
6.1.3	Réélection de M. Andreas Schneiter	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.1.4	Réélection de Mme Leta Bolli Kennel	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.2	Réélection de M. Ron Greenbaum en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3%
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Réélection de Dr. Stefan Breitenstein au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Breitenstein au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
6.3.2	Réélection de M. Ron Greenbaum au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	95.1%
8	Réélection de ADROIT Attorneys en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	100.0%
9	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.5%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La société renonce aux engagements pris dans le passé en matière de stratégie de durabilité sans justification adéquate.	✓ 98.6%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.7%
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 99.3%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	✓ 95.1%
4.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 95.2%
5.a	Elections au conseil d'administration				
5.a.1	Réélection de Dr. Marcus Bollig	POUR	POUR		✓ 99.7%
5.a.2	Réélection de M. Norbert Indlekofer	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.	✓ 97.2%
5.a.3	Réélection de M. Martin Klöti	POUR	POUR		✓ 97.7%
5.a.4	Réélection de M. Heinz Loosli	POUR	POUR		✓ 99.7%
5.a.5	Election de M. Matthias Holzammer	POUR	POUR		✓ 99.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.b	Réélection de M. Norbert Indlekofer en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Indlekofer au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.  96.5%
5.c	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.c.1	Réélection de M. Norbert Indlekofer au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Indlekofer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  95.5%
5.c.2	Réélection de M. Martin Klöti au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 97.3%
5.c.3	Election de M. Matthias Holzammer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 99.1%
5.d	Réélection de COT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 99.9%
5.2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. Il existe une détérioration des indicateurs clés sur les enjeux matériels sur une période de 3 ans. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.	✓ 86.4%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 72.3%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%
7	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
7.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 92.8%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
9	Elections au conseil d'administration			
9.1.a	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel	POUR	POUR	✓ 97.9%
9.1.b	Réélection de M. Josef Felder	POUR	POUR	✓ 97.8%
9.1.c	Réélection de M. Stephan Gemkow	POUR	POUR	✓ 99.9%
9.1.d	Réélection de Mme Corine Mauch	POUR	POUR	✓ 96.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.1.e	Réélection de Mme Claudia Pletscher	POUR	POUR	✓ 93.2%
9.2.a	Réélection de M. Josef Felder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9%
9.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
9.3.a	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8%
9.3.b	Réélection de Mme Claudia Pletscher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 86.0%
9.3.c	Réélection de M. Josef Felder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.2%
9.3.d	Election de Dr. Beat Schwab au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5%
9.4	Réélection de Mme Marianne Sieger en tant que représentante indépendante	POUR	POUR	✓ 100.0%
9.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 88.8% Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.2%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 57.0% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 84.2% L'information fournie est insuffisante. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 74.3%
4.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 74.9%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Bernhard Merki en tant que membre du conseil d'administration et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.3%
5.2	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓ 91.0%
5.3	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR	✓ 85.3%
5.4	Réélection de M. Jörg Kampmeyer	POUR	POUR	✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.5	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.6	Réélection de M. Vincent Studer	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 71.9%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 62.4%
6.2	Réélection de M. Bernhard Merki au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.1%
6.3	Réélection de M. Michael Pieper au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 74.4%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9%
8	Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 96.2% Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 77.2% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Thomas Ebeling en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.1.2	Réélection de M. Michael Bauer	POUR	POUR	✓ 94.5%
4.1.3	Réélection de M. Marcus Brennecke	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.4	Réélection de M. Daniel Browne	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.5	Réélection de Mme Maria Teresa Hilado	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1.6	Réélection de Mme Karen Ling	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.1.7	Réélection de Mme Sherilyn McCoy	POUR	● CONTRE	✓ 89.4% Elle exerce un nombre excessif de mandats. Le taux de participation de Mme McCoy aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.1.8	Réélection de Dr. Flemming Ornskov	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 93.1%
4.2	Election de M. Roberto de Oliveira Marques	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Mme Karen Ling au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. Elle a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique. ✓ 96.1%
4.3.2	Réélection de M. Thomas Ebeling au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique. ✓ 93.4%
4.4.1	Election de M. Roberto de Oliveira Marques au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 82.9%
6	Réélection de Altenburger Ltd. legal + tax en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 84.6% Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 100.0%
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1.2	Réélection de Mme Pascale Bruderer	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.3	Réélection de M. Bertrand Jungo	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.4	Réélection de Mme Judith Meier	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.5	Réélection de Prof. Dr. Solange Peters	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.6	Réélection de M. Jörg Zulauf	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.7	Election de Mme Nadine Balkanyi-Nordmann	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Bertrand Jungo au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.2.2	Réélection de Mme Pascale Bruderer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.2.3	Réélection de Prof. Dr. Solange Peters au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%

Galenica

10.04.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 89.8%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 97.7%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.1%
5.1.2	Réélection de M. Thomas Bachmann	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.1.3	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 79.3%
5.1.4	Réélection de Dr. Werner Karlen	POUR	POUR	✓ 97.0%
5.1.5	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 94.6%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.9%
5.2.2	Réélection de M. Thomas Bachmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8%
5.2.3	Réélection de Dr. Werner Karlen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%
6	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6%
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 90.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Peter Hackel	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.2	Réélection de Mme Annika Paasikivi	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.3	Réélection de M. Stefan Räbsamen	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.4	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.5	Réélection de Mme Ayano Senaha	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.6	Réélection de M. Yves Serra	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.7	Réélection de Mme Michelle Wen	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1	Réélection de M. Yves Serra en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Mme Annika Paasikivi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.2.2	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.2.3	Réélection de Mme Michelle Wen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.4%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9%
8	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8%
9	Réélection de DGS Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

Givaudan

20.03.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.7%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 97.9%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88.8%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.0%
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Victor Waldemar Balli	POUR	POUR		✓ 97.6%
6.1.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR		✓ 96.4%
6.1.3	Réélection de Mme Sophie Gasperment	POUR	POUR		✓ 98.6%
6.1.4	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95.4%
6.1.5	Réélection de M. Roberto Guidetti	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 69.5%
6.1.6	Réélection de M. Tom Knutzen	POUR	POUR		✓ 95.2%
6.2.1	Election de Dr. Melanie Maas-Brunner	POUR	POUR		✓ 99.7%
6.2.2	Election de M. Louie D'Amico	POUR	POUR		✓ 98.3%
6.3	Elections au comité de rémunération				
6.3.1	Réélection de M. Victor Waldemar Balli au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.1%
6.3.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94.6%
6.3.3	Election de M. Tom Knutzen au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94.9%
6.4	Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 98.6%
6.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.8%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.1%
7.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 97.2%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Thomas Schmuckli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.2.1	Réélection de Dr. Hans Künzle	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.2.2	Réélection de Dr. René Cotting	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2.3	Réélection de M. Beat Fellmann	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2.4	Réélection de Dr. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.2.5	Réélection de M. Luigi Lubelli	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.2.6	Réélection de Dr. Gabriela Maria Payer	POUR	POUR	✓ 97.5%
4.2.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.2.8	Réélection de Dr. Yvonne Wicki Macus	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. Hans Künzle au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.3.2	Réélection de Dr. Gabriela Maria Payer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
4.3.3	Election de Dr. Yvonne Wicki Macus au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.3.4	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.7%
6	Election de M. Walter Wagner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 91.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Modification des statuts : siège social de la société	POUR	POUR		✓ 97.8%
2	Approbation de la fusion	POUR	POUR		✓ 98.5%
3	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR		✓ 98.7%
4	Modification des statuts : nom de la société	POUR	POUR		✓ 98.4%
5.1	Augmentation du capital conditionnel réservé pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR		✓ 98.1%
5.2	Modification des statuts : suppression de la restriction du droit de vote	POUR	POUR		✓ 98.8%
5.3	Modification des statuts : seuil pour les résolutions des actionnaires	POUR	• CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires.	✓ 93.6%
5.4	Modification des statuts : taille du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.1%
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Election de Dr. Thomas von Planta en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.0%
6.2.1	Election de Dr. Guido Furer	POUR	POUR		✓ 99.8%
6.2.2	Election de M. Christoph Mäder	POUR	POUR		✓ 97.5%
6.2.3	Election de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR		✓ 98.1%
6.2.4	Election de M. Vincent Vandendael	POUR	POUR		✓ 98.3%
6.2.5	Election de Prof. Dr. Marie-Noëlle Zen-Ruffinen	POUR	POUR		✓ 98.5%
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.3.1	Election de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 97.2%
6.3.2	Election de Prof. Dr. Marie-Noëlle Zen-Ruffinen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98.2%
7	Ajustement de la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.3%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100.0%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR		✓ 100.0%
2.3	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 98.7%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.0%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. Felix Grisard	POUR	POUR		✓ 94.3%
5.2	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt	POUR	POUR		✓ 94.7%
5.3	Réélection de Dr. Jvo Grundler	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (General Counsel).	✓ 84.1%
5.4	Réélection de M. Balz Halter	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 91.6%
5.5	Réélection de Mme Anja Meyer	POUR	POUR		✓ 98.6%
5.6	Réélection de M. Micha Blattmann	POUR	POUR		✓ 99.1%
5.7	Réélection de Dr. Felix Grisard en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94.0%
5.8	Réélection de M. Balz Halter en tant que vice-président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 91.7%
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 76.5%
6.2	Réélection de M. Balz Halter au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Halter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 76.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Réélection de Mme Anja Meyer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale. ✓ 84.2%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 84.9%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 84.9% Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 75.5% Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
8	Election de Battegay Dürr AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 90.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.	✓ 94.3%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.6%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Urs Kaufmann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95.7%
5.2	Réélection de Dr. Beat Kälin	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89.0%
5.3	Réélection de Mme Marina Bill	POUR	POUR		✓ 95.9%
5.4	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler	POUR	POUR		✓ 89.6%
5.5	Réélection de Mme Kerstin Günther	POUR	POUR		✓ 99.4%
5.6	Réélection de M. Rolf Seiffert	POUR	POUR		✓ 98.7%
5.7	Réélection de Dr. Franz Studer	POUR	POUR		✓ 92.6%
5.8	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR		✓ 99.5%
6	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.1	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 82.4%
6.2	Réélection de Mme Marina Bill au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 92.6%
6.3	Réélection de Dr. Beat Kälin au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. techn. Kälin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 83.2%
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 68.8%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.7%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération en actions du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7%
8.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4%
10	Réélection de Bratschi AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 96.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Hans-Ulrich Meister en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.b	Réélection de M. Henner Mahlstedt	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.c	Réélection de M. Kyrre Olaf Johansen	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.d	Réélection de Mme Barbara Lambert	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.e	Réélection de Mme Judith Bischof	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.f	Réélection de M. Raymond Cron	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.g	Election de Prof. Dr. Marie-Noëlle Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Réélection de M. Kyrre Olaf Johansen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.2.b	Réélection de M. Raymond Cron au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%

Implenia

25.03.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.c	Election de Prof. Dr. Marie-Noëlle Zen-Ruffinen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓	100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓	90.9%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓	94.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓	100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.	✓	96.8%
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Ernst Schaufelberger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓	91.6%
4.1.2	Réélection de Dr. Christoph Nater	POUR	POUR		✓	99.4%
4.2	Election de Mme Gabriela Theus	POUR	POUR		✓	98.4%
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Ernst Schaufelberger au comité de rémunération	POUR	POUR		✓	92.1%
4.3.2	Réélection de Dr. Christoph Nater au comité de rémunération	POUR	POUR		✓	99.0%
4.4	Election de Mme Gabriela Theus au comité de rémunération	POUR	POUR		✓	98.9%
4.5	Réélection de BFMS Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓	100.0%
4.6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓	95.9%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓	98.9%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓	98.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87.1%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.	✓ 94.2%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La situation financière de la société s'est fortement détériorée en raison d'importantes corrections de valeur.	✓ 93.6%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.	✓ 92.4%
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96.1%
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90.3%
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.2%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden	POUR	POUR		✓ 95.6%
5.1.2	Réélection de M. Bruce Fletcher	POUR	POUR		✓ 99.0%
5.1.3	Réélection de M. Jürg Hunziker	POUR	POUR		✓ 99.7%
5.1.4	Réélection de Mme Kathryn Shih	POUR	POUR		✓ 98.8%

Julius Bär

10.04.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.5	Réélection de M. Tomás Varela Muiña	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.1.7	Réélection de Mme Olga Zoutendijk	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.2.1	Election de M. Noel Quinn	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6%
5.3.2	Réélection de M. Bruce Fletcher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
5.3.3	Réélection de Mme Kathryn Shih au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%
5.3.4	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.0%
7	Réélection de Dr. Marc Nater en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.5%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 89.5% Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.1.2	Réélection de M. Eugen Elmiger	POUR	● CONTRE	✓ 90.7% Il exerce un nombre excessif de mandats.
4.1.3	Réélection de Dr. Andreas Häberli	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.4	Réélection de Mme Jennifer Maag	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.5	Réélection de Mme Maria Teresa Vacalli	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.6	Réélection de Dr. Felix A. Thöni	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.2	Réélection de Dr. Felix A. Thöni en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Philipp Buhofer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%
4.3.2	Réélection de M. Eugen Elmiger au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 88.4% Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Elmiger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
4.3.3	Réélection de Mme Maria Teresa Vacalli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.4	Réélection de Wenger & Vieli AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 88.9%

Kardex

24.04.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.1%
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.8%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.1%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Mme Audrey Zibelman	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.2	Réélection de M. Eric A. Elzvik	POUR	POUR	✓ 91.4%
5.1.3	Réélection de M. Fabian Rauch	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1.4	Réélection de M. Andreas Spreiter	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.5	Réélection de Mme Christina Stercken	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.6	Réélection de Mme Laureen Tolson	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.2.1	Election de M. Brett C. Carter	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2.2	Election de M. Steve Loudon	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.3	Election de Mme Audrey Zibelman en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de Mme Laureen Tolson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
5.4.2	Réélection de M. Eric A. Elzvik au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.5%
5.4.3	Election de M. Fabian Rauch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.6	Réélection de ADROIT Attorneys en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Prolongation de la marge de fluctuation de capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate. ✓ 94.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport sur l'exercice et les comptes de l'année 2024 et rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Décharge au conseil d'administration, à la direction générale et à l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Mme Leila Frick-Marxer	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.2	Réélection de Dr. Karl Sevelde	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.7%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4%
8	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.3%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 86.2%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 93.0%
			La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
			Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.	
			La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.5%
6	Réduction du capital	POUR	POUR	✓ 97.1%
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de M. Ernst Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 76.4%
			Il siège au conseil d'administration depuis 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
			Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
			Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 32 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	
7.1.2	Réélection de Dr. Dieter Weisskopf	POUR	POUR	✓ 86.5%
7.1.3	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli	POUR	POUR	✓ 90.1%
7.1.4	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	● CONTRE	✓ 86.1%
			Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
			Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
			Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	
7.1.5	Réélection de Dr. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR	✓ 96.5%
7.1.6	Réélection de M. Silvio W. Denz	POUR	POUR	✓ 96.7%
7.1.7	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓ 90.1%
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2.1	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.4%
7.2.2	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 84.7%
7.2.3	Réélection de M. Silvio W. Denz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.4%
7.3	Réélection de Dr. Patrick Schleiffer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.3%
7.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 90.4%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 92.0%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 79.0%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération suisse	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 78.6%
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.	✓ 86.1%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
6	Renouvellement d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR		✓ 96.6%
7	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.3%
8	Elections au conseil d'administration				
8.A	Réélection de M. Donald Allan	POUR	POUR		✓ 98.9%
8.B	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR		✓ 99.8%
8.C	Réélection de Mme Johanna W. (Hanneke) Faber	POUR	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 88.7%
8.D	Réélection de M. Guy Gecht	POUR	POUR		✓ 99.5%
8.E	Réélection de M. Christopher Jones	POUR	POUR		✓ 99.1%
8.F	Réélection de Mme Marjorie Lao	POUR	POUR		✓ 99.6%
8.G	Réélection de M. Owen Mahoney	POUR	POUR		✓ 99.8%
8.H	Réélection de Mme Neela Montgomery	POUR	POUR		✓ 99.1%
8.I	Réélection de M. Frankie Ng	POUR	POUR		✓ 96.7%
8.J	Réélection de Mme Deborah Thomas	POUR	POUR		✓ 98.3%
8.K	Réélection de M. Sascha Zahnd	POUR	POUR		✓ 98.8%
9	Election de M. Guy Gecht en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.0%
10	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.A	Réélection de M. Donald Allan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%
10.B	Réélection de M. Frankie Ng au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.1%
10.C	Réélection de Mme Neela Montgomery au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5%
10.D	Réélection de Mme Deborah Thomas au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4%
12	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80.3%
13	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.1%
14	Réélection de Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%

Lonza

09.05.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.3%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99.5%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88.2%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.4%
5	Emploi du résultat au bilan et approbation du dividende	POUR	POUR		✓ 99.8%
6.1-6.2	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de Dr. Marion Helmes	POUR	POUR		✓ 98.4%
6.1.2	Réélection de M. Jean-Marc Huët	POUR	POUR		✓ 92.9%
6.1.3	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR		✓ 99.4%
6.1.4	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR		✓ 98.3%
6.1.5	Réélection de Prof. Dr. Roger M. Nitsch	POUR	POUR		✓ 98.3%
6.1.6	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR		✓ 97.9%
6.1.7	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR		✓ 97.4%
6.2.1	Election de M. Juan Andres	POUR	POUR		✓ 98.9%
6.2.2	Election de Dr. Eric Drapé	POUR	POUR		✓ 98.9%
6.2.3	Election de M. David Meline	POUR	POUR		✓ 98.9%
6.3	Réélection de M. Jean-Marc Huët en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 92.8%
6.4	Elections au comité de rémunération				
6.4.1	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.4%
6.4.2	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.2%
6.4.3	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94.7%
6.4.4	Election de Dr. Eric Drapé au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.5%
6.4.5	Election de M. David Meline au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.5%

Lonza

09.05.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision pour 2026	POUR	● CONTRE	La décomposition des services effectués par la société de révision est insuffisante pour permettre une évaluation de son indépendance.  94.3%
8	Election de Lenz Caemmerer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 99.2%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 97.3%
10.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	 97.5%
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  91.1% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 98.3% Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 95.9% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Alberto Siccardi	POUR	● CONTRE	✓ 94.7% Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants.
4.2	Réélection de Mme Maria Luisa Siccardi Tonolli	POUR	● CONTRE	✓ 90.3% Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle de membre du conseil d'administration.
4.3	Réélection de M. Victor Waldemar Balli	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.4	Réélection de M. Riccardo Braglia	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.5	Réélection de Dr. Philippe A. Weber	POUR	POUR	✓ 96.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5	Réélection de M. Alberto Siccardi en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Siccardi au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.  92.1%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Dr. Philippe A. Weber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.  94.8%
6.2	Réélection de M. Riccardo Braglia au comité de rémunération	POUR	POUR	 98.0%
7	Réélection de Dr. Fulvio Pelli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0%
8	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 99.8%
9.1.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 99.9%
9.1.b	Vote contraignant prospectif sur les honoraires de consulting du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière.  81.9%
9.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	 99.9%
9.2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  99.1% Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.
9.2.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.2%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 96.8% Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels.
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Silvan Gian-Reto Meier en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 96.2% Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante. Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.
5.2	Réélection de M. Heinz Wiedmer	POUR	POUR	✓ 95.9%
5.3	Réélection de Mme Andrea Tranel	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.4	Réélection de M. Alexander Zschokke	POUR	POUR	✓ 98.8%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Silvan Gian-Reto Meier au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 94.9% Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Meier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.

Meier Tobler

07.04.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Réélection de M. Heinz Wiedmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3%
6.3	Réélection de Mme Andrea Tranel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
6.4	Réélection de M. Alexander Zschokke au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5%
8	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 93.6%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.	✓ 97.6%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
3.1	Distribution d'un dividende	POUR	POUR		✓ 99.7%
3.2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100.0%
4	Modification des statuts				
4.1	Modification des statuts : approbation des rémunérations	POUR	● CONTRE	Le vote sur le montant maximum est prospectif et les statuts ne contiennent aucune limite à la rémunération variable totale.	✓ 99.0%
4.2	Modification des statuts : limite d'âge pour les membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.7%
4.3	Modification des statuts : principes de rémunération des membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.9%
4.4	Modification des statuts : principes de rémunération des membres de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.9%
4.5	Modification des statuts : communications et publications	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.1	Elections au conseil d'administration				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.1	Réélection de M. Paul Zumbühl	POUR	● CONTRE	Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate. ✓ 96.2%
5.1.2	Réélection de Dr. Andreas Casutt	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.3	Réélection de M. Hans-Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.4	Réélection de Dr. Alexandra Bendler	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.5	Réélection de M. Hans-Christian Schneider	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.2	Réélection de M. Paul Zumbühl en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Zumbühl au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 94.4%
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Hans-Christian Schneider au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8%
5.3.2	Réélection de Dr. Andreas Casutt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 97.1%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%
6.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.2.2	Vote contraignant rétrospectif sur l'attribution d'actions à la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 98.2%
7	Réélection de M. Urs Lanz en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.6%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 96.1%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.4%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91.3%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96.4%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 88.8%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.a	Réélection de M. Olaf Swantee	POUR	POUR		✓ 97.9%
5.1.b	Réélection de M. Michael Haubrich	POUR	POUR		✓ 98.3%
5.1.c	Réélection de Mme Lea Sonderegger	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.	✓ 91.3%
5.1.d	Réélection de M. Markus Bernhard	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente.	✓ 95.0%
5.1.e	Election de M. Andreas Wyss	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien associé de l'organe de révision) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✓ 67.4%
5.2	Réélection de M. Olaf Swantee en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 92.9%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.3.a	Réélection de Mme Lea Sonderegger au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Sonderegger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 86.3%
5.3.b	Réélection de M. Olaf Swantee au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 96.8%
5.3.c	Réélection de M. Michael Haubrich au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 97.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Réélection de Advokatur Brandschenke en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.5	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Mme Sabrina Contratto	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.b	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.c	Réélection de M. Stéphane Maye	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.d	Réélection de M. Peter Schaub en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.8%
4.1.e	Réélection de Dr. Martha Scheiber	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.f	Réélection de M. Markus Schürch	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.g	Election de M. Lukas Brosi	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.a	Réélection de Mme Bernadette Koch au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%
4.2.b	Réélection de M. Stéphane Maye au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.2.c	Election de M. Markus Schürch au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.4	Réélection de Grossenbacher Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%

Mobimo

31.03.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.6%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 73.1%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 99.3%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96.1%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. William M. Burns	POUR	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.	✓ 76.5%
5.1.2	Réélection de Dr. Agnete B. Fredriksen	POUR	POUR		✓ 95.6%
5.1.3	Réélection de Dr. Dominik Höchli	POUR	POUR		✓ 95.7%
5.1.4	Réélection de M. Steven H. Holtzman	POUR	POUR		✓ 95.4%
5.1.5	Réélection de M. Sandip Kapadia	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92.8%
5.1.6	Réélection de Dr. Vito J. Palombella	POUR	POUR		✓ 95.7%
5.1.7	Réélection de M. Michael Vasconcelles	POUR	POUR		✓ 95.4%
5.1.8	Réélection de Dr. Patrick Amstutz	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 89.9%
5.2	Réélection de M. William M. Burns en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burns au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 76.7%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.3.1	Réélection de M. William M. Burns au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burns au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 73.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.3.2	Réélection de M. Steven H. Holtzman au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 89.8%
5.3.3	Réélection de M. Michael Vasconcelles au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 89.7%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 97.3%
7	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 88.9%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 89.0%
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 88.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 73.7% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 90.3% Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels. La société a renoncé aux engagements pris dans le passé en matière de stratégie de durabilité sans justification adéquate. La société est sujette à de graves controverses qui ne sont pas traitées dans le rapport de durabilité.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 92.3% La société est visée par une enquête.
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 84.8%
4.1.2	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera	POUR	POUR	✓ 92.6%
4.1.3	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.1.4	Réélection de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.5	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.1.6	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.1.7	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR	✓ 97.2%
4.1.8	Réélection de Mme Lindiwe Majele Sibanda	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.9	Réélection de Mme Chris Leong	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.10	Réélection de M. Luca Maestri	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1.11	Réélection de M. Rainer M. Blair	POUR	POUR	✓ 98.7%

Nestlé

16.04.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.1.12	Réélection de Mme Marie-Gabrielle Ineichen-Fleisch	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.1.13	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.2	Election de M. Laurent Freixe	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 91.2%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1%
4.3.3	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.8%
4.3.4	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.4%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 85.2%
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.3%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 96.4%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.7%
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99.5%
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR		✓ 97.4%
6	Vote consultatif sur les assemblées générales virtuelles	POUR	● CONTRE	L'approbation du vote consultatif permettrait la tenue d'assemblées générales uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 84.0%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 92.0%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90.2%
7.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87.3%
8	Elections au conseil d'administration				
8.1	Election de Dr. Giovanni Caforio en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.1%
8.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93.5%
8.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 84.1%
8.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR		✓ 98.2%
8.5	Réélection de Mme Elizabeth (Liz) Doherty	POUR	POUR		✓ 96.7%
8.6	Réélection de Mme Bridgette P. Heller	POUR	POUR		✓ 98.0%
8.7	Réélection de M. Daniel Hochstrasser	POUR	POUR		✓ 98.4%
8.8	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR		✓ 97.2%
8.9	Réélection de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR		✓ 98.4%
8.10	Réélection de Mme Ana de Pro Gonzalo	POUR	POUR		✓ 98.8%
8.11	Réélection de M. John D. Young	POUR	POUR		✓ 98.6%

Novartis

07.03.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.12	Election de Dr. Elizabeth McNally	POUR	POUR	✓ 99.3%
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5%
9.2	Réélection de Mme Bridgette P. Heller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%
9.3	Réélection de Dr. Simon Moroney au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%
9.4	Election de M. John D. Young au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1 %
11	Réélection de M. Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.6%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 96.5%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Martin Folini en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.4%
4.1.2	Réélection de Dr. Luka Müller	POUR	POUR	✓ 96.0%
4.1.3	Réélection de Dr. Thomas Moser	POUR	POUR	✓ 95.4%
4.4.4	Réélection de Mme Mirjana Blume	POUR	POUR	✓ 95.8%
4.1.5	Réélection de M. Johannes Schaede	POUR	POUR	✓ 95.9%
4.1.6	Réélection de Mme Pascale Bruderer	POUR	POUR	✓ 95.6%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Martin Folini au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.6%
4.2.2	Réélection de Dr. Thomas Moser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.8%
4.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
4.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 96.5%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.

Orell Füssli

13.05.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.2%
5.3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 98.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.1%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86.7%
5.1	Vote contraignant sur la rémunération fixe du conseil d'administration pour le mandat 2025/2026	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 94.7%
5.2	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2024/2025	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88.1%
5.3	Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2024/2025	POUR	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 88.3%
5.4	Vote contraignant sur la rémunération de base de la direction générale pour 2026	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 91.5%
5.5	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2024	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85.3%
5.6	Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2024	POUR	POUR		✓ 94.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Steffen Meister en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.  83.0%
6.1.2	Election de Dr. Urban Angehrn	POUR	POUR	 99.9%
6.1.3	Réélection de Dr. Marcel Erni	POUR	POUR	 94.5%
6.1.4	Réélection de M. Alfred Gantner	POUR	POUR	 94.5%
6.1.5	Réélection de Mme Anne Lester	POUR	POUR	 97.6%
6.1.6	Réélection de Mme Gaëlle Olivier	POUR	POUR	 96.2%
6.1.7	Réélection de M. Urs Wietlisbach	POUR	POUR	 94.5%
6.1.8	Réélection de Mme Flora Zhao	POUR	POUR	 87.2%
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.2.1	Réélection de Mme Flora Zhao au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.  81.4%
6.2.2	Réélection de Mme Anne Lester au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.  91.8%
6.2.3	Réélection de Mme Gaëlle Olivier au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.  90.4%
6.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0%
6.4	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 93.4% Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 94.3% Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Benedikt A. Goldkamp en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 85.6% Il siège au comité d'audit. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.
5.1.2	Réélection de Dr. Florian Ernst	POUR	● CONTRE	✓ 89.5% Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.1.3	Réélection de Dr. Martin Furrer	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 89.8%
5.1.4	Réélection de Mme Claudine Hatebur de Calderón	POUR	POUR		✓ 99.7%
5.1.5	Réélection de Dr. Anna Hocker	POUR	POUR		✓ 99.7%
5.1.6	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 90.2%
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Dr. Martin Furrer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Furrer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 89.1%
5.2.2	Réélection de Mme Claudine Hatebur de Calderón au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.5%
5.2.3	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Siegrist au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 89.7%
5.3	Réélection de M. Hans Rudi Alder en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.4	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 94.0%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive. ✓ 93.9%
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 94.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.3%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Luciano Gabriel en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.2	Réélection de M. Henrik Saxborn	POUR	POUR	✓ 92.8%
5.3	Réélection de M. Mark Abramson	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.4	Réélection de Mme Corinne Denzler	POUR	POUR	✓ 96.6%
5.5	Réélection de M. Adrian Dudle	POUR	POUR	✓ 95.5%
5.6	Réélection de Mme Katharina Lichtner	POUR	POUR	✓ 98.7%
6	Réélection de Dr. Luciano Gabriel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.9%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Henrik Saxborn au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4%
7.2	Réélection de Mme Corinne Denzler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
7.3	Réélection de M. Adrian Dudle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2%
11	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.	✓ 84.1%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Heinz Kundert	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.1.2	Réélection de Dr. Beatrix Natter	POUR	POUR	✓ 87.0%
6.1.3	Réélection de M. Andreas Leutenegger	POUR	POUR	✓ 69.8%
6.1.4	Election de Mme Deborah Carlson-Burkart	POUR	POUR	✓ 98.1%
6.1.5	Election de Dr. Monika Krüsi Schädle	POUR	POUR	✓ 97.7%
6.2	Réélection de M. Heinz Kundert en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5%
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de Dr. Beatrix Natter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.8%
6.3.2	Election de Mme Deborah Carlson-Burkart au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 91.7%
6.5	Réélection de Buis Bürgi AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération additionnelle de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE L'information fournie est insuffisante.	✓ 90.8%
8	Modification des statuts : rémunération	POUR	● CONTRE La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 97.5% Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.8%
4.1	Réélection de Mme Wendy Luhabe en tant que représentante des actionnaires "A"	POUR	POUR	✓ 91.0%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.5%
5.2	Réélection de M. Abraham (Bram) Schot	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	POUR	✓ 93.8%
5.4	Réélection de M. Nicolas Bos	POUR	● CONTRE	✓ 97.0% Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).
5.5	Réélection de Mme Fiona Druckenmiller	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.6	Réélection de M. Burkhardt Grund	POUR	● CONTRE	✓ 97.0% Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).
5.7	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	● CONTRE	✓ 97.6% Elle a été impliqué dans une sérieuse controverse par le passé.
5.8	Réélection de Mme Wendy Luhabe	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.9	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	● CONTRE	✓ 93.0% Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
5.10	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.11	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.12	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	POUR	✓ 92.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.13	Réélection de M. Gary Saage	POUR	POUR		✓ 85.8%
5.14	Réélection de M. Patrick Thomas	POUR	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98.2%
5.15	Réélection de Mme Jasmine Whitbread	POUR	POUR		✓ 99.3%
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Mme Fiona Druckenmiller au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 94.5%
6.2	Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Jin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 93.4%
6.3	Réélection de M. Abraham (Bram) Schot au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95.7%
6.4	Réélection de Mme Jasmine Whitbread au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 94.5%
7	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.8%
8	Réélection de Etude Gampert, Demierre, Moreno en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 96.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 96.8% La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 76.5% La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 93.0% Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 78.0% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 91.9% L'information fournie est insuffisante. La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 90.6% L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.2	Réélection de M. Roger Baillod	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.3	Réélection de M. Carl Illi	POUR	POUR	✓ 99.7%

Rieter

24.04.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4	Réélection de Mme Sarah Kreienbühl	POUR	POUR	✓ 91.8%
6.5	Réélection de M. Daniel Grieder	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.6	Réélection de M. Thomas Oetterli	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 92.3%
6.7	Réélection de Mme Jennifer Maag	POUR	POUR	✓ 99.2%
7	Réélection de M. Thomas Oetterli en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. ✓ 89.0%
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de Mme Sarah Kreienbühl au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale. ✓ 83.4%
8.2	Réélection de M. Daniel Grieder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
8.3	Election de M. Roger Baillod au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
9	Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 94.8% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 97.9% Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 99.1% L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. Severin Schwan en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.2	Réélection de M. André Hoffmann	POUR	POUR	✓ 97.4%
6.3	Réélection de Dr. Jörg Duschmalé	POUR	POUR	✓ 97.4%
6.4	Réélection de Dr. Patrick Frost	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.5	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.6	Réélection de Prof. Dr. Akiko Iwasaki	POUR	POUR	✓ 99.8%

Roche

25.03.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.7	Réélection de Prof. Dr. Richard P. Lifton	POUR	POUR		✓ 99.6%
6.8	Réélection de Prof. Dr. Jemilah Mahmood	POUR	POUR		✓ 99.9%
6.9	Réélection de Dr. Ulf Mark Schneider	POUR	POUR		✓ 99.8%
6.10	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR		✓ 99.9%
	Elections au comité de rémunération				
6.11	Réélection de Dr. Jörg Duschmalé au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.3%
6.12	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.9%
6.13	Réélection de Prof. Dr. Richard P. Lifton au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 95.4%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 95.1%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95.2%
9	Réélection de Testaris AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.6%
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 100.0%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.5%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Nicolas Fulpius	POUR	POUR		✓ 99.9%
4.1.2	Réélection de M. Stéphane Gard	POUR	POUR		✓ 99.7%
4.1.3	Réélection de Prof. Dr. Guy Mustaki	POUR	POUR		✓ 95.7%
4.1.4	Réélection de M. Alphonse-Marie Veuthey	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (22.2%).	✓ 92.2%
4.2	Renouvellement du mandat de M. François Vuille au Conseil d'administration par le Conseil d'Etat du canton de Vaud	SANS VOTE	SANS VOTE		
4.3	Réélection de Prof. Dr. Guy Mustaki en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95.8%
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.4.1	Réélection de Mme Anne Bobillier au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 91.8%
4.4.2	Réélection de M. Olivier Gfeller au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 96.1%
4.4.3	Réélection de M. Alphonse-Marie Veuthey au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Veuthey au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 90.0%
4.5	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.0%
4.6	Réélection de M. Gabriel Cottier en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.5%

Romande Energie

14.05.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 97.8%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 96.2%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.6%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96.3%
5.1	Modification des statuts : siège de la société	POUR	POUR		✓ 99.4%
5.2	Renouvellement et extension de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	Les caractéristiques principales d'un plan de participation dont le financement pourrait être assuré par la marge de fluctuation, ne sont pas conformes aux lignes directrices d'Ethos.	✓ 85.7%
5.3	Création d'un capital conditionnel réservé pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR		✓ 94.5%
5.4	Création d'un capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	La dilution potentielle est excessive.	✓ 89.1%
5.5	Limitation des droits de préemption	POUR	POUR		✓ 96.6%
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Gilbert Ghostine en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.7%
6.1.2	Réélection de Dr. Karen Hübscher	POUR	POUR		✓ 99.7%
6.1.3	Réélection de Dr. Shamiram Feinglass	POUR	POUR		✓ 99.6%
6.1.4	Réélection de Dr. Mathai Mammen	POUR	POUR		✓ 99.6%
6.1.5	Réélection de M. Graeme D. Pitkethly	POUR	POUR		✓ 99.6%
6.1.6	Réélection de M. Michael Rechsteiner	POUR	POUR		✓ 99.6%
6.1.7	Réélection de M. Urs Riedener	POUR	POUR		✓ 92.7%
6.1.8	Réélection de Dr. Aarti Shah	POUR	POUR		✓ 99.6%
6.1.9	Réélection de M. Yannis Skoufalos	POUR	POUR		✓ 97.7%
6.1.10	Réélection de Mme Maria Varsellona	POUR	POUR		✓ 99.6%
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.2.1	Réélection de M. Urs Riedener au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 91.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat	
6.2.2	Réélection de M. Michael Rechsteiner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓	99.3%
6.2.3	Réélection de Dr. Aarti Shah au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓	99.3%
6.2.4	Réélection de M. Yannis Skoufalos au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓	97.8%
6.2.5	Réélection de Mme Maria Varsellona au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓	99.2%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓	93.2%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓	82.6%
7.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓	85.6%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓	99.8%
9	Réélection de Advoro Zurich en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓	99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR		POUR	✓	99.5%
2	Emploi du résultat au bilan et compensation des pertes	POUR		POUR	✓	99.0%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	●	CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80.3%
4.a	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR		POUR	✓	97.7%
4.b	Décharge aux membres de la direction générale	POUR		POUR	✓	98.1%
5	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	●	CONTRE	La transparence du plan de participation dont le financement doit être assuré par le capital demandé est insuffisante. La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓ 75.7%
6	Elections au conseil d'administration					
6.a	Réélection de Dr. Thomas Meier en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR		POUR	✓	92.6%
6.b	Réélection de M. Philipp Gutzwiller	POUR		POUR	✓	98.4%
6.c	Réélection de M. Bradley Meyer	POUR		POUR	✓	94.2%
6.d	Election de Dr. Melanie Rolli	POUR		POUR	✓	97.9%
7	Elections au comité de nomination et rémunération					
7.a	Réélection de Dr. Thomas Meier au comité de rémunération	POUR		POUR	✓	89.4%
7.b	Réélection de M. Bradley Meyer au comité de rémunération	POUR	●	CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 91.0%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	●	CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 91.7%
9.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	●	CONTRE	La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.	✓ 79.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.
9.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
11	Réélection de Dr. Balthasar Settelen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.5%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.4%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96.8%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86.8%
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86.5%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 96.8%
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 90.6%
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Election de M. Josef Ming en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	✓ 94.1%
6.2.1	Réélection de M. Alfred N. Schindler	POUR	POUR		✓ 88.2%
6.2.2	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR		✓ 99.2%
6.2.3	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler	POUR	POUR		✓ 91.5%
6.2.4	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR		✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.2.5	Réélection de M. Günter Schäuble	POUR	● CONTRE	Il siège au comité d'audit. Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 87.6%
6.2.6	Réélection de M. Tobias B. Staehelin	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 88.2%
6.2.7	Réélection de Mme Carole Vischer	POUR	POUR		✓ 89.5%
6.2.8	Réélection de Mme Petra Winkler	POUR	● CONTRE	Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (Group General Counsel).	✓ 91.4%
6.2.9	Réélection de M. Thomas Zurbuchen	POUR	● CONTRE	Le taux de participation de M. Zurbuchen aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.	✓ 98.1%
6.3	Election de Mme Marion Bonnard	POUR	● CONTRE	Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (Key Account Manager).	✓ 93.4%
6.4	Election de M. Cyrill Bucher	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 94.0%
6.5	Elections au comité de rémunération				
6.5.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 95.4%
6.5.2	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 89.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.5.3	Réélection de Mme Petra Winkler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Winkler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  86.0%
6.6	Election de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	 98.5%
6.7	Réélection de Dr. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 99.5%
6.8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Discours du président	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Bilan de l'année 2024	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9%
3.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.	✓ 89.2%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 77.4%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95.2%
6	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.1	Réélection de Dr. Daniel Bossard	POUR	POUR		✓ 96.9%
7.1.2	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR		✓ 90.8%
7.1.3	Réélection de M. Lars van der Haegen	POUR	POUR		✓ 97.6%
7.1.4	Réélection de Dr. Jacques Sanche	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.	✓ 73.0%
7.1.5	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	POUR		✓ 89.2%
7.1.6	Réélection de M. Stephan Widrig	POUR	POUR		✓ 97.6%
7.1.7	Réélection de Dr. Heinz O. Baumgartner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 89.0%
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.2.1	Réélection de Dr. Daniel Bossard au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 91.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.2.2	Réélection de Mme Vanessa Frey au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 85.2%
7.2.3	Réélection de Dr. Jacques Sanche au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Sanche au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 70.6%
7.3	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
7.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.8%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.1%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99.9%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88.2%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.1%
3.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.6%
3.2	Augmentation ordinaire du capital	POUR	POUR		✓ 99.6%
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR		✓ 96.6%
4.1.2	Réélection de Dr. Sami Atiya	POUR	POUR		✓ 99.2%
4.1.3	Réélection de Mme Phyllis Ka Yan Cheung	POUR	POUR		✓ 97.6%
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR		✓ 78.2%
4.1.5	Réélection de M. Tobias Hartmann	POUR	POUR		✓ 97.6%
4.1.6	Réélection de Mme Kory Sorenson	POUR	POUR		✓ 96.9%
4.1.7	Réélection de Mme Janet S. Vergis	POUR	POUR		✓ 96.4%
4.1.8	Election de M. Patrick Kron	POUR	● CONTRE		✓ 82.2%
				Il a 72 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
4.1.9	Election de Mme Géraldine Picaud	POUR	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 85.8%
4.2.1	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96.7%
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de Dr. Sami Atiya au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.2%
4.3.2	Réélection de Mme Kory Sorenson au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.4%
4.3.3	Election de M. Patrick Kron au comité de rémunération	POUR	● CONTRE		✓ 83.7%
				Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kron au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.5	Réélection de Notaires à Carouge en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.7%
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 91.6%
6	Modification des statuts : transfert du siège social de la société	POUR	● CONTRE	La proposition n'est pas compatible avec l'intérêt à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. ✓ 89.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 86.0%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.4%
4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 99.0%
5	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 100.0%
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 92.3%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.6%
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88.7%
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.1	Réélection de Prof. Dr. Werner J. Bauer	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 76.1%
7.1.2	Réélection de M. Thomas Dittrich	POUR	POUR		✓ 99.3%
7.1.3	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR		✓ 96.3%
7.1.4	Réélection de Mme Florence Jeantet	POUR	POUR		✓ 98.8%
7.1.5	Réélection de M. Abdallah Al Obeikan	POUR	POUR		✓ 85.0%
7.1.6	Réélection de Mme Martine Snels	POUR	POUR		✓ 98.8%
7.2.1	Election de M. Ola Rollén	POUR	POUR		✓ 98.8%
7.2.2	Election de M. Niren Chaudhary	POUR	POUR		✓ 98.9%
7.2.3	Election de M. Urs Riedener	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 88.8%
7.3	Election de M. Ola Rollén en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.0%
7.4	Elections au comité de rémunération				
7.4.1	Réélection de Prof. Dr. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Bauer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 73.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.4.2	Election de M. Niren Chaudhary au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.8%
7.4.3	Election de M. Urs Riedener au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Riedener au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 89.9%
8	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 84.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9%
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.0%
4	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 91.8%
4.1.2	Réélection de M. Victor Waldemar Balli	POUR	POUR		✓ 97.4%
4.1.3	Réélection de Mme Lucrèce Foufopoulos-De Ridder	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 91.4%
4.1.4	Réélection de M. Justin Marshall Howell	POUR	POUR		✓ 90.4%
4.1.5	Réélection de Mme Gordana Landén	POUR	POUR		✓ 97.3%
4.1.6	Réélection de M. Paul Schuler	POUR	POUR		✓ 94.2%
4.1.7	Réélection de M. Thomas Aebischer	POUR	POUR		✓ 97.5%
4.2	Election de M. Frankie Ng	POUR	POUR		✓ 99.1%
4.3	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Vanlancker au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 91.8%
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.4.1	Réélection de M. Justin Marshall Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 89.4%
4.4.2	Réélection de Mme Gordana Landén au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 96.2%
4.4.3	Réélection de M. Paul Schuler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 92.5%
4.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9%
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99.9%
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 93.6%

Sika

25.03.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91.7%
7	Modification des statuts : modification du plafond de la rémunération variable	POUR	● CONTRE La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99.9%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92.2%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95.2%
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.8%
4.1.2	Réélection de M. Gregory Behar	POUR	POUR		✓ 99.0%
4.1.3	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR		✓ 95.4%
4.1.4	Réélection de M. Roland Diggelmann	POUR	POUR		✓ 91.8%
4.1.5	Réélection de Mme Julie Tay	POUR	POUR		✓ 94.5%
4.1.6	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86.9%
4.1.7	Réélection de M. Adrian Widmer	POUR	POUR		✓ 95.4%
4.2	Election de Mme Laura Stoltenberg	POUR	POUR		✓ 99.8%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Roland Diggelmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 90.6%
4.3.2	Réélection de Mme Julie Tay au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 94.4%
4.4	Election de M. Gregory Behar au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 94.4%
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.6	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.4%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99.9%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89.3%
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0%
2.2	Ajustement des réserves légales de capital et des réserves légales des bénéfices non distribués	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.5%
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.5%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.4%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92.5%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92.8%
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de Mme Petra Rumpf en tant que membre et présidente du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95.1%
6.2	Réélection de Mme Xiaoqun Clever-Steg	POUR	POUR		✓ 99.5%
6.3	Réélection de Dr. Olivier A. Filliol	POUR	POUR		✓ 99.8%
6.4	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 86.2%

Straumann

10.04.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.5	Réélection de M. Stefan Meister	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.6	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 99.5%
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de Dr. Olivier A. Filliol au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.2	Réélection de M. Marco Gadola au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gadola au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 85.8%
7.3	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
8	Réélection de NEOVIUS en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 74.9%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La société renonce aux engagements pris dans le passé en matière de stratégie de durabilité sans justification adéquate. ✓ 92.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 93.6%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.8%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. Suzanne Thoma en tant que membre et présidente du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 82.9%
6.2.1	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR	✓ 96.1%

Sulzer

23.04.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.2	Réélection de M. David Metzger	POUR	POUR	✓ 99.0%
6.2.3	Réélection de M. Markus Kammüller	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.2.4	Réélection de Dr. Prisca Havranek-Kosicek	POUR	POUR	✓ 97.5%
6.2.5	Réélection de Dr. Hariolf Kottmann	POUR	POUR	✓ 96.5%
6.2.6	Réélection de M. Per Utnegaard	POUR	● CONTRE Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.	✓ 89.0%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Alexey V. Moskov au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6%
7.2	Réélection de M. Markus Kammüller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4%
7.3	Réélection de Dr. Hariolf Kottmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.7%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.0%
9	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓	99.8%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓	99.6%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓	73.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de la société.	✓	98.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓	99.1%
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de M. Mike Fries en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓	79.5%
4.2.1	Réélection de M. Adam Bird	POUR	POUR		✓	94.7%
4.2.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR		✓	99.6%
4.2.3	Réélection de M. Thomas D. Meyer	POUR	POUR		✓	99.3%
4.2.4	Réélection de Mme Catherine Mühlemann	POUR	POUR		✓	99.7%
4.2.5	Réélection de M. Enrique Rodriguez	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓	97.2%
4.2.6	Réélection de M. Lutz Schüler	POUR	POUR		✓	99.2%
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Réélection de M. Adam Bird au comité de rémunération	POUR	POUR		✓	92.6%
5.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR		✓	97.1%
5.3	Réélection de M. Enrique Rodriguez au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Rodriguez au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓	95.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%
7	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 97.2%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 95.5% Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.7%	
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 97.8%	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration refuse d'inscrire une résolution d'actionnaire validement déposée à l'ordre du jour. Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 55.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.7%	
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non-exécutives)	POUR	POUR	✓ 97.0%	
4.1.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 74.2%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 88.8%	
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 72.7%
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 74.6%
5	Elections au conseil d'administration				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	● CONTRE	Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente. Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.	✔ 76.0%
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 82.1%
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR		✔ 77.4%
5.4	Réélection de M. Nick Hayek Jr.	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 75.7%
5.5	Réélection de M. Marc A. Hayek	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO of Blancpain). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✔ 80.4%
5.6	Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 85.1%
5.7	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	● CONTRE	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✔ 86.5%
5.8	Résolution d'actionnaire : Election de M. Steven Wood	CONTRE	● POUR	La résolution d'actionnaire est clairement formulée et dûment motivée. La résolution d'actionnaire vise à améliorer la gouvernance d'entreprise.	✘ 19.7%
5.9	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Hayek au sein du conseil d'administration, son élection en tant que présidente ne peut pas être approuvée.	✔ 75.6%
6	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Hayek au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 74.1%
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 81.4%
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 81.1%
6.4	Réélection de M. Nick Hayek Jr. au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 73.2%
6.5	Réélection de M. Marc A. Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 73.6%
6.6	Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Nicollier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 88.8%
6.7	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Roth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 83.9%
7	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 98.7%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 88.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.3%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 83.4% Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.8%
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.8%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.4%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 86.7% Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.3	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler	POUR	POUR	✓ 94.1%
5.4	Réélection de Mme Philomena Colatrella	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.5	Réélection de Dr. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.6	Réélection de Prof. Dr. Damir Filipovic	POUR	POUR	✓ 94.0%
5.7	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.8	Réélection de M. Severin Moser	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.9	Réélection de Prof. Dr. Henry M. Peter	POUR	● CONTRE	✓ 88.6% Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
5.10	Réélection de Dr. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 91.0%
5.11	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	● CONTRE	✓ 85.4% Elle siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.12	Réélection de Dr. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	✓ 96.5%
	Elections au comité de rémunération			
5.13	Election de Prof. Dr. Monika Bütler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4%
5.14	Réélection de Dr. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.1%
5.15	Réélection de Dr. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8%
6	Réélection de Zürcher Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 78.5%
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 74.0%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 88.6%
7.1.2	Réélection de M. Thomas Studhalter	POUR	POUR	✓ 98.0%
7.1.3	Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass	POUR	POUR	✓ 83.3%
7.1.4	Réélection de Mme Barbara A. Knoflach	POUR	POUR	✓ 98.0%
7.1.5	Réélection de Mme Brigitte Walter	POUR	POUR	✓ 98.1%
7.1.6	Réélection de M. Reto Conrad	POUR	POUR	✓ 98.0%
7.1.7	Réélection de Dr. Detlef Trefzger	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.2	Réélection de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.7%
7.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.3.1	Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 79.4%
7.3.2	Réélection de Mme Barbara A. Knoflach au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
7.3.3	Réélection de Dr. Detlef Trefzger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5%
7.4	Réélection de M. Paul Wiesli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.1%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 96.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.6%
4.1.2	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.3	Réélection de Mme Vanessa Lau	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.4	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.5	Réélection de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.6	Réélection de Mme Deanna Ong	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.7	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.8	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.9	Réélection de Mme Pia Tischhauser	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.10	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.11	Election de M. Morten Hübbe	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.1.12	Election de M. George Quinn	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Mme Deanna Ong au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5%
4.2.2	Réélection de M. Jay Ralph au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1%
4.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5%
4.2.4	Election de M. Morten Hübbe au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.3	Réélection de Proxy Voting Services en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%

Swiss Re

11.04.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. La rémunération d'un administrateur dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate. ✓ 86.7%
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.3%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 87.5%
6	Renouvellement de la marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 93.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 95.8%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.	✓ 96.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.2%
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. Michael Rechsteiner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.5%
4.2	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR		✓ 99.7%
4.3	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR		✓ 99.3%
4.4	Election de Mme Laura Cioli	POUR	POUR		✓ 99.8%
4.5	Réélection de M. Guus Dekkers	POUR	POUR		✓ 99.4%
4.6	Réélection de Dr. Frank Esser	POUR	POUR		✓ 99.3%
4.7	Réélection de Mme Sandra Lathion-Zweifel	POUR	POUR		✓ 98.1%
4.8	Réélection de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR		✓ 99.4%
4.9	Réélection de M. Daniel Münger	POUR	POUR		✓ 99.8%
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Dr. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.4%
5.2	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.2%
5.3	Réélection de Dr. Frank Esser au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.9%
5.4	Réélection de M. Michael Rechsteiner au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.2%
5.5	Réélection de Dr. Fritz Zurbrügg au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.8%
6.1	Augmentation de la rémunération totale du conseil d'administration pour 2025	POUR	POUR		✓ 98.0%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour 2026	POUR	POUR		✓ 97.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Réduction de la rémunération totale de la direction générale pour 2025	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2026	POUR	POUR	✓ 98.4%
7	Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.5%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 93.3%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99.3%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.8%
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.a	Réélection de Dr. Markus Dennler en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93.2%
6.1.b	Réélection de M. Jean-Christophe Pernollet	POUR	POUR		✓ 99.0%
6.1.c	Réélection de Dr. Monica Dell'Anna	POUR	POUR		✓ 92.9%
6.1.d	Réélection de M. Michael Ploog	POUR	POUR		✓ 94.7%
6.1.e	Réélection de M. Paolo Buzzi	POUR	POUR		✓ 93.8%
6.1.f	Réélection de Mme Demetra Kalogerou	POUR	POUR		✓ 99.7%
6.1.g	Réélection de Mme Esther Finidori	POUR	POUR		✓ 99.7%
6.1.h	Election de M. Hans-Rudolf Köng	POUR	POUR		✓ 99.5%
6.2	Elections au comité de rémunération				
6.2.a	Réélection de Dr. Monica Dell'Anna au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 91.8%
6.2.b	Réélection de M. Paolo Buzzi au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93.6%
6.2.c	Election de M. Hans-Rudolf Köng au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.3%
6.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 91.1%
6.4	Réélection de M. Juan Carlos Gil en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.8%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.3%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.3%
8	Prolongation de la marge de fluctuation de capital	POUR	POUR		✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99.9%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✗ 44.3%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.2%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 92.2%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84.9%
5.1	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99.7%
5.2	Modification de la marge de fluctuation du capital	POUR	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.	✓ 91.2%
6	Modification des statuts	POUR	POUR		✓ 99.9%
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Election de Mme Felicia Alvaro	POUR	POUR		✓ 100.0%
7.2.1	Réélection de M. Thibault de Tersant en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.2%
7.2.2	Réélection de M. Maurizio Carli	POUR	POUR		✓ 99.3%
7.2.3	Réélection de Mme Cecilia Hultén	POUR	POUR		✓ 99.1%
7.2.4	Réélection de M. Xavier Cauchois	POUR	POUR		✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.2.5	Réélection de Mme Laurie Readhead	POUR	POUR		✓ 99.9%
7.2.6	Réélection de Dr. Michael Gorriz	POUR	POUR		✓ 99.5%
8	Elections au comité de rémunération				
8.1	Réélection de Mme Cecilia Hultén au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 86.9%
8.2	Réélection de M. Maurizio Carli au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 85.3%
8.3	Election de Dr. Michael Gorriz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.6%
9	Réélection de KBLex SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 78.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. Pietro P. Supino-Coninx en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 93.1%
4.1.2	Réélection de Mme Pascale Bruderer	POUR	POUR		✓ 98.1%
4.1.3	Réélection de Dr. Stephanie Caspar	POUR	POUR		✓ 99.9%
4.1.4	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR		✓ 98.7%
4.1.5	Réélection de Dr. Sverre Munck	POUR	POUR		✓ 100.0%
4.1.6	Réélection de M. Konstantin Richter	POUR	POUR		✓ 98.7%
4.1.7	Election de Mme Miriam Meckel	POUR	POUR		✓ 99.7%
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Réélection de Mme Pascale Bruderer au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 94.8%
4.2.2	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 96.0%
4.2.3	Election de Dr. Stephanie Caspar au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99.9%
4.3	Réélection de Dr. Gabriela Wyss en tant que représentante indépendante	POUR	POUR		✓ 100.0%
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 99.1%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.  98.7%
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	 99.9%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  88.7%
6	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 86.7% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	✓ 89.5% Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société renonce aux engagements pris dans le passé en matière de stratégie de durabilité sans justification adéquate. La société a cessé de publier des indicateurs quantitatifs clés sur ses enjeux matériels sans justification adéquate. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.1%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Thomas Colm Kelleher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.0%
6.2	Réélection de M. Lukas Gähwiler	POUR	POUR	✓ 89.5%
6.3	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.4	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.5	Réélection de M. Patrick Firmenich	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.6	Réélection de Prof. Dr. Fred Hu	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.7	Réélection de M. Mark Hughes	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.8	Réélection de Mme Gail Patricia Kelly	POUR	POUR	✓ 86.3%
6.9	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	✓ 98.5%

UBS

10.04.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.10	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR	✓ 98.8%
6.11	Election de Mme Renata Jungo Brüngger	POUR	POUR	✓ 78.2%
6.12	Election de Mme Lila Tretikov	POUR	POUR	✓ 99.4%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2%
7.2	Réélection de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0%
7.3	Election de Mme Gail Patricia Kelly au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.8%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 90.9%
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. ✓ 89.7% Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 92.7%
9.1	Réélection de ADB Altorfer Duss & Beilstein AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
9.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 89.8%
10	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. ✓ 94.2%
11	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société. ✓ 93.5% La société demande une annulation d'actions alors qu'elle a d'importants besoins en capital.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.2%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 95.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.3	Réélection de Dr. Hermann Gerlinger	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.1.4	Réélection de Dr. Libo Zhang	POUR	POUR	✓ 96.1%
4.1.5	Réélection de M. Daniel Lippuner	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.6	Réélection de Prof. Petra Denk	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.7	Réélection de M. Thomas Piliszczyk	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.8	Election de Mme Clara-Ann Gordon	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.9	Election de M. Michael Allison	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Urs Leinhäuser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.2.2	Réélection de Dr. Hermann Gerlinger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.2.3	Réélection de Dr. Libo Zhang au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7%
5	Réélection de M. Roger Föhn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.5%
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.3%
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3%
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires	POUR	POUR		✓ 99.8%
4	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✓ 99.8%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.8%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 98.2%
7	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99.5%
8	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.8%
9	Elections au conseil d'administration				
9.1	Réélection de M. Philippe Hebeisen	POUR	POUR		✓ 99.7%
9.2	Réélection de M. Martin Albers	POUR	POUR		✓ 99.7%
9.3	Réélection de Mme Nathalie Bourquenoud	POUR	POUR		✓ 99.4%
9.4	Réélection de M. Javier Fernandez-Cid	POUR	POUR		✓ 99.0%
9.5	Réélection de Mme Eftychia Fischer	POUR	POUR		✓ 99.7%
9.6	Réélection de M. Peter Kofmel	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 98.8%
9.7	Réélection de M. Cédric Moret	POUR	POUR		✓ 99.4%
9.8	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98.8%
9.9	Election de Mme Hélène Béguin	POUR	POUR		✓ 99.7%
10	Réélection de M. Philippe Hebeisen en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.7%
11	Elections au comité de rémunération				
11.1	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Rochat au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
11.2	Réélection de Mme Nathalie Bourquenoud au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
11.3	Réélection de M. Cédric Moret au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
12.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
12.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
13	Réélection de ACTA Notaires et Associés en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
14	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.1%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration, de la direction générale et de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.1%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Mauro Pedrazzini	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.2.1	Election de Dr. Stephan Ochsner	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.2.2	Election de Mme Barbara Ofner	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	La durée de l'autorisation dépasse 24 mois. Le but du rachat d'actions n'est pas compatible avec les intérêts à long terme des actionnaires minoritaires et de la majorité des parties prenantes de la société.
6.1	Modification des statuts : diminution de la durée du mandat des membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.2	Modification des statuts : organe de publication	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.	✓ 97.4%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Matthias Reinhart en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9%
4.2.1	Réélection de M. Roland Iff	POUR	● CONTRE Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 88.4%
4.2.2	Réélection de Dr. Albrecht Langhart	POUR	● CONTRE Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 88.8%
4.2.3	Réélection de M. Roland Ledergerber	POUR	POUR	✓ 94.5%
4.2.4	Réélection de M. Olivier de Perregaux	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2.5	Réélection de Mme Nadia Tarolli Schmidt	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.2.6	Réélection de Mme Henriette Wendt	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Roland Ledergerber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.2%
4.3.2	Réélection de M. Matthias Reinhart au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.3	Election de Mme Henriette Wendt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7%
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 86.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 97.1%
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Oliver Riemenschneider	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.2	Réélection de Mme Prisca Hafner	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.1.3	Réélection de M. Tobias Knechtle	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.4	Réélection de Mme Petra Rumpf	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.5	Réélection de Dr. Jürg Werner	POUR	POUR	✓ 97.0%
4.1.6	Election de Mme Franziska Gsell	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.7	Election de Dr. Carsten Liesener	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.2	Réélection de M. Oliver Riemenschneider en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de Mme Prisca Hafner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5%
4.3.2	Réélection de Dr. Jürg Werner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9%
4.3.3	Election de Mme Franziska Gsell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.4	Réélection de Blum & Partner AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9%
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale variable de la direction générale pour l'exercice financier 2025	POUR	POUR	✓ 96.5%
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.8%
5.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale variable de la direction générale pour l'exercice financier 2026	POUR	POUR	✓ 96.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓	99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓	100.0%
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.	✓	97.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓	99.9%
5	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR		✓	99.6%
6.a	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	✓	84.1%
6.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR		✓	99.7%
6.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	✓	84.5%
6.d	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓	99.1%
6.e	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓	98.6%
6.f	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓	96.6%
7.a	Elections au conseil d'administration					
7.a.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓	95.9%
7.a.2	Réélection de M. Paul R. Fonteyne	POUR	POUR		✓	95.5%
7.a.3	Réélection de Dr. Martin Münchbach	POUR	POUR		✓	97.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.a.4	Réélection de M. Simon Michel	POUR	CONTRE Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il siège au comité d'audit.	90.2%
7.a.5	Election de Mme Marie-Pierre Zerr	POUR	POUR	99.8%
7.b	Elections au comité de rémunération			
7.b.1	Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	90.0%
7.b.2	Réélection de M. Paul R. Fonteyne au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	92.0%
7.c	Réélection de Dr. Peter Stähli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	99.9%
7.d	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 96.0%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. Hans-Peter Zehnder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.6%
6.1.2	Réélection de Dr. Urs Buchmann	POUR	POUR	✓ 91.2%
6.1.3	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). Il préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante. Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate. ✓ 89.8%
6.1.4	Réélection de Mme Sandra Emme	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.1.5	Réélection de Mme Milva Inderbitzin-Zehnder	POUR	POUR	✓ 90.7%
6.1.6	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.7	Réélection de M. Ivo Wechsler	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.2.1	Réélection de M. Riet Cadonau au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cadonau au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 87.6%
6.2.2	Réélection de Mme Sandra Emme au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.3	Réélection de Mme Milva Inderbitzin-Zehnder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.4%
6.3	Réélection de M. Werner Schib en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1	Nomination de Dr. Joëlle Zimmerli comme représentante des détenteurs d'actions nominatives B	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.2	Elections au conseil d'administration			
5.2.1	Réélection de Dr. Beat Schwab	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.2.2	Réélection de M. Johannes Stöckli	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.2.3	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.
5.2.4	Réélection de Dr. Joëlle Zimmerli	POUR	POUR	✓ 98.2%
5.2.5	Election de Mme Julia Häcki	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.3	Réélection de Dr. Beat Schwab en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Johannes Stöckli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4%
5.4.2	Election de Dr. Joëlle Zimmerli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.5	Réélection de Blum & Partner AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.7%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83.6%
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 95.3%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.6%
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94.1%
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR		✓ 98.0%
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR		✓ 97.7%
4.1.4	Réélection de Dr. Christoph Franz	POUR	POUR		✓ 96.4%
4.1.5	Réélection de Dr. Michael Halbherr	POUR	POUR		✓ 98.3%
4.1.6	Réélection de Dr. Sabine Keller-Busse	POUR	POUR		✓ 98.9%
4.1.7	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92.7%
4.1.8	Réélection de Dr. Peter Maurer	POUR	POUR		✓ 98.2%
4.1.9	Réélection de M. John Rafter	POUR	POUR		✓ 99.4%
4.1.10	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR		✓ 98.9%
4.1.11	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR		✓ 99.4%
4.1.12	Election de Dr. Thomas Jordan	POUR	POUR		✓ 99.1%
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 91.7%
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95.4%
4.2.3	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92.1%
4.2.4	Réélection de Dr. Sabine Keller-Busse au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.5	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Mahbubani au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  90.5%
4.2.6	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	 96.8%
4.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 99.8%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 99.6%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 96.7%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  87.8%

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales et les positions de vote reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos. Les assemblées générales européennes (non suisses) ont été réalisées en partie par des partenaires locaux. Ethos procède à une vérification systématique des recommandations de vote de ses partenaires afin d'assurer que l'ensemble des analyses et des recommandations de vote sont conformes à ses lignes directrices de vote. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.