

2025

Stiftung Abendrot

Rapport d'exercice des droits de vote (sociétés internationales)

Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d'Ethos
1.2	Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil les plus contestées
3.4	Résolutions d'actionnaires
4	Analyses par société

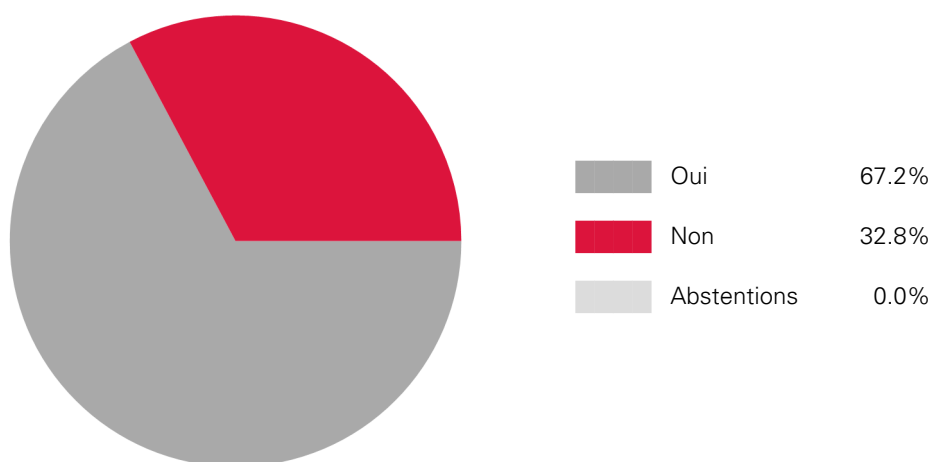
Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur
Fanny Ebener, Co-Head Proxy Voting
Romain Perruchoud, Co-Head Proxy Voting
Mohamed Amine Hathroubi, Senior ESG Analyst
Emilie Fournier, Senior ESG Analyst
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26
T +41 (0)58 201 89 89 - www.ethosfund.ch

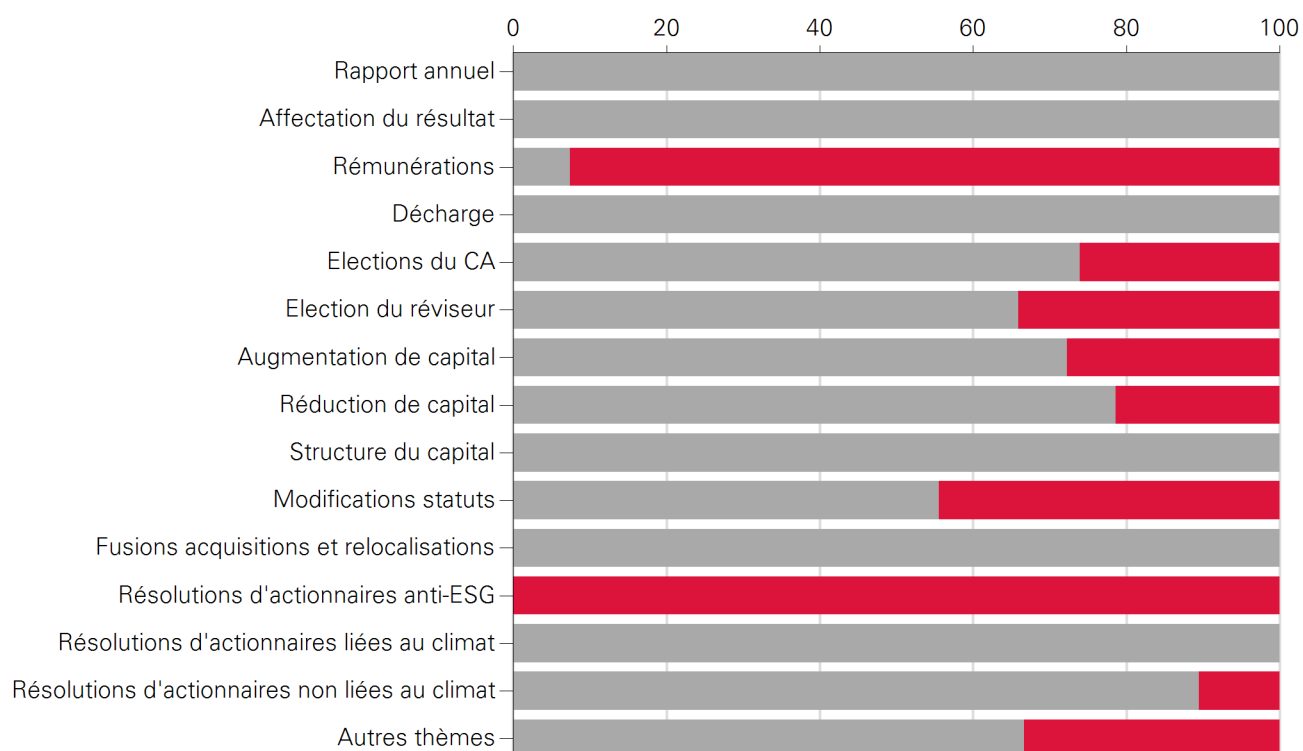
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	35	523	360	163	0
Assemblées générales extraordinaires	2	4	3	1	0
Assemblées générales ordinaires et extraordinaires	2	65	35	30	0
Total	39	592	398	194	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	12	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	12
Affectation du résultat	7	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	7
Rémunérations	4	7.4%	50	92.6%	0	0.0%	54
Décharge	6	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	6
Elections du CA	247	74.0%	87	26.0%	0	0.0%	334
Election du réviseur	29	65.9%	15	34.1%	0	0.0%	44
Augmentation de capital	26	72.2%	10	27.8%	0	0.0%	36
Réduction de capital	11	78.6%	3	21.4%	0	0.0%	14
Structure du capital	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Modifications statuts	5	55.6%	4	44.4%	0	0.0%	9
Fusions acquisitions et relocalisations	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Résolutions d'actionnaires anti-ESG	0	0.0%	16	100.0%	0	0.0%	16
Résolutions d'actionnaires liées au climat	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	5
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	34	89.5%	4	10.5%	0	0.0%	38
Autres thèmes	10	66.7%	5	33.3%	0	0.0%	15

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO	Assemblées générales ordinaires
AGE	Assemblées générales extraordinaires
MIX	Assemblées générales ordinaires et extraordinaires

Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
✕	Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Abbott Laboratories	25.04.2025	AGO			✗		◐	✓									
Alphabet	06.06.2025	AGO					◐	✗						✗	✓	◐	
Amazon.com	21.05.2025	AGO			✗		◐	✗						✗	✓	✓	
American Tower	14.05.2025	AGO			✗		◐	✗									
Ameriprise Financial	30.04.2025	AGO			✗		◐	✓									
Apple	25.02.2025	AGO			✗		◐	✓					✗				
Applied Materials	06.03.2025	AGO			✗		◐	✗									
Arista Networks	30.05.2025	AGO			✗		◐	✓									
Aristocrat Leisure	20.02.2025	AGO			✗		✓										
ASM International	12.05.2025	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗							✓
Becton Dickinson	28.01.2025	AGO			✗		◐	✗									
Booking Holdings	03.06.2025	AGO			✗		✓	✗								✓	
Broadcom	21.04.2025	AGO			✗		◐	✓									
Cadence Design Systems	08.05.2025	AGO			✗		◐	✓								✓	
Capital One Financial	18.02.2025	AGE											✓				✗
Carrier Global	09.04.2025	AGO			✗		◐	✗								✓	
Colgate-Palmolive	09.05.2025	AGO			✗		◐	✗						✗		✓	
Imperial Brands	29.01.2025	AGO	✓	✓	✗		✓	✓	✓	✓							◐
Kone	05.03.2025	AGO	✓	✓	◐	✓	◐	✓	✓	✓							
Lowe's Companies	30.05.2025	AGO			✗		◐	✗									

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
LVMH	17.04.2025	MIX	✓	✓	○		○		○	✓		○					✗
Marubeni	20.06.2025	AGO					○										○
Mastercard	24.06.2025	AGO			✗		✓	✗				○		✗		✓	
Merck	27.05.2025	AGO			✗		○	✗						✗		✓	
Microsoft	05.12.2025	AGO			✗		○	✗						✗	✓	✓	
Motorola Solutions	15.05.2025	AGO			✗		○	✓									
Nordea Bank	20.03.2025	AGO	✓	✓	○	✓	○	✓	✓	✓					✓		✓
Nvidia	25.06.2025	AGO			✗		○	✗				✗				○	
NXP Semiconductors	11.06.2025	AGO	✓		✗	✓	○	✓	✓	✗							
PNC Financial Services Group	23.04.2025	AGO			✗		○	✓									
Schneider Electric	07.05.2025	MIX	✓	✓	○		○		○	✓		✓					✓
Tesla	06.11.2025	AGO			✗		✗	✗				✗				○	
UCB	24.04.2025	AGO	✓		✗	✓	✓	✓									✓
Unilever	30.04.2025	AGO	✓		✗		○	✓	✓	✓							○
	21.10.2025	AGE								✓	✓						
United Overseas Bank	21.04.2025	AGO	✓	✓	✗		○	✓	○	✓							
Vertex Pharmaceuticals	14.05.2025	AGO			✗		○	✗								✓	
Visa	28.01.2025	AGO			✗		○	✓						✗		✓	
Workday	04.06.2025	AGO			✗		✓	✓									

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions*	Résultats disponibles*	Taux d'approbation moyen*
Rapport annuel	12	12	99.9%
Affectation du résultat	7	7	100.0%
Rémunérations	54	54	88.9%
Décharge	6	6	98.7%
Elections du CA	310	310	96.7%
Election du réviseur	40	40	97.0%
Augmentation de capital	36	36	95.8%
Réduction de capital	14	14	99.5%
Structure du capital	1	1	99.9%
Modifications statuts	9	9	83.5%
Fusions acquisitions et relocalisations	1	1	99.8%
Résolutions d'actionnaires anti-ESG	16	16	2.3%
Résolutions d'actionnaires liées au climat	5	5	10.6%
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	38	38	19.2%
Autres thèmes	15	15	97.7%
Tous les thèmes	564	564	87.3%

* Sans les propositions basées sur le « plurality vote » ou la majorité relative.

3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Tesla	06.11.2025	6	Supprimer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	CONTRE	53.5%
Nvidia	25.06.2025	4	Eliminer le vote à majorité qualifiée en lien avec certaines transactions	CONTRE	65.7%

3.3 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Schneider Electric	07.05.2025	D	Election de M. Gérard Le Gouefflec	CONTRE	56.0%
Arista Networks	30.05.2025	2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	CONTRE	61.6%
Tesla	06.11.2025	1.1	Réélection de M. Ira Ehrenpreis	CONTRE	64.6%
Schneider Electric	07.05.2025	7	Approbation de la rémunération 2024 de M. Peter Herweck, CEO jusqu'au 1 novembre 2024	CONTRE	68.6%
Mastercard	24.06.2025	2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	CONTRE	68.8%
Schneider Electric	07.05.2025	13	Réélection de Mme Anna Ohlsson-Leijon	CONTRE	70.9%
Unilever	30.04.2025	2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	72.3%
Mastercard	24.06.2025	4	Modification des statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant l'exonération des dirigeants	CONTRE	73.4%
Tesla	06.11.2025	4	Approbation du plan de performance du CEO pour 2025	CONTRE	76.6%
Aristocrat Leisure	20.02.2025	5	Attribution d'actions de performance au CEO	CONTRE	77.0%

3.4 Résolutions d'actionnaires

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Tesla	06.11.2025	12	Résolution d'actionnaire : déclassifier le conseil d'administration	POUR	53.8%
Booking Holdings	03.06.2025	4	Résolution d'actionnaire: Réduction du seuil de participation requis pour que les actionnaires puissent convoquer une assemblée extraordinaire	POUR	48.9%
Tesla	06.11.2025	14	Résolution d'actionnaire : exiger l'approbation des actionnaires pour les modifications des statuts adoptées par le conseil d'administration	POUR	48.8%
Cadence Design Systems	08.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les contributions politiques	POUR	43.9%
Tesla	06.11.2025	7	Résolution d'actionnaire : autoriser le conseil d'administration à investir les fonds de la société dans xAI	CONTRE	43.3%
Vertex Pharmaceuticals	14.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	POUR	37.3%
Tesla	06.11.2025	13	Résolution d'actionnaire : réduction des votes à la majorité qualifiée	CONTRE	31.9%
Colgate-Palmolive	09.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	POUR	29.6%
Microsoft	05.12.2025	8	Résolution d'actionnaire : rapport sur les opérations de données dans les zones sensibles en matière de droits humains	POUR	27.5%

Microsoft	05.12.2025	9	Résolution d'actionnaire : rapport sur la diligence raisonnable en matière de droits humains	POUR	26.3%
Tesla	06.11.2025	10	Résolution d'actionnaire : modification des statuts afin d'abroger le seuil de 3 % applicable pour les actions dérivées	POUR	24.7%
Merck	27.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: Publier un rapport de transparence fiscale	POUR	22.8%
Amazon.com	21.05.2025	10	Résolution d'actionnaire: commander un audit indépendant sur les conditions de travail	POUR	22.3%
Amazon.com	21.05.2025	7	Résolution d'actionnaire: rapport supplémentaire sur l'impact des centres de données sur les engagements climatiques	POUR	20.0%
Nvidia	25.06.2025	7	Résolution d'actionnaire: Amélioration de la communication des données relatives au personnel	POUR	18.0%
Nvidia	25.06.2025	6	Résolution d'actionnaire: Règlement relatif à la démission des administrateurs	POUR	17.7%
Amazon.com	21.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: établir une politique de séparation obligatoire des fonctions de Président(e) du conseil et de CEO	POUR	17.4%
Visa	28.01.2025	6	Résolution d'actionnaire : règles de démission pour l'élection des administrateurs	POUR	17.0%
Merck	27.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'efficacité de la mise en oeuvre de la politique en matière de droits de l'homme	POUR	15.4%
Tesla	06.11.2025	11	Résolution d'actionnaire : modification des statuts pour empêcher la réduction du droit des actionnaires sans vote préalable	POUR	15.3%
Carrier Global	09.04.2025	5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les activités de lobbying	POUR	14.3%
Alphabet	06.06.2025	12	Résolution d'actionnaire : évaluation de l'impact sur les droits humains des politiques publicitaires ciblées basées sur l'IA	POUR	14.3%
Amazon.com	21.05.2025	6	Résolution d'actionnaire: publication d'informations sur les émissions significatives du scope 3	POUR	13.8%
Visa	28.01.2025	7	Résolution d'actionnaire : rapport sur le lobbying	POUR	13.8%
Amazon.com	21.05.2025	9	Résolution d'actionnaire: rapport sur les efforts pour réduire les emballages en plastique	POUR	13.5%
Microsoft	05.12.2025	7	Résolution d'actionnaire : rapport sur la surveillance de l'utilisation des données par l'IA	POUR	13.4%
Alphabet	06.06.2025	11	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'utilisation de l'IA	POUR	12.3%
Apple	25.02.2025	4	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'acquisition et l'utilisation éthique des données d'IA	CONTRE	11.6%

Mastercard	24.06.2025	7	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale	POUR	11.5%
Amazon.com	21.05.2025	11	Résolution d'actionnaire: rapport sur la supervision de l'utilisation des données des utilisateurs par les différentes plateformes d'IA	POUR	10.7%
Amazon.com	21.05.2025	8	Résolution d'actionnaire: évaluation de la compétence du conseil d'administration en matière de supervision de l'intelligence artificielle	POUR	10.2%
Alphabet	06.06.2025	14	Résolution d'actionnaire : rapport sur la sécurité en ligne pour les enfants	POUR	9.3%
Apple	25.02.2025	5	Résolution d'actionnaire : rapport sur la sécurité des enfants en ligne	CONTRE	8.9%
Tesla	06.11.2025	8	Résolution d'actionnaire : évaluation de la faisabilité d'inclure la durabilité comme critère de performance pour la rémunération des cadres supérieurs	POUR	8.8%
Microsoft	05.12.2025	10	Résolution d'actionnaire : rapport sur les outils d'intelligence artificielle et d'apprentissage automatique utilisés dans le développement et la production pétrolière et gazière	POUR	8.8%
Alphabet	06.06.2025	7	Résolution d'actionnaire : établir des objectifs de réduction des GHG	POUR	8.2%
Tesla	06.11.2025	9	Résolution d'actionnaire : audit sur le travail des enfants	POUR	7.6%
Nvidia	25.06.2025	5	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	6.8%
Alphabet	06.06.2025	3	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	POUR	6.0%
Alphabet	06.06.2025	13	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'alignement des activités de lobbying avec les politiques en matière de sécurité des enfants	POUR	5.2%
Alphabet	06.06.2025	9	Résolution d'actionnaire : rapport sur le processus de diligence raisonnable visant à évaluer les risques liés aux droits humains dans des régions CAHRA	POUR	4.5%
Alphabet	06.06.2025	8	Résolution d'actionnaire : approbation d'introduire une classe unique d'actions	POUR	4.2%
Colgate-Palmolive	09.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: Révision des politiques d'emballage plastique	CONTRE	2.9%
Nordea Bank	20.03.2025	24	Résolution d'actionnaire : aligner les activités et les investissements de la banque avec les objectifs de l'Accord de Paris	POUR	2.5%
Apple	25.02.2025	6	Résolution d'actionnaire : envisager la suppression des politiques, programmes, départements et objectifs de DEI	CONTRE	2.3%
Merck	27.05.2025	7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	2.0%

Apple	25.02.2025	7	Résolution d'actionnaire : rapport sur la discrimination dans les contributions caritatives	CONTRE	1.9%
Merck	27.05.2025	6	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	1.4%
Alphabet	06.06.2025	4	Résolution d'actionnaire : neutraliser l'impact des rachats d'actions dans le calcul de la performance des dirigeants	POUR	1.3%
Amazon.com	21.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	0.9%
Visa	28.01.2025	4	Résolution d'actionnaire : rapport sur les inégalités de rémunération et d'avantages sociaux fondées sur le genre	CONTRE	0.8%
Microsoft	05.12.2025	5	Résolution d'actionnaire : audit des risques de censure du programme européen de sécurité	CONTRE	0.8%
Visa	28.01.2025	5	Résolution d'actionnaire : rapport sur la politique de la société en matière de codes de catégorie de commerçant	CONTRE	0.8%
Microsoft	05.12.2025	6	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques de censure dans l'intelligence artificielle générative	CONTRE	0.7%
Alphabet	06.06.2025	6	Résolution d'actionnaire : demande d'arrêter la participation à l'indice d'égalité des sociétés	CONTRE	0.5%
Mastercard	24.06.2025	8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés à la discrimination positive	CONTRE	0.4%
Alphabet	06.06.2025	5	Résolution d'actionnaire : rapport en matière de contributions caritatives	CONTRE	0.4%
Alphabet	06.06.2025	10	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques de discrimination dans l'IA générative	CONTRE	0.2%
Alphabet	06.06.2025	15	Proposition non annoncée faite par un actionnaire : rapport sur la mise en œuvre des capacités de préchargement d'applications d'IA dans le système d'exploitation Android	CONTRE	0.0%

4 Analyses par société

Abbott Laboratories

25.04.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de Dr. Robert J. Alpern	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97.4%
1.2	Réélection de Mme Claire Babineaux-Fontenot	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99.4%
1.3	Réélection de Dr. Sally E. Blount	POUR	POUR		✓ 98.1%
1.4	Réélection de M. Robert B. Ford	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92.8%
1.5	Réélection de Mme Paola Gonzalez	POUR	POUR		✓ 99.4%
1.6	Réélection de Mme Michelle A. Kumbier	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99.2%
1.7	Réélection de M. Darren W. McDew	POUR	POUR		✓ 99.2%
1.8	Réélection de Mme Nancy McKinstry	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans).	✓ 82.0%
1.9	Réélection de M. Michael G. O'Grady	POUR	POUR		✓ 97.9%
1.10	Réélection de M. Michael F. Roman	POUR	POUR		✓ 98.7%
1.11	Réélection de M. Daniel J. Starks	POUR	POUR		✓ 95.8%
1.12	Réélection de M. John G. Stratton	POUR	POUR		✓ 87.2%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 97.5%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de M. Larry Page	POUR	POUR	✓ 80.9%
1.b	Réélection de M. Sergey Brin	POUR	POUR	✓ 98.0%
1.c	Réélection de M. Sundar Pichai	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). ✓ 98.8%
1.d	Réélection de Dr. John L. Hennessy	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante. ✓ 83.3%
1.e	Réélection de Dr. Frances H. Arnold	POUR	POUR	✓ 90.0%
1.f	Réélection de M. R. Martin Chavez	POUR	POUR	✓ 99.3%
1.g	Réélection de M. L. John Doerr	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 85.2%
1.h	Réélection de M. Roger W. Ferguson Jr.	POUR	POUR	✓ 99.0%
1.i	Réélection de M. K. Ram Shriram	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 88.8%
1.j	Réélection de Mme Robin L. Washington	POUR	POUR	✓ 88.6%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 95.7%
3	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire. ✗ 6.0%
4	Résolution d'actionnaire : neutraliser l'impact des rachats d'actions dans le calcul de la performance des dirigeants	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération. ✗ 1.3%
5	Résolution d'actionnaire : rapport en matière de contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes. ✗ 0.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat	
6	Résolution d'actionnaire : demande d'arrêter la participation à l'indice d'égalité des sociétés	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et s'attaque aux politiques de diversité et d'inclusion mises en place par la société.	✗	0.5%
7	Résolution d'actionnaire : établir des objectifs de réduction des GHG	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la publication précise et détaillée des émissions des GES.	✗	8.2%
8	Résolution d'actionnaire : approbation d'introduire une classe unique d'actions	CONTRE	● POUR	Ethos est en faveur du principe "une action = une voix".	✗	4.2%
9	Résolution d'actionnaire : rapport sur le processus de diligence raisonnable visant à évaluer les risques liés aux droits humains dans des régions CAHRA	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques liés aux droits humains dans les marchés hors USA.	✗	4.5%
10	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques de discrimination dans l'IA générative	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✗	0.2%
11	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'utilisation de l'IA	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la mise en place d'un cadre éthique en matière d'IA et un reporting transparent pour réduire les risques.	✗	12.3%
12	Résolution d'actionnaire : évaluation de l'impact sur les droits humains des politiques publicitaires ciblées basées sur l'IA	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗	14.3%
13	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'alignement des activités de lobbying avec les politiques en matière de sécurité des enfants	CONTRE	● POUR	Ethos considère que la sécurité en ligne des enfants est primordiale.	✗	5.2%
14	Résolution d'actionnaire : rapport sur la sécurité en ligne pour les enfants	CONTRE	● POUR	Ethos considère que la sécurité en ligne des enfants est primordiale.	✗	9.3%
15	Proposition non annoncée faite par un actionnaire : rapport sur la mise en œuvre des capacités de préchargement d'applications d'IA dans le système d'exploitation Android	CONTRE	CONTRE	Les actionnaires votant par procuration ne peuvent pas accepter par avance des propositions non annoncées.	✗	0.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de M. Jeffrey P. Bezos	POUR	POUR	✓ 95.0%
1.b	Réélection de M. Andrew R. Jassy	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (58.3%). ✓ 99.0%
1.c	Réélection de M. Keith B. Alexander	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.d	Réélection de Mme Edith W. Cooper	POUR	POUR	✓ 95.4%
1.e	Réélection de Mme Jamie S. Gorelick	POUR	● CONTRE	Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendante (durée de mandat de 13 ans). ✓ 95.5%
1.f	Réélection de Dr. Daniel P. Huttenlocher	POUR	POUR	✓ 98.7%
1.g	Réélection de M. Andrew Y. Ng	POUR	POUR	✓ 98.6%
1.h	Réélection de Mme Indra K. Nooyi	POUR	POUR	✓ 98.4%
1.i	Réélection de M. Jonathan J. Rubinstein	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ 94.6%
1.j	Réélection de M. Brad D. Smith	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.k	Réélection de Mme Patricia Q. Stonesifer	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.6%
1.l	Réélection de M. Wendell P. Weeks	POUR	POUR	✓ 98.5%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.5%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 77.9%
4	Résolution d'actionnaire: établir une politique de séparation obligatoire des fonctions de Président(e) du conseil et de CEO	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la séparation obligatoire et permanente des fonctions. ✗ 17.4%
5	Résolution d'actionnaire: rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes. ✗ 0.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6	Résolution d'actionnaire: publication d'informations sur les émissions significatives du scope 3	CONTRE	● POUR	Ethos considère que les détails des émissions de gaz à effet de serre sont vitaux pour permettre aux investisseurs d'évaluer l'impact environnemental de la société et sa durabilité à long terme. Ethos considère que la société a réduit certains de ses objectifs de réduction du domaine 3, ce qui empêche de limiter le réchauffement global à 1.5 degrés.	✖ 13.8%
7	Résolution d'actionnaire: rapport supplémentaire sur l'impact des centres de données sur les engagements climatiques	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✖ 20.0%
8	Résolution d'actionnaire: évaluation de la compétence du conseil d'administration en matière de supervision de l'intelligence artificielle	CONTRE	● POUR	Ethos soutient l'évaluation des compétences du conseil d'administration en matière d'IA.	✖ 10.2%
9	Résolution d'actionnaire: rapport sur les efforts pour réduire les emballages en plastique	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les efforts visant à réduire l'utilisation de plastiques.	✖ 13.5%
10	Résolution d'actionnaire: commander un audit indépendant sur les conditions de travail	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la sécurité au travail.	✖ 22.3%
11	Résolution d'actionnaire: rapport sur la supervision de l'utilisation des données des utilisateurs par les différentes plateformes d'IA	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✖ 10.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Steven O. Vondran	POUR	POUR		✓ 99.8%
1.b	Réélection de Mme Kelly C. Chambliss	POUR	POUR		✓ 99.3%
1.c	Réélection de Mme Teresa H. Clarke	POUR	POUR		✓ 99.8%
1.d	Réélection de M. Kenneth R. Frank	POUR	POUR		✓ 98.8%
1.e	Réélection de M. Robert D. Hormats	POUR	● CONTRE	Il a 82 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98.8%
1.f	Election de M. Rajesh Kalathur	POUR	POUR		✓ 99.9%
1.g	Réélection de Mme Grace D. Lieblein	POUR	POUR		✓ 97.3%
1.h	Réélection de M. Craig Macnab	POUR	POUR		✓ 98.9%
1.i	Réélection de M. Neville R. Ray	POUR	POUR		✓ 96.0%
1.j	Réélection de Mme Pamela D.A. Reeve	POUR	● CONTRE	Elle a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96.2%
1.k	Réélection de M. Bruce L. Tanner	POUR	POUR		✓ 99.3%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94.5%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1a	Réélection de M. James M. Cracchiolo	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. ✓ 91.1%
1b	Réélection de M. Robert F. Sharpe	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.9% Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans).
1c	Réélection de Mme Diane Neal Blixt	POUR	POUR	✓ 93.7%
1d	Réélection de Mme Amy DiGeso	POUR	POUR	✓ 93.6%
1e	Réélection de M. Christopher J. Williams	POUR	POUR	✓ 98.0%
1f	Election de Mme Glynis A. Bryan	POUR	POUR	✓ 99.8%
1g	Réélection de M. Brian T. Shea	POUR	POUR	✓ 98.5%
1h	Réélection de M. W. Edward Walter	POUR	POUR	✓ 99.3%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 88.6%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.1%

Apple

25.02.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de Dr. Wanda M. Austin	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.b	Réélection de M. Timothy D. Cook	POUR	POUR	✓ 98.3%
1.c	Réélection de M. Alex Gorsky	POUR	POUR	✓ 98.2%
1.d	Réélection de Mme Andrea Jung	POUR	● CONTRE	✓ 93.8% Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.
1.e	Réélection de Dr. Arthur D. Levinson	POUR	● CONTRE	✓ 93.0% Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
1.f	Réélection de Mme Monica C. Lozano	POUR	POUR	✓ 99.0%
1.g	Réélection de Dr. Ronald D. Sugar	POUR	● CONTRE	✓ 94.7% Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
1.h	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	● CONTRE	✓ 96.0% Elle préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	✓ 92.4% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'acquisition et l'utilisation éthique des données d'IA	CONTRE	CONTRE	✗ 11.6% La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.
5	Résolution d'actionnaire : rapport sur la sécurité des enfants en ligne	CONTRE	CONTRE	✗ 8.9% La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.
6	Résolution d'actionnaire : envisager la suppression des politiques, programmes, départements et objectifs de DEI	CONTRE	CONTRE	✗ 2.3% La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire.
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur la discrimination dans les contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	✗ 1.9% La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de Mme Rani Borkar	POUR	POUR	✓ 98.2%
1.b	Réélection de Mme Judy Bruner	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 93.4%
1.c	Réélection de Dr. Xun (Eric) Chen	POUR	POUR	✓ 97.9%
1.d	Réélection de Dr. Aart J. de Geus	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.0%
1.e	Réélection de M. Gary E. Dickerson	POUR	POUR	✓ 99.2%
1.f	Réélection de M. Thomas J. Iannotti	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.9%
1.g	Réélection de M. Alexander A. Karsner	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.3%
1.h	Réélection de M. Kevin P. March	POUR	POUR	✓ 97.0%
1.i	Réélection de Mme Yvonne McGill	POUR	POUR	✓ 98.7%
1.j	Réélection de M. Scott A. McGregor	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.0%
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Réélection de M. Charles H. Giancarlo	POUR	● S'ABSTENIR Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 65.9% *
1.2	Réélection de M. Daniel Scheinman	POUR	● S'ABSTENIR Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans).	✓ 67.8% *
1.3	Réélection de Mme Yvonne Wassenaar	POUR	POUR	✓ 74.7% *
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 61.6%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.9%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Elections au conseil d'administration			
1	Réélection de Mme Arlene Tansey	POUR	POUR	✓ 98.1 %
2	Réélection de Mme Sylvia Summers Couder	POUR	POUR	✓ 99.1 %
3	Réélection de Mme Kathleen Conlon	POUR	POUR	✓ 96.6 %
4	Election de Mme Natasha Chand	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Attribution d'actions de performance au CEO	POUR	● CONTRE	Attributions potentiellement excessives. ✓ 77.0 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le niveau de rémunération variable par rapport au salaire de base est excessif. ✓ 92.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE		
3a.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85.8%
3b.	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✓ 99.9%
3c.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0%
4a.	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.8%
4b.	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR		✓ 97.9%
5.	Réélection de M. Paul Verhagen en tant que membre de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100.0%
6.	Elections au conseil de surveillance				
6a.	Réélection de Mme Pauline van der Meer Mohr	POUR	POUR		✓ 98.1%
6b.	Réélection de M. Adalio T. Sanchez	POUR	POUR		✓ 99.6%
6c.	Réélection de Mme Stefanie Kahle-Galonske	POUR	POUR		✓ 99.2%
7a.	Élection de l'organe de révision: rapport de durabilité pour l'exercice 2025	POUR	POUR		✓ 99.2%
7b.	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100.0%
7c.	Élection de l'organe de révision: rapport de durabilité pour l'exercice 2026	POUR	POUR		✓ 100.0%
8a.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		✓ 98.6%
8b.	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✓ 98.3%
9.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✓ 99.2%
10.	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		
11.	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Réélection de M. William M. Brown	POUR	POUR	✓ 98.0%
1.2	Réélection de Mme Catherine M. Burzik	POUR	● CONTRE	Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.6%
1.3	Réélection de Dr. Carrie L. Byington	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.4	Réélection de M. R. Andrew Eckert	POUR	POUR	✓ 90.9%
1.5	Réélection de Mme Claire M. Fraser	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 95.3%
1.6	Réélection de M. Jeffrey W. Henderson	POUR	POUR	✓ 91.2%
1.7	Réélection de M. Christopher Jones	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ 93.6%
1.8	Réélection de M. Thomas E. Polen	POUR	● CONTRE	Il est président du conseil et CEO et le cumul des fonctions est permanent. ✓ 92.0%
1.9	Réélection de M. Timothy M. Ring	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.10	Réélection de M. Bertram L. Scott	POUR	● CONTRE	Non independent lead director, which is not best practice. ✓ 95.1%
1.11	Réélection de Mme Joanne Waldstreicher	POUR	POUR	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.8%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 66 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.1%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail. ✓ 89.0%

Booking Holdings

03.06.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Réélection de M. Glenn D. Fogel	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.2	Réélection de Dr. Mirian M. Graddick-Weir	POUR	POUR	✓ 98.5%
1.3	Réélection de Mme Kelly J. Grier	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.4	Réélection de M. Robert J. Mylod Jr.	POUR	POUR	✓ 98.7%
1.5	Réélection de M. Charles H. Noski	POUR	POUR	✓ 95.0%
1.6	Réélection de M. Joseph (Larry) Quinlan	POUR	POUR	✓ 95.8%
1.7	Réélection de M. Nicholas J. Read	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.8	Réélection de M. Thomas E. Rothman	POUR	POUR	✓ 96.1%
1.9	Réélection de M. Sumit Singh	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.10	Réélection de Mme Lynn Vojvodich Radakovich	POUR	POUR	✓ 98.4%
1.11	Réélection de Mme Vanessa A. Wittman	POUR	POUR	✓ 99.1%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 88.3%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 88.6%
4	Résolution d'actionnaire: Réduction du seuil de participation requis pour que les actionnaires puissent convoquer une assemblée extraordinaire	CONTRE	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire. ✗ 48.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de Mme Diane M. Bryant	POUR	POUR	✓ 99.3%
1.b	Réélection de Mme Gayla J. Delly	POUR	POUR	✓ 99.3%
1.c	Réélection de M. Kenneth Y. Hao	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.d	Réélection de M. Eddy W. Hartenstein	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.6%
1.e	Réélection de M. Check Kian Low	POUR	POUR	✓ 98.9%
1.f	Réélection de Mme Justine F. Page	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.g	Réélection de Prof. Dr. Henry S. Samuelli	POUR	POUR	✓ 98.0%
1.h	Réélection de M. Hock E. Tan	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.i	Réélection de M. Harry L. You	POUR	POUR	✓ 90.8%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.4%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Réélection de M. Mark W. Adams	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 80.2%
1.2	Réélection de Mme Ita M. Brennan	POUR	POUR	✓ 98.3%
1.3	Réélection de M. Lewis Chew	POUR	POUR	✓ 98.4%
1.4	Réélection de Dr. Anirudh Devgan	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.5	Election de M. Moshe Gavrielov	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Gavrielov a 71 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.8%
1.6	Réélection de Mme Mary Louise Krakauer	POUR	POUR	✓ 99.2%
1.7	Réélection de Mme Julia Liuson	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.8	Réélection de Dr. James D. Plummer	POUR	● CONTRE	Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.0%
1.9	Réélection de Dr. Alberto Sangiovanni-Vincentelli	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.2%
				Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
1.10	Réélection de M. Young Sohn	POUR	POUR	✓ 98.1%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 88.2%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les contributions politiques	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les donations politiques. ✗ 43.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation de l'acquisition de Discover	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Approuver la proposition d'ajournement	POUR	● CONTRE	✓ 95.6% Quand un quorum est atteint, le résultat du vote devrait être considéré comme définitif.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Elections au conseil d'administration				
1a.	Réélection de Dr. Jean-Pierre Garnier	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98.6%
1b.	Réélection de M. David L. Gitlin	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 96.1%
1c.	Réélection de M. John J. Greisch	POUR	POUR		✓ 98.7%
1d.	Réélection de M. Charles M. Holley Jr.	POUR	POUR		✓ 97.4%
1e.	Réélection de M. Michael M. McNamara	POUR	POUR		✓ 98.1%
1f.	Election de Mme Amy E. Miles	POUR	POUR		✓ 99.7%
1g.	Réélection de Mme Susan N. Story	POUR	POUR		✓ 98.4%
1h.	Réélection de M. Michael A. Todman	POUR	POUR		✓ 96.5%
1i.	Réélection de M. Max Viessmann	POUR	POUR		✓ 99.4%
1j.	Réélection de Mme Virginia M. Wilson	POUR	POUR		✓ 97.0%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84.8%
3	Approbation de la modification du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97.1%
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 95.2%
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les activités de lobbying	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les dépenses de lobbying.	✗ 14.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1a	Réélection de M. John P. Bilbrey	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 95.2%
1b	Réélection de M. John T. Cahill	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.0%
1c	Réélection de M. Steve Cahillane	POUR	POUR	✓ 97.5%
1d	Réélection de Mme Lisa M. Edwards	POUR	POUR	✓ 98.6%
1e	Réélection de Prof. Dr. C. Martin Harris	POUR	POUR	✓ 95.7%
1f	Réélection de Mme Martina Hund-Mejean	POUR	POUR	✓ 98.5%
1g	Réélection de Mme Kimberly A. Nelson	POUR	POUR	✓ 97.6%
1h	Réélection de M. Brian O. Newman	POUR	POUR	✓ 98.3%
1i	Réélection de Mme Lorrie M. Norrington	POUR	POUR	✓ 97.6%
1k	Réélection de M. Noel R. Wallace	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. ✓ 92.8%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 91.8%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.4%
4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale. ✗ 29.6%
5	Résolution d'actionnaire: Révision des politiques d'emballage plastique	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes. ✗ 2.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Rapport annuel et comptes	POUR	POUR		✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97.4%
3	Dividende final	POUR	POUR		✓ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
4	Réélection de Mme Thérèse Esperdy	POUR	POUR		✓ 98.1%
5	Réélection de M. Stefan Bomhard	POUR	POUR		✓ 99.7%
6	Réélection de Mme Susan Clark	POUR	POUR		✓ 97.9%
7	Réélection de Mme Ngozi Edozien	POUR	POUR		✓ 98.8%
8	Réélection de M. Andrew Gilchrist	POUR	POUR		✓ 100.0%
9	Réélection de M. Alan Johnson	POUR	POUR		✓ 99.3%
10	Réélection de M. Robert Kunze Concewitz	POUR	POUR		✓ 99.7%
11	Réélection de M. Lukas Paravicini	POUR	POUR		✓ 99.6%
12	Réélection de M. Jonathan Stanton	POUR	POUR		✓ 99.3%
13	Election de Mme Julie Hamilton	POUR	POUR		✓ 100.0%
14	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.5%
15	Rémunération de l'auditeur	POUR	POUR		✓ 100.0%
16	Donations politiques	POUR	POUR		✓ 98.9%
17	Autorisation générale d'allouer des actions	POUR	POUR		✓ 99.7%
18	Non-application des droits de préemption	POUR	POUR		✓ 99.6%
19	Achat d'actions propres	POUR	POUR		✓ 99.4%
20	Délai de convocation aux assemblées générales	POUR	● CONTRE	Un délai de 14 jours est insuffisant pour permettre aux actionnaires de voter en connaissance de cause.	✓ 97.0%

Kone

05.03.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Début formel de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Élection des personnes chargées de contrôler le procès-verbal et de surveiller le décompte des votes	SANS VOTE	SANS VOTE		
4	Enregistrement de la légalité de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
5	Constatation de la participation à l'assemblée générale et adoption de la liste des votes	SANS VOTE	SANS VOTE		
6	Présentation des comptes annuels, du rapport du conseil d'administration et du rapport de l'auditeur externe	SANS VOTE	SANS VOTE		
7	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✓ 99.9%
8	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0%
9	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO	POUR	POUR		✓ 99.5%
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95.2%
11	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.7%
12	Approbation du nombre de membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100.0% *
13	Elections au conseil d'administration				
13.a	Election de M. Banmali Agrawala	POUR	POUR		✓ 100.0% *
13.b	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100.0% *
13.c	Réélection de Dr. Susan Duinhoven	POUR	POUR		✓ 100.0% *
13.d	Réélection de Mme Marika Fredriksson	POUR	POUR		✓ 100.0% *
13.e	Réélection de Dr. Antti Herlin	POUR	POUR		✓ 100.0% *
13.f	Réélection de Mme Iiris Herlin	POUR	POUR		✓ 100.0% *

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
13.g	Réélection de M. Jussi Herlin	POUR	● CONTRE Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit. Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 100.0% *
13.h	Réélection de M. Timo Ihamuotila	POUR	● CONTRE Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 100.0% *
13.i	Réélection de Dr. Krishna Mikkilineni	POUR	POUR	✓ 100.0% *
14	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
15	Approbation du nombre d'organes de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%
16	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0% *
17	Rémunération de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%
18	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 100.0% *
19	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	✓ 100.0%
20	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	✓ 90.4%
21	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Ralph (Raul) Alvarez	POUR	● S'ABSTENIR	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94.6%
1.2	Réélection de M. Scott H. Baxter	POUR	POUR		✓ 98.9%
1.3	Réélection de Mme Sandra B. Cochran	POUR	POUR		✓ 98.6%
1.4	Réélection de Mme Laurie Z. Douglas	POUR	POUR		✓ 98.9%
1.5	Réélection de M. Richard W. Dreiling	POUR	POUR		✓ 94.1%
1.6	Réélection de M. Marvin R. Ellison	POUR	● S'ABSTENIR	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93.4%
1.7	Réélection de M. Navdeep Gupta	POUR	POUR		✓ 99.4%
1.8	Réélection de M. Brian C. Rogers	POUR	POUR		✓ 98.8%
1.9	Réélection de M. Bertram L. Scott	POUR	POUR		✓ 97.7%
1.10	Réélection de M. Lawrence Simkins	POUR	POUR		✓ 98.9%
1.11	Réélection de Mme Colleen Taylor	POUR	POUR		✓ 99.4%
1.12	Réélection de Mme Mary Beth West	POUR	POUR		✓ 99.1%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93.8%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 63 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✓ 100.0%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.	✓ 83.5%
	Elections au conseil d'administration				
5	Election de Mme Wei Sun Christianson	POUR	POUR		✓ 99.6%
6	Réélection de M. Bernard Arnault	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (43.8%). Il préside également le conseil de façon permanente et l'assemblée générale ne peut pas se prononcer séparément sur l'élection du président.	✓ 93.4%
7	Réélection de Mme Sophie Chassat	POUR	POUR		✓ 93.2%
8	Réélection de Mme Clara Gaymard	POUR	POUR		✓ 99.3%
9	Réélection de M. Hubert Védrine	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96.4%
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84.5%
11	Approbation de la rémunération 2024 de M. Bernard Arnault, président/CEO	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
12	Approbation de la rémunération 2024 de M. Antonio Belloni, membre de la direction générale jusqu'au 18 avril 2024	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83.5%
13	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.7%
14	Approbation de la politique de rémunération de M. Bernard Arnault, président/CEO	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82.3%
15	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✓ 99.8%
16	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 100.0%
17	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR		✓ 99.9%
18	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR		✓ 99.4%
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 83.5%
20	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 83.5%
21	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 83.6%
22	Autorisation d'émettre des actions en cas d'offre publique d'échange initiée par la société	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 85.0%
23	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	● CONTRE	L'augmentation potentielle de capital sans droits de souscription est excessive.	✓ 84.9%
24	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓ 85.8%

LVMH

17.04.2025

MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
25	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✓ 99.7%
26	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✓ 99.8%
27	Détermination de la limite globale pour les augmentations de capital avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR		✓ 98.6%
28	Modification des statuts: limite d'âge pour le président et pour le CEO	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.	✓ 99.2%
29	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR		✓ 91.6%

Marubeni

20.06.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)			
1.1	Réélection de M. Masumi Kakinoki	POUR	POUR	✓ 98.0%
1.2	Election de M. Masayuki Omoto	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération. ✓ 99.1%
1.3	Election de M. Kenichiro Oikawa	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération. ✓ 99.3%
1.4	Réélection de M. Takayuki Furuya	POUR	POUR	✓ 99.1%
1.5	Réélection de Mme Yuri Okina	POUR	POUR	✓ 99.2%
1.6	Réélection de M. Shigeki Ishizuka	POUR	POUR	✓ 99.3%
1.7	Réélection de M. Hisayoshi Ando	POUR	POUR	✓ 99.2%
1.8	Réélection de M. Soichiro Minami	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.9	Election de M. Keiji Kojima	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.10	Election de Mme Yumiko Kajiwara	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.11	Election de Mme Miki Iwamura	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Election de 2 Corporate Auditors			
2.1	Election de Satoru Yokoshiki (Corporate Auditor)	POUR	● CONTRE	Le candidat a exercé des fonctions exécutives dans la société au cours des trois dernières années, ce qui n'est pas une bonne pratique. ✓ 98.9%
2.2	Election de Yasuo Fukami (Corporate Auditor)	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de Dr. Merit E. Janow	POUR	POUR	✓ 97.1%
1.b	Réélection de M. Candido Bracher	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.c	Réélection de M. Richard K. Davis	POUR	POUR	✓ 98.2%
1.d	Réélection de M. Julius M. Genachowski	POUR	POUR	✓ 95.3%
1.e	Réélection de M. Choon Phong Goh	POUR	POUR	✓ 95.2%
1.f	Réélection de M. Oki Matsumoto	POUR	POUR	✓ 96.8%
1.g	Réélection de M. Michael Miebach	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.h	Réélection de Prof. Dr. Youngme E. Moon	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.i	Réélection de Mme Rima Qureshi	POUR	POUR	✓ 97.1%
1.j	Réélection de Mme Gabrielle Sulzberger	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.k	Réélection de M. Harit Talwar	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.l	Réélection de M. Lance Uggla	POUR	POUR	✓ 99.2%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 68.8%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.4%
4	Modification des statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant l'exonération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société. ✓ 73.4%
5	Modification des statuts de la société pour supprimer le concept de "spécialiste du secteur" au sein du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 84.4%
6	Modification des statuts de la société: divers amendements	POUR	POUR	✓ 84.2%
7	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à promouvoir l'égalité des genres. ✗ 11.5%
8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés à la discrimination positive	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire. ✗ 0.4%

Merck

27.05.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de M. Douglas M. Baker Jr.	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.b	Réélection de Mme Mary Ellen Coe	POUR	POUR	✓ 98.9%
1.c	Réélection de Mme Pamela J. Craig	POUR	POUR	✓ 98.1%
1.d	Réélection de M. Robert M. Davis	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. ✓ 91.5%
1.e	Réélection de M. Thomas H. Glocer	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.6%
				Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans).
1.f	Election de M. Surendralal L. Karsanbhai	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.g	Réélection de Dr. Risa Lavizzo-Mourey	POUR	POUR	✓ 98.8%
1.h	Réélection de M. Stephen L. Mayo	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.i	Réélection de M. Paul B. Rothman	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.j	Réélection de Mme Patricia F. Russo	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 86.4%
				Elle siège au conseil d'administration depuis 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
1.k	Réélection de Prof. Dr. Christine E. Seidman	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.l	Réélection de M. Inge G. Thulin	POUR	POUR	✓ 97.8%
1.m	Réélection de Mme Kathy J. Warden	POUR	POUR	✓ 97.3%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.5%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.4%
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'efficacité de la mise en oeuvre de la politique en matière de droits de l'homme	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage la transparence sur les droits humains. ✗ 15.4%
5	Résolution d'actionnaire: Publier un rapport de transparence fiscale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage la transparence sur les pratiques fiscales des sociétés. ✗ 22.8%

Merck

27.05.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et s'attaque aux politiques de diversité et d'inclusion mises en place par la société.	✗ 1.4%
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✗ 2.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Reid G. Hoffman	POUR	POUR		✓ 99.1%
1.b	Réélection de M. Hugh F. Johnston	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 91.5%
1.c	Réélection de Mme Teri L. List	POUR	POUR		✓ 96.6%
1.d	Réélection de Mme Catherine MacGregor	POUR	POUR		✓ 99.5%
1.e	Réélection de M. Mark A. L. Mason	POUR	POUR		✓ 99.0%
1.f	Réélection de M. Satya Nadella	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93.5%
1.g	Réélection de Mme Sandra E. Peterson	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de gouvernance et une résolution d'actionnaire n'a pas été soumise au vote.	✓ 96.8%
1.h	Réélection de Mme Penny S. Pritzker	POUR	POUR		✓ 99.5%
1.i	Election de M. John David Rainey	POUR	POUR		✓ 99.7%
1.j	Réélection de M. Charles W. Scharf	POUR	POUR		✓ 95.6%
1.k	Réélection de M. John W. Stanton	POUR	POUR		✓ 97.7%
1.l	Réélection de Dame Emma Walmsley	POUR	POUR		✓ 99.5%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91.9%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 39 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93.5%
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97.1%
5	Résolution d'actionnaire : audit des risques de censure du programme européen de sécurité	CONTRE	CONTRE	La résolution vise à autoriser les discours haineux et discriminatoires, ce qui n'est pas tolérable.	✗ 0.8%
6	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques de censure dans l'intelligence artificielle générative	CONTRE	CONTRE	La résolution vise à autoriser les discours haineux et discriminatoires, ce qui n'est pas tolérable.	✗ 0.7%
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur la surveillance de l'utilisation des données par l'IA	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la mise en place d'un cadre éthique en matière d'IA et un reporting transparent pour réduire les risques.	✗ 13.4%
8	Résolution d'actionnaire : rapport sur les opérations de données dans les zones sensibles en matière de droits humains	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques de réputation liés aux droits humains.	✗ 27.5%
9	Résolution d'actionnaire : rapport sur la diligence raisonnable en matière de droits humains	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✗ 26.3%

Microsoft

05.12.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10	Résolution d'actionnaire : rapport sur les outils d'intelligence artificielle et d'apprentissage automatique utilisés dans le développement et la production pétrolière et gazière	CONTRE	● POUR	Ethos soutient un rapport sur la manière de gérer les risques liés au financement de l'industrie des énergies fossiles. ✗ 8.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Gregory Q. Brown	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94.8%
1.b	Réélection de Mme Nicole Anasenes	POUR	POUR		✓ 99.9%
1.c	Réélection de M. Kenneth D. Denman	POUR	POUR		✓ 92.5%
1.d	Réélection de Dr. Ayanna M. Howard	POUR	POUR		✓ 99.2%
1.e	Election de Mme Elizabeth D. Mann	POUR	POUR		✓ 99.9%
1.f	Réélection de M. Gregory K. Mondre	POUR	POUR		✓ 97.8%
1.g	Réélection de M. Joseph M. Tucci	POUR	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96.0%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.5%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Début formel de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Élection des personnes chargées de contrôler le procès-verbal et de superviser le décompte des votes	SANS VOTE	SANS VOTE		
4	Enregistrement de la légalité de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
5	Constatation de la participation à l'assemblée générale et adoption de la liste des votes	SANS VOTE	SANS VOTE		
6	Présentation des comptes annuels, du rapport du conseil d'administration et du rapport de l'auditeur externe	SANS VOTE	SANS VOTE		
7	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✓ 100.0%
8	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0%
9	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO	POUR	POUR		✓ 98.6%
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.5%
11	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive.	✓ 98.8%
12	Approbation du nombre de membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100.0% *
13	Elections au conseil d'administration				
13.a	Réélection de M. Stephen Hester	POUR	POUR		✓ 95.3% *
13.b	Réélection de Mme Petra van Hoeken	POUR	POUR		✓ 99.6% *
13.c	Réélection de M. Johan Maltby	POUR	POUR		✓ 99.1% *
13.d	Réélection de Dr. Risto Murto	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99.6% *
13.e	Réélection de M. Lars Rohde	POUR	POUR		✓ 99.5% *
13.f	Réélection de Mme Lene Sørensen Skole	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 97.2% *
13.g	Réélection de M. Per Strömberg	POUR	POUR		✓ 99.7% *
13.h	Réélection de M. Jonas Synnergren	POUR	POUR		✓ 99.5% *
13.i	Réélection de Mme Arja Talma	POUR	POUR		✓ 95.9% *

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
13.j	Réélection de Mme Kjersti Wiklund	POUR	POUR		✓ 99.7% *
14	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9%
15	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.7% *
16	Rémunération de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99.9%
17	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99.9% *
18	Modification de la charte du comité de nomination des actionnaires	POUR	POUR		✓ 100.0%
19	Autorisation d'émettre des instruments convertibles en fonds propres de catégorie 1	POUR	POUR		✓ 99.8%
20	Autorisation de rachat d'actions propres dans le cadre de l'activité de négoce de titres	POUR	POUR		✓ 99.9%
21	Autorisation de transfert d'actions propres dans le cadre de l'activité de négoce de titres	POUR	POUR		✓ 99.1%
22	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✓ 99.0%
23	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		✓ 99.7%
24	Résolution d'actionnaire : aligner les activités et les investissements de la banque avec les objectifs de l'Accord de Paris	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les politiques d'atténuation du changement climatique, en ligne avec les objectifs de l'Accord de Paris.	✗ 2.5%
25	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Nvidia

25.06.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de M. Robert K. Burgess	POUR	POUR	✓ 95.1%
1.b	Réélection de M. Tench Coxe	POUR	POUR	✓ 93.6%
1.c	Réélection de Dr. John O. Dabiri	POUR	POUR	✓ 99.1%
1.d	Réélection de Dr. Persis S. Drell	POUR	● CONTRE	✓ 99.0% Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.8%).
1.e	Réélection de M. Jen-Hsun Huang	POUR	● CONTRE	✓ 98.5% Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.8%).
1.f	Réélection de Mme Dawn Hudson	POUR	● CONTRE	✓ 94.6% Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.
1.g	Réélection de M. Harvey C. Jones	POUR	● CONTRE	✓ 92.6% Il siège au conseil d'administration depuis 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
1.h	Réélection de Mme Melissa B. Lora	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.i	Réélection de M. Stephen C. Neal	POUR	● CONTRE	✓ 94.5% Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
1.j	Election de Dr. Ellen Ochoa	POUR	POUR	✓ 99.2%
1.k	Réélection de M. A. Brooke Seawell	POUR	● CONTRE	✓ 93.7% Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
1.l	Réélection de Dr. Aarti Shah	POUR	● CONTRE	✓ 92.5% Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.
1.m	Réélection de M. Mark A. Stevens	POUR	● CONTRE	✓ 94.8% Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.8%).
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	✓ 91.4% Il siège au conseil d'administration depuis 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 95.1% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4	Eliminer le vote à majorité qualifiée en lien avec certaines transactions	POUR	● CONTRE	✗ 65.7% La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
5	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	✗ 6.8% La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.
				✗ 6.8% Ethos partage l'avis du conseil d'administration selon lequel une détention continue des actions durant une année est suffisante pour convoquer une assemblée extraordinaire.

Nvidia

25.06.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6	Résolution d'actionnaire: Règlement relatif à la démission des administrateurs	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✗ 17.7%
7	Résolution d'actionnaire: Amélioration de la communication des données relatives au personnel	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✗ 18.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.8%
3	Elections au conseil d'administration				
3.a	Réélection de M. Kurt Sievers	POUR	POUR		✓ 99.9%
3.b	Réélection de Mme Annette K. Clayton	POUR	POUR		✓ 99.7%
3.c	Réélection de Dr. Anthony Foxx	POUR	POUR		✓ 94.2%
3.d	Réélection de M. Moshe Gavrielov	POUR	POUR		✓ 99.2%
3.e	Réélection de Dr. Chunyuan Gu	POUR	POUR		✓ 99.9%
3.f	Réélection de Mme Lena Olving	POUR	POUR		✓ 99.7%
3.g	Réélection de Mme Julie Southern	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 12 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89.3%
3.h	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR		✓ 99.9%
3.i	Réélection de M. Gregory L. (Greg) Summe	POUR	POUR		✓ 96.5%
3.j	Réélection de M. Karl-Henrik Sundström	POUR	POUR		✓ 91.1%
4	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		✓ 99.6%
5	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR		✓ 98.8%
6	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces. Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions.	✓ 99.5%
7	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 99.8%
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9%
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1a	Réélection de M. Joseph Alvarado	POUR	POUR	✓ 99.3%
1b	Réélection de Mme Debra A. Cafaro	POUR	POUR	✓ 98.0%
1c	Réélection de Mme Marjorie Rodgers Cheshire	POUR	POUR	✓ 98.7%
1d	Election de M. Douglas A. Dachille	POUR	POUR	✓ 99.3%
1e	Réélection de M. William S. Demchak	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. ✓ 94.1%
1f	Réélection de M. Andrew T. Feldstein	POUR	● CONTRE	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans). ✓ 94.1%
1g	Réélection de M. Richard J. Harshman	POUR	POUR	✓ 98.4%
1h	Réélection de M. Daniel R. Hesse	POUR	POUR	✓ 98.6%
1i	Réélection de Dr. Renu Khator	POUR	POUR	✓ 98.9%
1j	Réélection de Mme Linda R. Medler	POUR	POUR	✓ 99.6%
1k	Réélection de M. Robert A. Niblock	POUR	POUR	✓ 99.4%
1l	Réélection de M. Martin Pfinsgraff	POUR	POUR	✓ 99.6%
1m	Réélection de M. Bryan S. Salesky	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✓ 100.0%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR		✓ 100.0%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94.1%
6	Approbation de la rémunération 2024 de M. Olivier Blum, CEO à partir du 1 novembre 2024	POUR	POUR		✓ 93.0%
7	Approbation de la rémunération 2024 de M. Peter Herweck, CEO jusqu'au 1 novembre 2024	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 68.6%
8	Approbation de la rémunération 2024 de M. Jean-Pascal Tricoire, président	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 88.0%
9	Approbation de la politique de rémunération de M. Olivier Blum, CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90.3%
10	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean-Pascal Tricoire, président	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98.3%
11	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94.9%
	Elections au conseil d'administration				
12	Réélection de M. Jean-Pascal Tricoire	POUR	POUR		✓ 88.9%
13	Réélection de Mme Anna Ohlsson-Leijon	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 70.9%
14	Election de Mme Clotilde Delbos	POUR	POUR		✓ 98.3%
	Election du représentant des employés actionnaires				
15	Election de Mme Xiaohong (Laura) Ding	POUR	POUR		✓ 97.0%
A	Election de M. Alban de Beaulaincourt	CONTRE	CONTRE		✓ 98.8%
B	Election de M. François Durif	CONTRE	CONTRE		✓ 92.4%
C	Election de M. Venkat Garimella	CONTRE	CONTRE		✓ 94.7%
D	Election de M. Gérard Le Gouefflec	CONTRE	CONTRE		✓ 56.0%
E	Election de Mrs. Amandine Petitdemange	CONTRE	CONTRE		✓ 85.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
16	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✓ 96.6%
17	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR		✓ 93.6%
18	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR		✓ 93.6%
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 99.5%
20	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR		✓ 96.5%
21	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR		✓ 98.5%
22	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) sans droit de préemption pour une catégorie de personnes	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 98.6%
23	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) sans droit de préemption pour une personne désignée	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 99.8%
24	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR		✓ 100.0%
25	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 100.0%
26	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✓ 100.0%
27	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✓ 98.6%
28	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99.8%
29	Modification des statuts: représentants des salariés	POUR	POUR		✓ 100.0%
30	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR		✓ 100.0%
31	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR		✓ 100.0%

Tesla

06.11.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Réélection de M. Ira Ehrenpreis	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante. Il préside le comité de rémunération et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 64.6%
1.2	Réélection de M. Joe Gebbia	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (liens avec l'actionnaire principal, M. Elon Musk) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). ✓ 86.7%
1.3	Réélection de Mme Kathleen Wilson-Thompson	POUR	● CONTRE	Elle était membre du comité ad hoc qui a proposé le CEO Performance Award 2025, qui va à l'encontre des intérêts des actionnaires minoritaires. ✓ 77.9%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 78.2%
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 78.7%
4	Approbation du plan de performance du CEO pour 2025	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 76.6%
5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 97.0%
6	Supprimer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	PAS DE RECOMMANDE.	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires. ✗ 53.5%
7	Résolution d'actionnaire : autoriser le conseil d'administration à investir les fonds de la société dans xAI	PAS DE RECOMMANDE.	● CONTRE	Le conflit d'intérêts de M. Musk dans la transaction proposée semble contraire à l'intérêt des actionnaires minoritaires. ✗ 43.3%
8	Résolution d'actionnaire : évaluation de la faisabilité d'inclure la durabilité comme critère de performance pour la rémunération des cadres supérieurs	CONTRE	● POUR	Ethos soutient l'inclusion d'objectifs de performance ESG dans les plans de rémunération. ✗ 8.8%
9	Résolution d'actionnaire : audit sur le travail des enfants	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les droits des enfants au travail. ✗ 7.6%
10	Résolution d'actionnaire : modification des statuts afin d'abroger le seuil de 3 % applicable pour les actions dérivées	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires. ✗ 24.7%

Tesla

06.11.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
11	Résolution d'actionnaire : modification des statuts pour empêcher la réduction du droit des actionnaires sans vote préalable	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✗ 15.3%
12	Résolution d'actionnaire : déclassifier le conseil d'administration	CONTRE	● POUR	Ethos soutient fermement l'élection annuelle des administrateurs.	✓ 53.8%
13	Résolution d'actionnaire : réduction des votes à la majorité qualifiée	CONTRE	CONTRE	Certains sujets importants doivent être soumis à une majorité qualifiée pour être adoptés.	✗ 31.9%
14	Résolution d'actionnaire : exiger l'approbation des actionnaires pour les modifications des statuts adoptées par le conseil d'administration	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✗ 48.8%

UCB

24.04.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Rapport du conseil d'administration sur les états financiers de l'entreprise	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Rapport de l'organe de révision sur les états financiers de l'entreprise	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.	Présentation des comptes consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE	
4.	Adoption des états financiers, y compris de l'allocation du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 95.6%
6.	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 96.1%
7.	Décharge du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
8.	Décharge de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2%
9.	Election au conseil d'administration			
9.1 (a)	Réélection de M. Jonathan Peacock	POUR	POUR	✓ 99.0%
9.1 (b)	Confirmer l'indépendance de M. Jonathan Peacock	POUR	POUR	✓ 99.8%
9.2 (a)	Election de Dame Fiona Powrie	POUR	POUR	✓ 99.9%
9.2 (b)	Confirmer l'indépendance de Mme Fiona Powrie	POUR	POUR	✓ 100.0%
9.3	Election de Dr. Stef Heylen	POUR	POUR	✓ 99.6%
10.	Approbation d'une disposition relative au changement de contrôle: Programme EMTN	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 72.3% Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
	Elections au conseil d'administration			
3	Election de M. Benoît Potier	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Election de Mme Zoe Yujnovich	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Réélection de M. Fernando Fernandez	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Réélection de M. Adrian Hennah	POUR	POUR	✓ 92.9%
7	Réélection de Mme Susan Kilsby	POUR	POUR	✓ 99.7%
8	Réélection de Mme Ruby Lu	POUR	POUR	✓ 99.4%
9	Réélection de Mme Judith McKenna	POUR	POUR	✓ 99.6%
10	Réélection de M. Ian Meakins	POUR	● CONTRE	✓ 94.9% Il préside le conseil d'administration et Unilever renonce à ses engagements climatiques.
11	Réélection de M. Nelson Peltz	POUR	● CONTRE	✓ 98.0% Il a 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
12	Re-elire KPMG comme organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.6%
13	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.1%
14	Donations politiques	POUR	POUR	✓ 98.1%
15	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	✓ 94.1%
16	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓ 98.0%
17	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	✓ 97.7%
18	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9%
19	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	✓ 94.1% 14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.

Unilever

21.10.2025

AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Scission de l'activité crèmes glacées			
1	Regroupement d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Modification de l'autorisation de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des états financiers et des rapports des auditeurs	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Attribution du dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate. ✓ 99.8%
4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision et autorisation donnée au conseil d'administration à fixer leur rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2%
	Elections au conseil d'administration			
5	Réélection de M. Ee Lim Wee	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 89.5%
6	Réélection de Mme Tracey Kim Hong Woon	POUR	POUR	✓ 99.7%
7	Réélection de Mme Teo Lay Lim	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Autorisation d'émettre du capital avec et sans droits préférentiels de souscription	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement avec droit préférentiel de souscription, dépasse 33% du capital déjà émis. ✓ 94.3%
9	Autorisation d'émettre des actions dans le cadre du programme de dividende en actions de UOB	POUR	POUR	✓ 99.5%
10	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Réélection de Dr. Sangeeta N. Bhatia	POUR	POUR	✓ 99.1%
1.2	Réélection de M. Lloyd A. Carney	POUR	POUR	✓ 96.1%
1.3	Réélection de Dr. Alan Garber	POUR	POUR	✓ 98.3%
1.4	Réélection de Dr. Reshma Kewalramani	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.5	Réélection de M. Michel Lagarde	POUR	POUR	✓ 98.7%
1.6	Réélection de Dr. Jeffrey M. Leiden	POUR	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante. ✓ 97.6%
1.7	Réélection de Mme Diana L. McKenzie	POUR	POUR	✓ 99.3%
1.8	Réélection de M. Bruce I. Sachs	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 27 ans). ✓ 93.6%
1.9	Réélection de Dr. Jennifer Schneider	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.10	Réélection de Mme Nancy Thornberry	POUR	POUR	✓ 98.7%
1.11	Réélection de M. Suketu Upadhyay	POUR	POUR	✓ 99.2%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 97.1%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.5%
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations. ✗ 37.3%

Visa

28.01.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de M. Lloyd A. Carney	POUR	POUR	✓ 98.3%
1.b	Réélection de M. Kermit R. Crawford	POUR	POUR	✓ 98.9%
1.c	Réélection de M. Francisco J. Fernández-Carbajal	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 97.4%
1.d	Réélection de M. Ramon L. Laguarta	POUR	POUR	✓ 98.8%
1.e	Réélection de Mme Teri L. List	POUR	POUR	✓ 99.3%
1.f	Réélection de M. John F. Lundgren	POUR	POUR	✓ 97.5%
1.g	Réélection de M. Ryan McInerney	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.h	Réélection de Mme Denise M. Morrison	POUR	POUR	✓ 98.1%
1.i	Réélection de Mme Pamela Murphy	POUR	POUR	✓ 99.0%
1.j	Réélection de Mme Linda J. Rendle	POUR	POUR	✓ 98.8%
1.k	Réélection de M. Maynard G. Webb	POUR	POUR	✓ 98.2%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail. ✓ 92.3%
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.9%
4	Résolution d'actionnaire : rapport sur les inégalités de rémunération et d'avantages sociaux fondées sur le genre	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire. ✗ 0.8%
5	Résolution d'actionnaire : rapport sur la politique de la société en matière de codes de catégorie de commerçant	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes. ✗ 0.8%
6	Résolution d'actionnaire : règles de démission pour l'élection des administrateurs	CONTRE	● POUR	La proposition vise à améliorer la gouvernance de la société. ✗ 17.0%
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur le lobbying	CONTRE	● POUR	Ethos soutient une meilleure transparence des dépenses de lobbying. ✗ 13.8%

Workday

04.06.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de M. Carl M. Eschenbach	POUR	POUR	✓ 99.2%
1.b	Réélection de M. Michael M. McNamara	POUR	POUR	✓ 87.8%
1.c	Election de M. Michael L. Speiser	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.d	Réélection de M. Jerry Yang	POUR	POUR	✓ 98.7%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 86.1%

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales et les positions de vote reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos. Les assemblées générales européennes (non suisses) ont été réalisées en partie par des partenaires locaux. Ethos procède à une vérification systématique des recommandations de vote de ses partenaires afin d'assurer que l'ensemble des analyses et des recommandations de vote sont conformes à ses lignes directrices de vote. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.