

2021

## Stiftung Abendrot Rapport d'exercice des droits de vote (sociétés suisses)

### Table des matières

1	<b>Résumé des analyses effectuées</b>
1.1	Résumé des recommandations de vote d'Ethos
1.2	Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions
2	<b>Résumé des recommandations de vote</b>
3	<b>Résultats des votes</b>
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil retirées
3.4	Résolutions du conseil les plus contestées
3.5	Résolutions d'actionnaires
4	<b>Analyses par société</b>

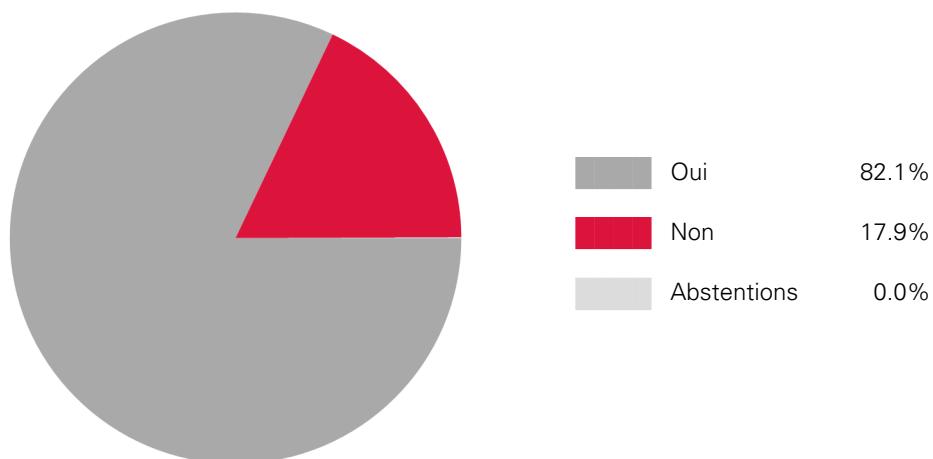
### Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur et Head of Proxy Voting, Swiss ESG and Engagement (a.i.)  
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager  
Romain Perruchoud, Senior ESG Analyst  
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26  
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - [www.ethosfund.ch](http://www.ethosfund.ch)

## 1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	98	1983	1635	347	1
Assemblées générales extraordinaires	6	26	14	12	0
<b>Total</b>	<b>104</b>	<b>2009</b>	<b>1649</b>	<b>359</b>	<b>1</b>

### 1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



## 1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	104	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	104
Affectation du résultat	101	90,2%	11	9,8%	0	0,0%	112
Rapport de rémunération (consultatif)	31	39,2%	48	60,8%	0	0,0%	79
Montant rémunérations CA	71	67,0%	35	33,0%	0	0,0%	106
Montant rémunérations DG	96	61,5%	60	38,5%	0	0,0%	156
Décharge	95	94,1%	6	5,9%	0	0,0%	101
Elections du CA	666	86,4%	105	13,6%	0	0,0%	771
Elections comité de rémunération	245	82,5%	52	17,5%	0	0,0%	297
Election du réviseur	74	71,2%	30	28,8%	0	0,0%	104
Election représentant indépendant	99	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	99
Augmentation de capital	21	80,8%	5	19,2%	0	0,0%	26
Réduction de capital	16	94,1%	1	5,9%	0	0,0%	17
Modifications statuts	25	92,6%	2	7,4%	0	0,0%	27
Fusions acquisitions et relocalisations	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	2
Résolutions d'actionnaires	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%	2
Autres thèmes	3	50,0%	3	50,0%	0	0,0%	6

## 2 Résumé des recommandations de vote

### Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires

AGE Assemblées générales extraordinaires

### Vote

- ✓ Pour
- Partiellement pour
- ✗ Contre
- ✕ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
ABB	25.03.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓	✓	✓				
Adecco	08.04.2021	AGO	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
Alcon	28.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓						
Also	17.03.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✗	○	✗	✓	✓	✗		✓			
APG SGA	28.04.2021	AGO	✓	✓		✗	○	✓	○	○	✓	✓					✕	
Bachem	28.04.2021	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	○	✓	✓						
	15.10.2021	AGE											✓					
Banque Cantonale Vaudoise	29.04.2021	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓						
Basilea	21.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓					
BB Biotech	18.03.2021	AGO	✓	✓		✗		✓	✓	✓	✗	✓						
Bell Food Group	23.03.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓						
Bellevue Group	23.03.2021	AGO	✓	✓		✗	○	✓	✓	✓	✗	✓						
BKW	07.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	○	✗	✓						
Bobst	30.03.2021	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓						
Bossard	12.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✗	✓						
Bucher Industries	15.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓			○			
Burckhardt Compression	02.07.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
Burkhalter Holding	25.05.2021	AGO	✓	✓		✓	○	✓	○	○	✓	✓						
Bystronic	21.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓			✓			
Calida	15.04.2021	AGO	✓	✗	✗	✓	○	✓	○	○	✓	✓			✓			✗
Carlo Gavazzi	27.07.2021	AGO	✓	✓		✗	○	✓	○	○	✗	✓						
Chubb	20.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	○	✓		✓				✗
	03.11.2021	AGE											✓					

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Cicor Technologies	15.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
	16.07.2021	AGE				✓			⊗	✓		✓						
	16.12.2021	AGE											✗					
Coca-Cola HBC	22.06.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⊗		✓	✓		✓				✗
Coltene	31.03.2021	AGO	✓	⊗	✗	✓	✓	✓	⊗	⊗	✓	✓			✓			
Comet Holding	22.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	⊗	✓	✓	✓	✗	✓						
Compagnie Financière Tradition	19.05.2021	AGO	✓	✓		✗	✗	✗	⊗	✗	✗	✓						
Credit Suisse Group	30.04.2021	AGO	✓	✗	✗	✗	✗		⊗	✓	✓	✓	✓					
	01.10.2021	AGE							✓	✓								
Dätwyler	09.03.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓						
dormakaba	12.10.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓					
Emmi	15.04.2021	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						✓
Feintool International	20.04.2021	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	⊗	⊗	✓	✓	✗					
Flughafen Zürich	22.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	⊗	⊗	✓	✓						
Forbo	01.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	⊗	⊗	✓	✓						
Galenica	12.05.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗					
GAM Holding	29.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					✓
Garmin	04.06.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⊗	⊗	✗	✓						
Geberit	14.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓		✓				
Georg Fischer	21.04.2021	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Givaudan	25.03.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	⊗	✓	✓	✓	✓	✓						
Gurit	14.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	⊗	✓	✓	✓	✗	✓						
Helvetia	30.04.2021	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Holcim	04.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⊗	✓	✓	✓			✓			
Huber+Suhner	31.03.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊗	✓	✓						
Inficon	31.03.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓			
Interroll	07.05.2021	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓			✓			
IVF Hartmann	20.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓						
Julius Bär	14.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	⊗	✗	⊗	✓	✗	✓		✓	✓			
Kardex	15.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	⊗	✓	✓	✓						
Kühne + Nagel	04.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊗	⊗	✓	✓						
Landis+Gyr Group	24.06.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Lem	24.06.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	⦿	✓	⦿	✓	✓	✓			✓			
Liechtensteinische Landesbank	07.05.2021	AGO	✓	✓				✓	✓		✓							
Lindt & Sprüngli	04.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⦿	⦿	✓	✓						
Logitech	08.09.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⦿	✓	✓	✓						
Lonza	06.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	⦿	✓	✓	✓	✗	✓	✓					
Medacta Group	25.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	⦿	✗	⦿	⦿	✓	✓						
Metall Zug	30.04.2021	AGO	✓	✗	✗	✓	⦿	✓	✓	✓	✓	✓						
Mikron	23.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	⦿	✓	⦿	✓	✓	✓						
mobilezone	07.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓						
Mobimo	30.03.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⦿	✓	✓	✓	✓				
Nestlé	15.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⦿	⦿	✓	✓		✓				✓
Novartis	02.03.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓			
OC Oerlikon Corporation	13.04.2021	AGO	✓	✗	✗	✗	⦿	✓	⦿	⦿	✓	✓						
Orell Füssli	11.05.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✗			
Orior	26.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓			
Partners Group	12.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	⦿	✓	⦿	✓	✗	✓			✓			
Phoenix Mecano	21.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✓						
Plazza	31.03.2021	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓			
Poenina Holding	19.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	⦿	✓	✓	✓	✓		✓			
Richemont	08.09.2021	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	⦿	✓	✗	✓						
Romande Energie	29.06.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⦿	⦿	✓	✓			✓			
Schweiter Technologies	01.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⦿	✓	✓						
Sensirion Holding	18.05.2021	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	⦿	⦿	✓	✓						
SFS Group	22.04.2021	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓						
SGS	23.03.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
Siegfried	22.04.2021	AGO	✓	✓		✗	⦿	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓				
SIG Combibloc Group	21.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓			
Sika	20.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⦿	✓	✗	✓						
SoftwareOne Holding	20.05.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓						
Sonova	15.06.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	⦿	✓	✓	✓		✓				
Straumann	09.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	⦿	✓	⦿	✓	✓	✓						
Sulzer	14.04.2021	AGO	✓	✗	✗	✓	✗	✓	⦿	✗	✓	✓	✓					

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Sulzer	20.09.2021	AGE				✗	✗		✗	✗	✓	✓				✓	✗	
Swatch Group	11.05.2021	AGO	✓	✗		🟡	🟡	✗	🟡	🟡	✗	✓			✓			
Swiss Life	23.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
Swiss Prime Site	23.03.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✗	✓	✓					
Swiss Re	16.04.2021	AGO	✓	✗	✗	✗	✗	✓	🟡	✓	✓	✓	✓					
U-blox	22.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓	🟡					
UBS	08.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	🟡	✓		🟡	✓			
Valiant	19.05.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓						
VAT Group	18.05.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	✗	✓						
Vaudoise Assurances	10.05.2021	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓						
Vetropack	21.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✗	✓						
Vifor Pharma	06.05.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓						
Villars Holding	12.05.2021	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
V-Zug Holding	29.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Zehnder Group	26.03.2021	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓			✓			
Zur Rose Group	29.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	🟡	✓	🟡	🟡	✗	✓	✓		✓			
Zurich Insurance Group	07.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓					

## 3 Résultats des votes

### 3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	104	98	99.6%
Affectation du résultat	112	106	99.1%
Rapport de rémunération (consultatif)	79	77	87.7%
Montant rémunérations CA	106	99	94.6%
Montant rémunérations DG	156	143	93.6%
Décharge	101	91	98.6%
Elections du CA	771	707	94.9%
Elections comité de rémunération	297	275	91.7%
Election du réviseur	104	97	95.9%
Election représentant indépendant	99	92	99.5%
Augmentation de capital	26	23	90.1%
Réduction de capital	17	17	98.8%
Modifications statuts	27	26	96.7%
Fusions acquisitions et relocalisations	2	2	99.6%
Résolutions d'actionnaires	2	2	6.8%
Autres thèmes	6	5	94.4%
<b>Tous les thèmes</b>	<b>2009</b>	<b>1860</b>	<b>94.9%</b>

### 3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Alcon	28.04.2021	4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	43.6%
Galenica	12.05.2021	6	Renouvellement du capital autorisé	CONTRE	59.8%
Burckhardt Compression	02.07.2021	4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	63.8%



### 3.3 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Alcon	28.04.2021	6.2	Réélection de Dr. Keith Grossman au comité de rémunération	POUR	--
Comet Holding	22.04.2021	4.6	Election de M. Thilo von Selchow	POUR	--
Comet Holding	22.04.2021	5.2	Election de M. Thilo von Selchow au comité de rémunération	POUR	--
Credit Suisse Group	30.04.2021	4	Augmentation et prolongation du capital autorisé	POUR	--
Credit Suisse Group	30.04.2021	6.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	RETIRÉE	--
Credit Suisse Group	30.04.2021	2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	RETIRÉE	--
Credit Suisse Group	30.04.2021	6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	RETIRÉE	--
Credit Suisse Group	30.04.2021	5.1.4	Réélection de M. Andreas Gottschling	CONTRE	--
Zurich Insurance Group	07.04.2021	4.1.7	Réélection de M. Jeffrey Hayman	RETIRÉE	--

### 3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Siegfried	22.04.2021	5.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	CONTRE	50.9%
Alcon	28.04.2021	5.6	Réélection de Dr. Keith Grossman	POUR	51.9%
Kardex	15.04.2021	5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	CONTRE	52.3%
VAT Group	18.05.2021	4.2.3	Réélection de M. Heinz Kundert au comité de nomination et rémunération	CONTRE	52.4%
Kardex	15.04.2021	4.3.3	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de nomination et rémunération	POUR	56.2%
Kardex	15.04.2021	4.1.5	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	57.1%
VAT Group	18.05.2021	4.2.2	Réélection de M. Karl Schlegel au comité de nomination et rémunération	POUR	57.8%
Nestlé	15.04.2021	4.1.9	Réélection de M. Kasper Rorsted	CONTRE	61.7%
SGS	23.03.2021	4.3.1	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	64.0%
Swatch Group	11.05.2021	4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	CONTRE	64.6%

### 3.5 Résolutions d'actionnaires

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
APG SGA	28.04.2021	3.b	Contre-proposition d'un actionnaire: dividende de CHF 4 par action	ABSTENTION	13.6%
Sulzer	20.09.2021		Résolution d'actionnaire: siège de Medmix à Winterthur	CONTRE	0.0%

## 4 Analyses par société

ABB

25.03.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 90.2%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.4%
5	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 98.4%
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 71.4%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 92.7%  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Réélection de M. Gunnar Brock	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 96.0%
8.2	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	✓ 98.9%
8.3	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 81.9%
8.4	Réélection de M. Lars Förberg	POUR	POUR	✓ 98.2%
8.5	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li	POUR	POUR	✓ 99.4%

ABB

25.03.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.6	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	✓ 99.4%
8.7	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	✓ 99.4%
8.8	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR	✓ 99.4%
8.9	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	✓ 90.1%
8.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.9%
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
9.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 82.8%
9.3	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
10	Réélection de Dr. Hans Zehnder en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.6%
11	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.5%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	Le dividende proposé semble inapproprié, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 94.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.9%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 91.9%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92.1%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.8%
5.1.2	Réélection de Mme Ariane Gorin	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.1.3	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR		✓ 93.1%
5.1.4	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	POUR		✓ 71.8%
5.1.5	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR		✓ 87.4%
5.1.6	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR		✓ 87.5%
5.1.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR		✓ 99.6%
5.1.8	Election de Mme Rachel Duan	POUR	POUR		✓ 99.8%
5.2	Elections au comité de rémunération				

Adecco

08.04.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.1	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.2.2	Réélection de Dr. Didier Lamouche au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.1%
5.2.3	Election de Mme Rachel Duan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.1%
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 91.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✗ 43.6% Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 88.0% L'information fournie est insuffisante.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Michael Ball en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.0%
5.2	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.3	Réélection de Dr. Arthur Cummings	POUR	POUR	✓ 97.2%
5.4	Réélection de M. David J. Endicott	POUR	● CONTRE	✓ 93.2% Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).
5.5	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.6	Réélection de Dr. Keith Grossman	POUR	POUR	✓ 51.9%
5.7	Réélection de M. Scott Maw	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.8	Réélection de Mme Karen May	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.9	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.10	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR	✓ 99.3%
6	Elections au comité de rémunération			

Alcon

28.04.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.0%
6.2	Réélection de Dr. Keith Grossman au comité de rémunération	RETIRÉE	● POUR	-
6.3	Réélection de Mme Karen May au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.0%
6.4	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.0%
7	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%



Also

17.03.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil dont les montants sont trop élevés.</p>	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓
5.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓
5.2	Modification des statuts pour permettre l'assemblée générale virtuelle	POUR	POUR		✓
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil dont les montants sont trop élevés.	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓

Also

17.03.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.a	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas	POUR	POUR	✓
7.1.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege	POUR	POUR	✓
7.1.c	Réélection de Prof. Dr. Rudolf Marty	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓</p>
7.1.d	Réélection de M. Frank Tanski	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). ✓</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
7.1.e	Réélection de Dr. Ernest-W. Droege	POUR	POUR	✓
7.1.f	Réélection de Prof. Dr. Gustavo Möller-Hergt	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓</p>
7.2	Réélection de Prof. Dr. Gustavo Möller-Hergt en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Ing. Möller-Hergt au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓</p>
7.3	Elections au comité de nomination et rémunération			

Also

17.03.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.3.a	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est très insuffisante.	✓
7.3.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est très insuffisante.	✓
7.3.c	Réélection de M. Frank Tanski au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est très insuffisante.	✓
7.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓
7.5	Réélection de Dr. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels			
2.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 98.3%
2.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.2%
3.a	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 98.1%
3.b	Contre-proposition d'un actionnaire: dividende de CHF 4 par action	CONTRE	● ABSTENTION	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour. ✗ 13.6%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Daniel Hofer	POUR	POUR	✓ 91.8%
5.2	Réélection de M. Xavier Le Clef	POUR	POUR	✓ 96.3%
5.3	Réélection de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR	✓ 95.5%
5.4	Réélection de Mme Jolanda Grob	POUR	POUR	✓ 93.2%
5.5	Réélection de M. Stéphane Prigent	POUR	POUR	✓ 90.0%
5.6	Réélection de M. Markus Scheidegger	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.0%
6	Réélection de Dr. Daniel Hofer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.3%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Markus Scheidegger au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Scheidegger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 90.0%
7.2	Réélection de Mme Jolanda Grob au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.1%
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 95.4%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 93.6%
10	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 88.0%
11	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 96.4%
12	Réélection de Les Notaires à Carouge en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.8%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Kuno Sommer en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.0%
5.2	Réélection de Mme Nicole Grogg Hötzer	POUR	POUR	✓ 94.7%
5.3	Réélection de Prof. Dr. Helma Wennemers	POUR	POUR	✓ 94.9%
5.4	Réélection de Dr. Steffen Lang	POUR	POUR	✓ 95.0%
5.5	Election de Dr. Alex Fässler	POUR	POUR	✓ 92.5%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Dr. Kuno Sommer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.2%
6.2	Election de Mme Nicole Grogg Hötzer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4%
6.3	Election de Dr. Alex Fässler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 89.4%
7	Réélection de Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Réélection de M. Paul Wiesli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

Bachem

15.10.2021

AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3%
4.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
6	Election de M. Pierre-Alain Urech au conseil d'administration à partir du 1er janvier 2022	POUR	POUR	✓ 98.1%
7	Réélection de Dr. Christophe Wilhelm en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.9%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.6%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 98.5%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.4%
4	Elections au conseil d'administration			
4.a	Réélection de M. Domenico Scala en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.0%
4.b	Réélection de Dr. Martin Nicklasson	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.c	Réélection de Dr. Nicole Onetto	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.d	Réélection de M. Ronald Scott	POUR	POUR	✓ 97.0%
4.e	Réélection de M. Steven D. Skolsky	POUR	POUR	✓ 97.0%
4.f	Réélection de Dr. Thomas Werner	POUR	POUR	✓ 97.7%
5	Elections au comité de rémunération			
5.a	Réélection de Dr. Martin Nicklasson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5%
5.b	Election de Dr. Nicole Onetto au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%
5.c	Réélection de Dr. Thomas Werner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%
6.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 80.9%</p>
6.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 80.2%</p>
6.c	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>✓ 68.7%</p>
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 92.8%
8	Réélection de Dr. Caroline Cron en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  83.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Erich Hunziker	POUR	POUR	✓ 93.2%
4.2	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell	POUR	POUR	✓ 89.1%
4.3	Réélection de Dr. Susan Galbraith	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.4	Réélection de Prof. Mads Krogsgaard Thomsen	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.5	Réélection de Dr. Thomas von Planta	POUR	POUR	✓ 82.1%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.0%
5.2	Election de Dr. Susan Galbraith au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.3	Election de Prof. Mads Krogsgaard Thomsen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 85.9%
7	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.7%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers AG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 82.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Emploi du bénéfice et dividende ordinaire	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Election de Dr. Philipp Dautzenberg	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%). ✓ 96.1%
5.2	Réélection de M. Thomas Hinderer	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.3	Réélection de Mme Doris Leuthard	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.4	Réélection de M. Werner Marti	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%). ✓ 99.3%
5.5	Réélection de Dr. Jean Gérard Villot	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%). ✓ 99.5%
5.6	Réélection de M. Philipp Wyss	POUR	POUR	✓ 96.5%
5.7	Réélection de M. Joos Sutter	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.8	Election de M. Joos Sutter en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Thomas Hinderer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Réélection de M. Philipp Wyss au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2%
7	Réélection de Dr.Andreas Flückiger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Informations organisationnelles			
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Emploi du résultat au bilan et distribution de dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Veit de Maddalena	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Daniel H. Sigg	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.1.3	Réélection de Mme Katrin Wehr-Seiter	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.1.4	Réélection de M. Urs Schenker	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.2	Réélection de M. Veit de Maddalena en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Mme Katrin Wehr-Seiter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5%
4.3.2	Réélection de M. Urs Schenker au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.3.3	Réélection de M. Veit de Maddalena au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%
4.4	Réélection de Grossenbacher Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.5%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 95.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>	✓ 80.9%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.9%
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 83.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 92.8% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.a	Elections au conseil d'administration			
6.a.1	Réélection de M. Hartmut Geldmacher	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.a.2	Réélection de M. Kurt Schär	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.a.3	Réélection de M. Roger Baillod	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.a.4	Réélection de Dr. Carole Ackermann	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.a.5	Réélection de Mme Rebecca Guntern Flückiger	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.a.6	Election de Prof. Dr. Petra Denk	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.b.1	Election de M. Roger Baillod en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0%
6.c	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.c.1	Election de M. Roger Baillod au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%
6.c.2	Réélection de M. Hartmut Geldmacher au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 89.9%
6.c.3	Réélection de M. Andreas Rickenbacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.3%
6.d	Réélection de M. Andreas Byland en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.e	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Informations organisationnelles			
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.0%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Alain Guttman	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.2	Réélection de M. Thierry de Kalbermatten	POUR	POUR	✓ 96.9%
4.3	Réélection de Prof. Dr. Gian-Luca Bona	POUR	POUR	✓ 89.8%
4.4	Réélection de M. Jürgen Brandt	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.5	Réélection de M. Philip Mosimann	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.6	Réélection de M. Alain Guttman en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Prof. Dr. Gian-Luca Bona au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.4%
5.2	Réélection de M. Thierry de Kalbermatten au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.9%
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.0%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 88.3%  Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%
8	Réélection de Ofisa SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation de l'année fiscale 2020	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%
2.3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3.1	Réélection de M. David Dean en tant que représentant des actions nominatives A	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction). ✓ 86.9%
3.2	Elections au conseil d'administration			
3.2.1	Réélection de Dr. Thomas Schmuckli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.5%
3.2.2	Réélection de Prof. Dr. Stefan Michel	POUR	POUR	✓ 99.8%
3.2.3	Réélection de Dr. René Cotting	POUR	POUR	✓ 99.8%
3.2.4	Réélection de M. Martin Kühn	POUR	POUR	✓ 99.8%
3.2.5	Réélection de Mme Patricia Heidtman	POUR	POUR	✓ 99.8%
3.2.6	Réélection de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 96.7%
3.2.7	Election de Mme Petra M. Ehmman	POUR	POUR	✓ 99.7%
3.2.8	Election de M. Marcel Keller	POUR	POUR	✓ 96.7%
3.3	Elections au comité de rémunération			
3.3.1	Réélection de M. David Dean au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3%
3.3.2	Réélection de Prof. Dr. Stefan Michel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
3.3.3	Réélection de Mme Patricia Heidtman au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
3.3.4	Election de M. Marcel Keller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
3.4	Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 87.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Modification des statuts			
4.1	Modifier art. 5a	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.2	Modifier art. 20	POUR	● CONTRE	✓ 88.4% Ethos considère qu'un comité de rémunération composé de seulement deux membres n'est pas en ligne avec la bonne pratique.
4.3	Modifier art. 24	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR	✓ 79.8%
5.1.b	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 78.5%
5.1.c	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.d	Réélection de M. Philip Mosimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 80.5%
5.1.e	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	POUR	✓ 74.2%
5.1.f	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR	✓ 94.0%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 77.3%
5.2.b	Réélection de M. Valentin Vogt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
5.3	Réélection de Law Office Keller Partnership en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 90.8% La durée du mandat de la société de révision est de 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
6.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.8%
6.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8%
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✗ 63.8%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 89.5%
5.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 94.7%
5.1.3	Réélection de Dr. Monika Krüsi Schädle	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.1.4	Réélection de Dr. Stephan Bross	POUR	POUR	✓ 95.5%
5.1.5	Réélection de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 94.7%
5.2	Réélection de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.9%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. Stephan Bross au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.3%
5.3.2	Réélection de Dr. Monika Krüsi Schädle au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.1%
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%
6.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.3%
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes annuels, des comptes consolidés et du rapport de révision			
1.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.2	Approbation des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.3	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.4	Prise de connaissance des rapports de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration			
2.1	Décharge de M. Gaudenz F. Domenig	POUR	POUR	✓ 99.1%
2.2	Décharge de M. Marco Syfrig	POUR	POUR	✓ 95.5%
2.3	Décharge de M. Willy Hüppi	POUR	POUR	✓ 95.5%
2.4	Décharge de M. Peter Weigelt	POUR	POUR	✓ 99.1%
2.5	Décharge de Mme Michèle Novak-Moser	POUR	POUR	✓ 97.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.1%
4.2	Réélection de M. Marco Syfrig	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 85.7%
4.3	Réélection de M. Willy Hüppi	POUR	POUR	✓ 94.1%
4.4	Réélection de Mme Michèle Novak-Moser	POUR	POUR	✓ 93.2%
4.5	Election de Mme Nina Remmers	POUR	POUR	✓ 93.2%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.2%
5.2	Réélection de M. Willy Hüppi au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 79.4%
5.3	Election de Mme Michèle Novak-Moser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Réélection de M. Dieter R. Brunner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1%
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
8.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5%
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5%
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 78.3%  Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Ernst Bärtschi	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.2	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.3	Réélection de Dr. Matthias Auer	POUR	POUR	✓ 93.5%
4.4	Réélection de M. Urs Riedener	POUR	POUR	✓ 90.7%
4.5	Réélection de M. Jacob Schmidheiny	POUR	POUR	✓ 95.9%
4.6	Réélection de M. Robert F. Spoerry	POUR	POUR	✓ 92.9%
4.7	Election de Dr. Heinz O. Baumgartner	POUR	POUR	✓ 96.0%
5	Réélection de M. Ernst Bärtschi en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Urs Riedener au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.8%
6.2	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.6%
6.3	Election de Dr. Heinz O. Baumgartner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 85.5%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 96.4%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 89.9%
9	Réélection de Bretschger Leuch Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

Bystronic

21.04.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10	Modification des statuts : Raison sociale	POUR	POUR	✓ 88.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Présentation du rapport annuel, des comptes annuels et des comptes consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Présentation des rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.9%	
3.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%	
3.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>	✓ 79.8%
3.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 87.5%
4	Modification des statuts : vote consultatif sur le rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99.6%
5	Vote consultatif sur le rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante par rapport aux standards de bonne pratique en matière de rapport de durabilité.	✓ 87.1%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.5%
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.6%
7.2.1	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 85.2%
7.2.2	Réélection de Mme Nathalie Gaveau	POUR	POUR		✓ 99.7%
7.2.3	Réélection de M. Gregor Greber	POUR	POUR		✓ 96.9%
7.2.4	Réélection de M. Erich Kellenberger	POUR	POUR		✓ 98.2%
7.2.5	Réélection de Dr. Lukas Morscher	POUR	POUR		✓ 98.4%
7.2.6	Réélection de M. Stefan Portmann	POUR	POUR		✓ 99.7%

Calida

15.04.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Elections au comité de rémunération			
7.3.1	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
7.3.2	Réélection de M. Marco Gadola au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gadola au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 84.0%
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.0%
9	Réélection de Grossenbacher Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
10	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.6%
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 82.9%  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.  Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.
10.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Mme Valeria Gavazzi	POUR	POUR	✓
4.1.2	Réélection de M. Federico Foglia	POUR	POUR	✓
4.1.3	Réélection de M. Stefano Premoli Trovati	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
4.2	Réélection de Mme Valeria Gavazzi en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.3.1	Assemblée spéciale des actionnaires au porteur : réélection de M. Daniel Hirschi en tant que représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓
4.3.2	Réélection de M. Daniel Hirschi en tant que représentant des actionnaires au porteur auprès du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Daniel Hirschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.4.2	Réélection de M. Stefano Premoli Trovati au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Premoli Trovati au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
4.4.3	Réélection de M. Federico Foglia au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>M. Premoli Trovati reçoit des honoraires de conseil de manière régulière.</p>	✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓
6	Réélection de memo.law AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 42 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.8%
2.2	Distribution d'un dividende prélevé sur les réserves d'apport en capital	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.8%
4.2	Réélection de PricewaterhouseCoopers LLP (US) pour le United States Securities Law reporting	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 95.4%
4.3	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision spécial	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Evan G. Greenberg	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 95.9%
5.2	Réélection de M. Michael P. Connors	POUR	POUR	✓ 95.8%
5.3	Réélection de M. Michael G. Atieh	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 97.2%
5.4	Réélection de Mme Sheila P. Burke	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.5	Réélection de Mme Mary A. Cirillo	POUR	POUR	✓ 93.9%
5.6	Réélection de M. Robert J. Hugin	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.7	Réélection de M. Robert Scully	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.8	Réélection de Dr. Eugene B. Shanks Jr.	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.9	Réélection de M. Theodore E. Shasta	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.10	Réélection de M. David Sidwell	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.11	Réélection de M. Olivier Steimer	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.12	Election de Dr. Luis Téllez	POUR	POUR	✓ 99.1%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.13	Réélection de Mme Frances F. Townsend	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 98.3%
6	Réélection de M. Evan G. Greenberg en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Greenberg au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 74.4%
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. Michael P. Connors au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.4%
7.2	Réélection de Mme Mary A. Cirillo au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95.0%
7.3	Réélection de Mme Frances F. Townsend au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Townsend au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98.1%
8	Réélection de Homburger AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
9	Modification et reformulation du plan à long-terme 2016	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95.0%
10	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99.9%
11.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.8%
11.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97.3%
12	Vote consultatif sur la rémunération de la direction générale	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 92.7%

Chubb

03.11.2021

AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 99.5%
2	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.6%
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 97.6%
3	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 97.6%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9%
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.3%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.3%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.0%
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.1%
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Réélection de M. Andreas Dill	POUR	POUR	✓ 94.9%
8.2	Réélection de M. Erich Haefeli	POUR	POUR	✓ 96.7%
8.3	Election de M. Daniel Frutig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.5%
8.4	Election de Dr. Rüdiger Merz	POUR	POUR	✓ 96.5%
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de M. Andreas Dill au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7%
9.2	Election de M. Daniel Frutig au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.3%
9.3	Election de Dr. Rüdiger Merz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0%
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.4%
11	Réélection de M. Pascal Moesch en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Election de Mme Norma Corio	POUR	● CONTRE	<p>Elle exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 77.3%
1.2	Election de M. Konstantin Ryzhkov	POUR	POUR	✓ 90.8%	
2	Augmentation de la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 79.1%	
3	Election de M. Konstantin Ryzhkov au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.5%	
4	Election de Etude Athemis en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 93.3%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement avec droit préférentiel de souscription, dépasse 33% du capital déjà émis. ✓ 67.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.4%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apport en capital	POUR	POUR	✓ 99.3%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.8%
4	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
4.1.1	Réélection de M. Anastassis G. David en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.9%
4.1.2	Réélection de M. Zoran Bogdanovic	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 98.9%
4.1.3	Réélection de Mme Charlotte J. Boyle en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.2%
4.1.4	Réélection de Prof. Dr. Reto Francioni en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.0%
4.1.5	Réélection de Mme Olusola David-Borha	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1.6	Réélection de M. William W. Douglas III	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.1.7	Réélection de M. Anastasios I. Leventis	POUR	POUR	✓ 96.7%
4.1.8	Réélection de M. Christodoulos Leventis	POUR	POUR	✓ 97.0%
4.1.9	Réélection de Mme Alexandra Papalexopoulou	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.10	Réélection de M. Robert Ryan Rudolph	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 97.0%
4.1.11	Réélection de Mme Anna Diamantopoulou en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.4%
4.2	Election de M. Bruno Pietracci	POUR	POUR	✓ 97.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.3	Election de M. Henrique Braun	POUR	POUR	✓ 97.0%	
5	Réélection de Mme Ines Pöschel en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.2%	
6.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.4%	
6.2	Vote consultatif sur la réélection de PricewaterhouseCoopers S.A. (Grèce) pour le reporting selon les règles anglaises	POUR	POUR	✓ 98.3%	
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération anglais	POUR	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 72.1%
8	Vote consultatif sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95.5%
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération suisse	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 72.2%
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0%	
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99.3%
11	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 98.0%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du résultat au bilan et sur le dividende			
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apports en capital	POUR	● CONTRE	Le dividende proposé semble inapproprié compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes. ✓ 98.3%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Niklaus Huber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.7%
4.1.2	Réélection de M. Erwin Locher	POUR	POUR	✓ 85.6%
4.1.3	Réélection de M. Jürgen Rauch	POUR	POUR	✓ 85.7%
4.1.4	Réélection de M. Matthew Robin	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 84.6%
4.1.5	Réélection de Dr. Astrid Waser	POUR	POUR	✓ 86.5%
4.1.6	Réélection de Prof. Dr. Roland Weiger	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Allison Zwingenberger	POUR	POUR	✓ 92.5%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Niklaus Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.5%
4.2.2	Réélection de M. Matthew Robin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Robin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 85.5%
4.2.3	Réélection de Prof. Dr. Roland Weiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%
5	Réélection de Dr. Michael Schöbi en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.3%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 97.1%
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 93.6% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.2%	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%	
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. Heinz Kundert	POUR	POUR	✓ 93.3%	
4.2	Réélection de Prof. Dr. Gian-Luca Bona	POUR	POUR	✓ 99.9%	
4.3	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 89.5%	
4.4	Réélection de M. Patrick Jany	POUR	POUR	✓ 99.9%	
4.5	Election de M. Tosja Zywiets	POUR	POUR	✓ 93.9%	
4.6	Election de M. Thilo von Selchow	RETIRÉE	● POUR	-	
4.7	Réélection de M. Heinz Kundert en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.2%	
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.9%	
5.2	Election de M. Thilo von Selchow au comité de rémunération	RETIRÉE	● POUR	-	
6	Réélection de M. Patrick Glauser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%	
7	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓ 83.1%
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%	
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p>	✓ 93.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1%
8.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 84.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓
Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Patrick Combes	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
6.2	Réélection de Dr. François Carrard	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓  Il a 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 24 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Réélection de M. Hervé de Carmoy	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 24 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p>
6.4	Réélection de M. Jean-Marie Descarpentries	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 24 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p>
6.5	Réélection de M. Christian Goecking	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 24 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p>
6.6	Réélection de M. Robert Pennone	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 24 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.7	Réélection de M. Urs Schneider	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 24 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p>	✓
6.8	Réélection de M. Eric Solvet	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).	✓
6.9	Réélection de M. Marco Illy	POUR	POUR		✓ 100.0%
6.10	Election de M. Alain Blanc-Brude	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Blanc-Brude a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
7	Réélection de M. Patrick Combes en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Combes au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓
8	Elections au comité de rémunération				
8.1	Réélection de Dr. François Carrard au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Carrard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
8.2	Réélection de M. Christian Goecking au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Goecking au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
10	Réélection de M. Martin Habs en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
Informations organisationnelles					
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82.4%
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 96.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	RETIRÉE	RETIRÉE		–
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 92.3%
4	Augmentation et prolongation du capital autorisé	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 4 n'a pas été soumis au vote des actionnaires.	–
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Election de M. Antonio Horta-Osorio en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96.4%
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet	POUR	POUR		✓ 91.4%
5.1.3	Réélection de M. Christian Gellerstad	POUR	POUR		✓ 91.0%
5.1.4	Réélection de M. Andreas Gottschling	RETIRÉE	● CONTRE	Il est président du comité des risques et la société fait face à des problèmes sérieux liés aux comptes, au système de contrôle interne, à la révision interne ou externe, ou en matière d'éthique des affaires.	–
5.1.5	Réélection de M. Michael Klein	POUR	POUR		✓ 87.1%
5.1.6	Réélection de M. Shan Li	POUR	POUR		✓ 87.6%
5.1.7	Réélection de Mme Seraina Macia	POUR	POUR		✓ 87.5%
5.1.8	Réélection de M. Richard Henry Meddings	POUR	POUR		✓ 85.4%
5.1.9	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala	POUR	POUR		✓ 86.1%
5.1.10	Réélection de Mme Ana Paula Pessoa	POUR	POUR		✓ 72.5%
5.1.11	Réélection de Dr. iur. Severin Schwan	POUR	POUR		✓ 83.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.1.12	Election de Mme Clare Brady	POUR	POUR	✓ 88.5%	
5.1.13	Election de Mme Blythe S.J. Masters	POUR	POUR	✓ 82.8%	
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.4%	
5.2.2	Réélection de M. Christian Gellerstad au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.1%	
5.2.3	Réélection de M. Michael Klein au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.6%	
5.2.4	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.9%	
5.2.5	Election de Mme Blythe S.J. Masters au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.0%	
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 82.4%
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	RETIRÉE	RETIRÉE	–	
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 90.6%
6.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	RETIRÉE	RETIRÉE	–	
7.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.7%	
7.2	Réélection de BDO en tant que réviseur spécial	POUR	POUR	✓ 92.4%	
7.3	Réélection de Law Office Keller Partnership en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 89.5%	



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1-1.2	Elections au conseil d'administration			
1.1	Election de Dr. Axel P. Lehmann	POUR	POUR	✓ 98.9%
1.2	Election de M. Juan Colombás	POUR	POUR	✓ 98.7%
1.3	Election de M. Juan Colombás au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 96.4%  La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Meeting spécial pour les actionnaires au porteur			
4.1.1	Nommer M. Jürg Fedier comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1.2	Nommer M. Jens Breu comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.3	Nommer M. Martin Hirzel comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.2	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.3	Réélection de Dr. Hanspeter Fässler	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.4	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.5	Réélection de Dr. Gabi Huber	POUR	POUR	✓ 95.4%
4.6	Réélection de M. Hanno Ulmer	POUR	POUR	✓ 94.1%
4.7	Election des candidats qui ont été nommés lors du meeting spécial (POINTS 4.1.1 et 4.1.2)			
4.7.1	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	✓ 93.3%
4.7.2	Réélection de M. Jens Breu	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.7.3	Election de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Hanspeter Fässler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%
5.2	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Réélection de M. Jens Breu au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%
7	Réélection de M. Remo Baumann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.0%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.6%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Riet Cadonau en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.2%
4.2	Réélection de M. Hans Hess	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.3	Réélection de M. Jens Birgersson	POUR	POUR	✓ 97.5%
4.4	Réélection de Dr. Stephanie Brecht-Bergen	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.5	Réélection de Dr. Daniel Daeniker	POUR	POUR	✓ 79.7%
4.6	Réélection de Dr. Hans Gummert	POUR	POUR	✓ 97.2%
4.7	Réélection de M. John Heppner	POUR	POUR	✓ 97.9%
4.8	Réélection de Mme Christine Mankel-Madaus	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.9	Réélection de Dr. John Liu	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.10	Election de M. Thomas Aebischer	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection de M. Hans Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2%
5.2	Réélection de Dr. Stephanie Brecht-Bergen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8%
5.3	Réélection de M. John Heppner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.5%</p> <p>La durée du mandat de la société de révision est de 114 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
7	Réélection de Law Office Keller Partnership en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4%
9	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la Commission consultative Agriculture	POUR	POUR	✓
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Konrad Graber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de M. Thomas Oehen-Bühlmann	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓
5.1.4	Réélection de Mme Christina Johansson	POUR	POUR	✓
5.1.5	Réélection de Mme Alexandra Post Quillet	POUR	POUR	✓
5.1.6	Réélection de M. Franz Steiger	POUR	POUR	✓
5.1.7	Réélection de Mme Diana Strebler	POUR	POUR	✓
5.2.1	Election de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR	✓
5.2.2	Election de M. Thomas Grüter	POUR	POUR	✓
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Election de M. Konrad Graber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.2	Election de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.3	Election de M. Thomas Oehen-Bühlmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓

Emmi

15.04.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection de M. Pascal Engelberger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>
4.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.a	Elections au conseil d'administration			
5.a.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
5.a.2	Réélection de M. Christian Mäder	POUR	POUR	✓
5.a.3	Réélection de Dr. Marcus Bollig	POUR	POUR	✓
5.a.4	Réélection de M. Norbert Indlekofer	POUR	POUR	✓
5.a.5	Réélection de M. Heinz Loosli	POUR	POUR	✓
5.b	Réélection de M. Alexander von Witzleben en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Witzleben au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p>
5.c	Elections au comité de rémunération			



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.c.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Witzleben au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
5.c.2	Réélection de M. Christian Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.d	Réélection de COT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.e	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
6	Création d'un capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.4%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
6	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1%
7.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.6%
8.a	Elections au conseil d'administration			
8.a.1	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel	POUR	POUR	✓ 99.8%
8.a.2	Réélection de M. Josef Felder	POUR	POUR	✓ 97.2%
8.a.3	Réélection de M. Stephan Gemkow	POUR	POUR	✓ 99.9%
8.a.4	Réélection de Mme Corine Mauch	POUR	POUR	✓ 81.7%
8.a.5	Réélection de M. Andreas G. Schmid	POUR	● CONTRE	<p>✓ 76.2%</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p>
8.b	Réélection de M. Andreas G. Schmid en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 74.8%</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p>
8.c	Elections au comité de nomination et rémunération			
8.c.1	Réélection de M. Vincent Albers au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.c.2	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7%
8.c.3	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 78.0%
8.c.4	Réélection de M. Andreas G. Schmid au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 73.8%
8.d	Réélection de Mme Marianne Sieger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8.e	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.	✓
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓
4.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. This E. Schneider	POUR	POUR		✓
5.2	Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓
5.3	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR		✓
5.4	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR		✓
5.5	Réélection de Dr. Reto Müller	POUR	POUR		✓
5.6	Réélection de M. Vincent Studer	POUR	POUR		✓
6	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Altorfer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.</p>
6.2	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3	Réélection de M. Michael Pieper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
8	Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.6%
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.0%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.5%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.4%
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	Le but poursuivi inclut la possibilité de placer les actions auprès d'un partenaire stratégique pour contrer une OPA hostile. ✗ 59.8%
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.a	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner en tant que membre et présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
7.1.b	Réélection de M. Bertrand Jungo	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.1.c	Réélection de Mme Pascale Bruderer	POUR	POUR	✓ 99.0%
7.1.d	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR	✓ 98.9%
7.1.e	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 98.6%
7.1.f	Réélection de Dr. Andreas Walde	POUR	POUR	✓ 98.8%
7.2	Elections au comité de rémunération			
7.2.a	Réélection de Dr. Andreas Walde au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
7.2.b	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
7.2.c	Election de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%

Galenica

12.05.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 92.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Election du président ad hoc de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3%
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.4%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. David J. Jacob en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.2	Réélection de Mme Katia Coudray	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.3	Réélection de Mme Jacqui Irvine	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.4	Réélection de Mme Monika Machon	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.5	Réélection de M. Benjamin Meuli	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.6	Réélection de Mme Nancy Mistretta	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.7	Réélection de M. Thomas Schneider	POUR	POUR	✓ 99.3%
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Mme Katia Coudray au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
6.2	Réélection de Mme Jacqui Irvine au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
6.3	Réélection de Mme Nancy Mistretta au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.                     ✓ 93.2%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 89.2%
9	Réélection de M. Tobias Rohner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
10	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.3%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.3%
3	Distribution d'un dividende prélevé sur les réserves d'apport en capital	POUR	POUR	✓ 99.4%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Jonathan Burrell	POUR	POUR	✓ 83.1%
5.2	Réélection de M. Joseph J. Hartnett	POUR	POUR	✓ 89.4%
5.3	Réélection de Dr. Min H. Kao	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.4	Réélection de Mme Catherine A. Lewis	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.5	Réélection de M. Charles W. Peffer	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). ✓ 86.8%
5.6	Réélection de M. Clifton A. Pemble	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 98.8%
6	Réélection de Dr. Min H. Kao en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.9%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Jonathan Burrell au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2%
7.2	Réélection de M. Joseph J. Hartnett au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
7.3	Réélection de Mme Catherine A. Lewis au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
7.4	Réélection de M. Charles W. Peffer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Peffer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 96.3%
8	Réélection de Wuersch & Gering LLP en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97.0%
10	Vote consultatif sur la rémunération de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95.2%
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 98.2%
12	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.2%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.9%
4.1.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 96.7%
4.1.3	Réélection de Dr. Werner Karlen	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.4	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.5	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 94.0%
4.1.6	Election de M. Thomas Bachmann	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Werner Karlen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.2.2	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1%
4.2.3	Election de M. Thomas Bachmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 83.4% La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 86.6% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3%
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 90.9% L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu des indemnités de chômage partiel reçues par la société.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9%
4	Elections au conseil d'administration			
4.a	Réélection de Dr. Hubert Achermann	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.b	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	POUR	✓ 80.7%
4.c	Réélection de Dr. Peter Hackel	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.d	Réélection de M. Roger Michaelis	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.e	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.f	Réélection de M. Yves Serra	POUR	POUR	✓ 91.4%
4.g	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1	Réélection de M. Yves Serra en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.9%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Election de Dr. Hubert Achermann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.2.b	Réélection de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.4%
5.2.c	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7%
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6%
9	Réélection de weber, schaub & partner AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.2%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1.3	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.4	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.6	Réélection de Dr. oec. Olivier A. Filliol	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.7	Réélection de Mme Sophie Gasperment	POUR	POUR	✓ 73.4%
5.1.8	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.3%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.2.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.2.3	Réélection de M. Victor Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
5.3	Réélection de M. Manue Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.4	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.4%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	<p>✓ 93.3%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Peter Leupp en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.9%
4.2.1	Réélection de Dr. Stefan Breitenstein	POUR	POUR	✓ 93.0%
4.2.2	Réélection de Dr. Bettina Gerharz-Kalte	POUR	POUR	✓ 95.9%
4.2.3	Réélection de M. Niklaus Huber	POUR	POUR	✓ 94.3%
4.2.4	Réélection de M. Philippe Royer	POUR	POUR	✓ 93.7%
4.3	Election de M. Rudolf Hadorn	POUR	POUR	✓ 94.9%
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.1	Réélection de Dr. Bettina Gerharz-Kalte au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3%
4.4.2	Réélection de M. Niklaus Huber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.7%
4.4.3	Réélection de M. Peter Leupp au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3%
4.5	Election de Knobel Attorneys-at-law en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 94.1% La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 86.6% La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 93.9%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 95.5% L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.
Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de Mme Doris Russi Schurter en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.2.1	Réélection de M. Beat Fellmann	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.2.2	Réélection de M. Jean-René Fournier	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.2.3	Réélection de Dr. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.2.4	Réélection de Dr. Hans Künzle	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.2.5	Réélection de Prof. Dr. Christoph Lechner	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.2.6	Réélection de Dr. Gabriela Payer	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.2.7	Réélection de Dr. Thomas Schmuckli	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.2.8	Réélection de Dr. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.2.9	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 99.1%
Elections au comité de nomination et rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Jean-René Fournier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%
4.3.2	Réélection de Dr. Gabriela Payer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.3.3	Réélection de Dr. Andreas von Planta au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.3.4	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.5%
6	Réélection de Schmuki Bachmann Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 91.4%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7%
3.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1	Changement du nom de la société holding	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.2	Changement d'adresse du siège de la société holding	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Beat W. Hess en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4%
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Philippe Block	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.1.3	Réélection de M. Kim Fausing	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.1.4	Réélection de M. Colin Hall	POUR	POUR	✓ 90.9%
5.1.5	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1.6	Réélection de M. Patrick Kron	POUR	POUR	✓ 82.8%
5.1.7	Réélection de M. Adrian Loader	POUR	POUR	✓ 93.8%
5.1.8	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.1.9	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR	✓ 80.2%
5.1.10	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	✓ 83.9%
5.1.11	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR	✓ 94.5%
5.2.1	Election de M. Jan Jenisch	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 93.7%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Colin Hall au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.2%
5.3.2	Réélection de M. Adrian Loader au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.3	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.6%
5.3.4	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.1%
5.4.1	Election de Dr. Dieter Spälti au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%
5.5.1	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.5.2	Réélection de Dr. Sabine Burkhalter Kaimakliotis en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.4%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 92.3%  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Urs Kaufmann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 84.2%
4.2	Réélection de Dr. Beat Kälin	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.3	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.4	Réélection de M. Rolf Seiffert	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.5	Réélection de Dr. Franz Studer	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.6	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.6%
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Beat Kälin au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 83.1%
5.2	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 74.0%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 74.3%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1%
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération en actions du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.8%
7.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.1%
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
9	Réélection de Bratschi AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.2	Réélection de Dr. Richard Fischer	POUR	POUR	✓ 96.2%
4.3	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR	✓ 88.3%
4.4	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	POUR	✓ 93.5%
4.5	Election de Dr. Reto Suter	POUR	POUR	✓ 97.0%
	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.6	Réélection de Dr. Richard Fischer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.7	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9%
4.8	Election de Dr. Reto Suter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
5	Réélection de Baur Hürlimann AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.7%
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.5%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.2%
10	Modification des statuts pour permettre l'assemblée générale virtuelle	POUR	POUR	✓ 80.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.1%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Modification des statuts : présidence, secrétaire, décompte des voix	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.2	Modification des statuts : constitution du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée. ✓ 93.3%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 86.4%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Election de M. Paul Zumbühl en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 79.8%
6.2	Réélection de M. Urs Tanner	POUR	POUR	✓ 78.6%
6.3	Réélection de M. Stefano Mercurio	POUR	POUR	✓ 70.5%
6.4	Réélection de M. Ingo Specht	POUR	POUR	✓ 72.4%
6.5	Réélection de Dr. ing. Elena Cortona	POUR	POUR	✓ 76.1%
6.6	Réélection de M. Markus Asch	POUR	POUR	✓ 75.6%
6.7	Election de Mme Susanne Schreiber	POUR	POUR	✓ 77.6%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Urs Tanner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 77.1%
7.2	Réélection de M. Stefano Mercurio au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 68.8%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.8%

**Interroll**

07.05.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Réélection de M. Francesco Adami en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%	
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%	
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 96.2%	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓ 99.4%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 30 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>	✓ 97.8%
5.2.a	Election de M. Stefan Grote	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>	✓ 93.6%
5.2.b	Election de M. Stefan Müller	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>	✓ 93.6%
5.3	Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Riguzzi au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p>	✓ 97.8%
5.4	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.4.a	Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Riguzzi au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 30 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 30 ans) et le comité inclut tous les administrateurs.	✓ 97.2%
5.4.b	Election de M. Stefan Grote au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Grote au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité inclut tous les administrateurs.	✓ 93.1%
5.4.c	Election de M. Stefan Müller au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Müller au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité inclut tous les administrateurs.	✓ 93.1%
5.5	Réélection de Dr. Jürg Martin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.6%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.9%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.2%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.6%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 96.4%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.5%</p> <p>Des faits révèlent de graves lacunes de gestion de la part du conseil d'administration.</p>
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.6%
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.2%
4.2.2	Vote contraignant sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.9%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.2%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Romeo Lacher	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.1.2	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	✓ 89.6%
5.1.3	Réélection de Dr. Heinrich Baumann	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.9%</p> <p>Il est président du comité d'audit et la société a fait face à des problèmes sérieux liés au système de contrôle interne.</p>
5.1.4	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden	POUR	POUR	✓ 95.2%
5.1.5	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.1.6	Réélection de Mme Claire Giraut	POUR	POUR	✓ 95.8%
5.1.7	Réélection de Mme Kathryn Shih	POUR	POUR	✓ 96.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.8	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 96.1%
5.1.9	Réélection de Mme Olga Zoutendijk	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.2	Election de M. David Nicol	POUR	POUR	✓ 96.4%
5.3	Réélection de Dr. oec. Romeo Lacher en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.1%
5.4.2	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%
5.4.3	Réélection de Mme Kathryn Shih au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1%
5.4.4	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Le réviseur n'a pas su détecter des faiblesses avérées du système de contrôle interne qui ont significativement péjoré le résultat de la société. ✓ 90.2%
7	Réélection de M. Marc Nater en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 96.5%
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 96.4%
9	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 95.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Jakob Bleiker	POUR	POUR	✓ 96.8%
4.1.2	Réélection de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR	✓ 96.5%
4.1.3	Réélection de M. Eugen Elmiger	POUR	POUR	✓ 96.4%
4.1.4	Réélection de Dr. Andreas Häberli	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 86.6%
4.1.5	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 57.1%
4.1.6	Réélection de Dr. Felix A. Thöni	POUR	POUR	✓ 94.4%
4.2	Election de Dr. Felix A. Thöni en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.2%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Election de M. Philipp Buhofer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3%
4.3.2	Réélection de M. Eugen Elmiger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0%
4.3.3	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 56.2%
4.4	Réélection de Wenger & Vieli AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière et dont les montants sont trop élevés. ✓ 52.3%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3%	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR	✓ 99.7%	
4.1.b	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 99.5%	
4.1.c	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	POUR	✓ 88.5%	
4.1.d	Réélection de M. David Kamenetzky	POUR	POUR	✓ 99.7%	
4.1.e	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 46 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89.1%
4.1.f	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	POUR	✓ 95.8%	
4.1.g	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	✓ 99.7%	
4.1.h	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	POUR	✓ 93.5%	
4.2	Election de M. Tobias B. Staehelin	POUR	POUR	✓ 99.5%	
4.3	Réélection de Dr. Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.4%	
4.4	Elections au comité de rémunération				
4.4.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 79.3%	
4.4.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kühne au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 81.2%
4.4.c	Réélection de Mme Hauke Stars au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5%	
4.5	Réélection de Investarit AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4%	
4.6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 75.0%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 82.7%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 81.3%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.2	Vote contraignant prospectif on the total remuneration du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.3%
4.3	Vote contraignant prospectif on the total remuneration de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.1-5.2	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR	✓ 89.2%
5.1.2	Réélection de M. Eric A. Elzvik	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.1.3	Réélection de M. Dave Geary	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.1.4	Réélection de M. Peter Mainz	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.1.5	Réélection de M. Søren Thorup Sørensen	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.1.6	Réélection de M. Andreas Spreiter	POUR	POUR	✓ 93.4%
5.1.7	Réélection de Mme Christina Stercken	POUR	POUR	✓ 95.5%
5.2	Election de Mme Laureen Tolson	POUR	POUR	✓ 95.4%
5.3	Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.6%
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Eric A. Elzvik au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8%
5.4.2	Réélection de M. Dave Geary au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8%
5.4.3	Election de M. Peter Mainz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
7	Réélection de M. Roger Föhn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 75.6%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.1%</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 79.9%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.8%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p>
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%
6	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 99.2%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. Ilan Cohen	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.0%</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p>
7.2	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 79.2%
7.3	Réélection de M. Ueli Wampfler	POUR	POUR	✓ 83.2%
7.4	Réélection de Dr. Werner C. Weber	POUR	POUR	✓ 99.5%
7.5	Réélection de M. François Gabella	POUR	POUR	✓ 99.5%
7.6	Réélection de M. Andreas Hürlimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2%
8	Elections au comité de nomination et rémunération			

Lem

24.06.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.1	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 77.8%
8.2	Réélection de M. Andreas Hürlimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.4%
9	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport annuel et du rapport de l'auditeur	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Election de M. Georg Wohlwend en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.2	Réélection de M. Thomas Russenberger	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.3	Réélection de Dr. oec. Richard Senti	POUR	POUR	✓ 99.8%
7	Election de KPMG as auditors	POUR	POUR	✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 85.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
4.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Ernst Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 79.7%
5.1.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 83.6%  Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
5.1.3	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli	POUR	POUR	✓ 83.0%
5.1.4	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	POUR	✓ 89.9%
5.1.5	Réélection de Dr. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR	✓ 94.3%
5.1.6	Réélection de M. Silvio W. Denz	POUR	POUR	✓ 93.0%
5.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.0%
5.2.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bulgheroni au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 76.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.3	Réélection de M. Silvio W. Denz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.6%
5.3	Réélection de Dr. Patrick Schleiffer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive. ✓ 93.6%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 83.4%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
5	Elections au conseil d'administration			
5.A	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 88.6%
5.B	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.C	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.D	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	POUR	✓ 86.9%
5.E	Réélection de M. Bracken Darrell	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 90.6%
5.F	Réélection de M. Guy Gecht	POUR	POUR	✓ 92.9%
5.G	Réélection de Dr. Neil Hunt	POUR	POUR	✓ 96.9%
5.H	Réélection de Mme Marjorie Lao	POUR	POUR	✓ 97.7%
5.I	Réélection de Mme Neela Montgomery	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.J	Réélection de M. Michael B. Polk	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.K	Réélection de Mme Deborah Thomas	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Réélection de Mme Wendy Becker en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
7	Elections au comité de rémunération			
7.A	Réélection de Dr. Edouard Bugnion au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6%
7.B	Réélection de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.8%
7.C	Réélection de Dr. Neil Hunt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.0%
7.D	Réélection de M. Michael B. Polk au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.E	Election de Mme Neela Montgomery au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 85.4% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0%
11	Réélection de Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 89.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Prof. Dr. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.b	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	✓ 87.9%
5.1.c	Réélection de Mme Dorothee Deuring	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.1.d	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.e	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1.f	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1.g	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.h	Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.2	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.9%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.a	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.3.b	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.3.c	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 86.0%
7	Réélection de ThomannFischer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%

Lonza

06.05.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3%
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6%
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 92.7% La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
10	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 98.5%
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration est visé par une poursuite dans le cadre des affaires de l'entreprise.	✓ 95.6%
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. Alberto Siccardi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.1%
4.2	Réélection de Mme Maria Luisa Siccardi Tonolli	POUR	● CONTRE	Elle a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et elle siègera au comité d'audit.	✓ 94.8%
4.3	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR		✓ 98.1%
4.4	Réélection de M. Riccardo Braglia	POUR	POUR		✓ 100.0%
4.5	Réélection de Dr. Philippe A. Weber	POUR	POUR		✓ 97.8%
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Dr. Philippe A. Weber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 95.9%
5.2	Réélection de M. Riccardo Braglia au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100.0%
6	Réélection de Dr. Fulvio Pelli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.0%
8.1.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.	✓ 98.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8.1.b	Vote contraignant prospectif sur les honoraires de consulting du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière.	✓ 85.0%
8.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.2%
8.2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 99.2%
8.2.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 97.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 99.3%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100.0%
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR		✓ 98.7%
4.1.2	Réélection de M. Dominik Berchtold	POUR	POUR		✓ 100.0%
4.1.3	Réélection de M. Heinz M. Buhofer	POUR	POUR		✓ 99.0%
4.1.4	Réélection de Mme Sandra Emme	POUR	POUR		✓ 99.3%
4.1.5	Réélection de Mme Claudia Pletscher	POUR	POUR		✓ 99.3%
4.1.6	Réélection de Dr. sc. techn. Peter Terwiesch	POUR	POUR		✓ 99.9%
4.1.6.1	Réélection de Dr. sc. techn. Peter Terwiesch comme représentant des actionnaires avec actions B	POUR	POUR		✓ 99.4%
4.2	Réélection de M. Martin Wipfli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.6%
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Election de M. Heinz M. Buhofer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.6%
4.3.2	Election de Dr. sc. techn. Peter Terwiesch au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.6%
4.4	Réélection de Blum & Partner AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.9%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 99.3%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 98.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.4%
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Paul Zumbühl	POUR	POUR		✓ 95.1%
4.1.2	Réélection de Dr. sc. tech. Eduard Rikli	POUR	POUR		✓ 98.0%
4.1.3	Réélection de M. Patrick Kilchmann	POUR	POUR		✓ 98.8%
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt	POUR	POUR		✓ 98.8%
4.1.5	Réélection de M. Hans-Michael Hauser	POUR	POUR		✓ 98.8%
4.2	Election de M. Paul Zumbühl en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94.6%
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Patrick Kilchmann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.2%
4.3.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.7%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.6%
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.3%
5.2.2	Vote contraignant retrospectif sur l'attribution d'actions à la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.3%
5.2.3	Vote contraignant retrospectif sur l'attribution d'actions au CEO partant	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 98.8%
6	Réélection de M. Urs Lanz en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation des états financiers de mobilezone holding ag	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 82.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.2	Approbation de la distribution d'un dividende des réserves d'apport en capital	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 82.8%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Election de M. Olaf Swantee	POUR	POUR	✓ 80.9%
6.1.b	Réélection de Mme Gabriela Theus	POUR	POUR	✓ 94.2%
6.1.c	Réélection de Dr. iur. Peter K. Neuenschwander	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.1.d	Réélection de M. Michael Haubrich	POUR	POUR	✓ 99.1%
6.2	Election de M. Olaf Swantee en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.6%
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.a	Election de M. Olaf Swantee au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 80.1%
6.3.b	Réélection de Dr. iur. Peter K. Neuenschwander au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
6.3.c	Réélection de M. Michael Haubrich au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.4	Réélection de Hodgskin Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.5	Election de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.7%
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.6%
4	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Election de Mme Sabrina Contratto	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.1.b	Réélection de M. Daniel Crausaz	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.1.c	Réélection de M. Brian Fischer	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.1.d	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.1.e	Réélection de M. Peter Schaub en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4%
6.1.f	Réélection de Dr. oec. Martha Scheiber	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.a	Réélection de Mme Bernadette Koch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
6.2.b	Election de M. Daniel Crausaz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 91.4%
6.2.c	Réélection de M. Brian Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.4	Réélection de Grossenbacher Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.6%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 87.1%

Mobimo

30.03.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 87.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.8%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.8%
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.2%</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
4.1.3	Réélection du Comte Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.5	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera	POUR	POUR	✓ 96.5%
4.1.6	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.1.7	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.8	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.9	Réélection de M. Kasper Rorsted	POUR	● CONTRE	<p>✓ 61.7%</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Le taux de participation de M. Rorsted aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.</p>
4.1.10	Réélection de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.11	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.12	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1.13	Réélection de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2	Election de Mme Lindiwe Majele Sibanda	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8%
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.3.3	Réélection de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.3.4	Election de M. Kasper Rorsted au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Rorsted au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 65.2%
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 90.3%
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.5%
7	Vote consultatif sur la feuille de route climatique de Nestlé	POUR	POUR	✓ 95.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.7%
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8%
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 92.1%  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.0%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.4%
7.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	✓ 99.5%
7.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 89.0%
7.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR	✓ 98.6%
7.5	Réélection de Mme Elizabeth (Liz) Doherty	POUR	POUR	✓ 99.5%
7.6	Réélection de Mme Ann Marie Fudge	POUR	POUR	✓ 96.5%
7.7	Réélection de Mme Bridgette Heller	POUR	POUR	✓ 99.4%
7.8	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR	✓ 99.2%
7.9	Réélection de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.10	Réélection de Dr. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 94.2%
7.11	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	✓ 99.2%
7.12	Réélection de Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR	✓ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.13	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR	✓ 98.9%
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8%
8.2	Réélection de Mme Bridgette Heller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
8.3	Réélection de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1%
8.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
8.5	Election de Dr. Simon Moroney au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 92.6%
10	Réélection de M. Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
11	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 97.3% L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de l'entreprise.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.1.2	Réélection de M. Paul Adams	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.3	Réélection de Mme Irina Matveeva	POUR	POUR	✓ 96.3%
4.1.4	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	● CONTRE	✓ 93.4% Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).
4.1.5	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.6	Réélection de Dr. sc. tech. Suzanne Thoma	POUR	POUR	✓ 93.7%
4.2	Election de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	✓ 99.1%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1.1	Election de Prof. Dr. Michael Süss au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7%
5.1.2	Election de M. Alexey V. Moskov au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 93.6% Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Moskov au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
5.1.3	Election de M. Gerhard Pegam au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1.4	Election de Dr. sc. tech. Suzanne Thoma au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3%
5.2	Election de M. Paul Adams au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.0%
7	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 85.4%
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 94.8%
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.6%
11	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90.4%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1.a	Réélection de Dr. Martin Folini	POUR	POUR	✓ 96.3%
4.1.1.b	Réélection de Mme Mirjana Blume	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.1.c	Réélection de M. Dieter Widmer	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.1.d	Réélection de Dr. Thomas Moser	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.1.e	Réélection de Dr. Luka Müller	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.2.a	Election de M. Johannes Schaede	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.2	Election de Dr. Martin Folini en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.3%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de Dr. Martin Folini au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.3.b	Réélection de Dr. Thomas Moser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0%
4.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.1%
5.3.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.6%
5.3.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.4%
6.1	Modification des statuts : dispositions sur la rémunération	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. ✓ 95.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.3%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Rolf U. Sutter en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.1.b	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1.c	Réélection de Mme Monika Friedli-Walser	POUR	POUR	✓ 99.1%
5.1.d	Réélection de M. Walter Lüthi	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.e	Réélection de Mme Monika Schüpbach	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1.f	Réélection de M. Markus Vögeli	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.2.a	Réélection de Mme Monika Friedli-Walser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.2.b	Réélection de M. Rolf U. Sutter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.2.c	Réélection de M. Walter Lüthi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.4	Réélection de Dr. René Schwarzenbach en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Modifications des statuts	POUR	POUR	✓ 98.9%
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2%
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 86.2%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3%

Orior

26.04.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.6%
4	Modification des statuts : Nombre maximal de mandats externes	POUR	POUR		✓ 99.1%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 67.8%
6.1	Vote contraignant sur la rémunération à court terme du conseil d'administration pour le mandat 2021/2022	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive.	✓ 92.5%
6.2	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2020/2021	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91.5%
6.3	Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2020/2021	POUR	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 91.0%
6.4	Vote contraignant sur la rémunération à court terme révisée de la direction générale pour 2021	POUR	● CONTRE	La rémunération à court terme est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 93.3%
6.5	Vote contraignant sur la rémunération à court terme de la direction générale pour 2022	POUR	● CONTRE	La rémunération à court terme est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 95.9%
6.6	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2020	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.7	Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2020	POUR	POUR	✓ 99.0%
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. ✓ 90.8%
7.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR	✓ 96.2%
7.1.3	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR	✓ 98.2%
7.1.4	Réélection de Mme Lisa A. Hook	POUR	POUR	✓ 87.0%
7.1.5	Election de M. Joseph P. Landy	POUR	POUR	✓ 88.9%
7.1.6	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR	✓ 97.4%
7.1.7	Réélection de Dr. Martin Strobel	POUR	POUR	✓ 93.4%
7.1.8	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR	✓ 96.2%
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.2.1	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.3%
7.2.2	Réélection de Mme Lisa A. Hook au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2%
7.2.3	Réélection de Dr. Martin Strobel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.3%
7.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
7.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Benedikt A. Goldkamp en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au comité d'audit.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>La gouvernance de la société est insatisfaisante et le dialogue avec les actionnaires est difficile ou n'aboutit pas aux résultats attendus.</p>	✓ 79.8%
4.1.2	Réélection de Dr. Florian Ernst	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>	✓ 81.0%
4.1.3	Réélection de Dr. Martin Furrer	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>	✓ 79.5%
4.1.4	Réélection de M. Ulrich Hocker	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 33 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Il est l'administrateur indépendant principal (lead director) mais il a un conflit d'intérêt (durée de mandat de 33 ans).</p>	✓ 80.5%
4.1.5	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>	✓ 82.0%
4.2	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.2.1	Réélection de Dr. Martin Furrer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Furrer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 79.5%
4.2.2	Réélection de M. Ulrich Hocker au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hocker au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 80.5%
4.2.3	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Siegrist au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 81.0%
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
4.4	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 93.0%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Markus Kellenberger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.2	Réélection de M. Lauric Barbier	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.3	Réélection de M. Martin Byland	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.4	Réélection de M. Felix Schmidheiny	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.5	Réélection de M. Dominik Weber	POUR	POUR	✓ 99.7%
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Martin Byland au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2	Réélection de M. Dominik Weber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.8%
7	Réélection de Bretschger Leuch Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9%
9	Modification des statuts : but de la société	POUR	POUR	✓ 99.9%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
2.1	Dividende issu du bénéfice reporté	POUR	POUR	✓ 100.0%	
2.2	Dividende issu des réserves d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Marco Syfrig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il n'est pas indépendant (actionnaire et lien familial avec un membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%).</p> <p>Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.</p>	✓ 93.5%
4.1.2	Réélection de M. Christoph Arnold	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.	✓ 97.4%
4.1.3	Réélection de M. Jean Claude Bregy	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 97.2%
4.1.4	Réélection de M. Willy Hüppi	POUR	POUR		✓ 97.4%
4.1.5	Réélection de M. Thomas Kellenberger	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.	✓ 97.3%
4.1.6	Réélection de M. Urs Ledermann	POUR	POUR		✓ 97.4%
4.1.7	Réélection de Mme Sarah Meier-Bieri	POUR	POUR		✓ 96.9%
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de M. Urs Ledermann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%	
5.2	Réélection de M. Willy Hüppi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0%	
5.3	Réélection de Mme Sarah Meier-Bieri au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Réélection de KBT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
7	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 97.3%  La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
8.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
9.1	Modification des statuts : amélioration de la gouvernance d'entreprise	POUR	POUR	✓ 99.8%
9.2	Modification des statuts : but de la société	POUR	POUR	✓ 99.9%
9.3	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
4.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	POUR	✓
4.4	Réélection de M. Clayton Brendish	POUR	POUR	✓
4.5	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
4.6	Réélection de M. Burkhardt Grund	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO). ✓
4.7	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	POUR	✓
4.8	Réélection de M. Jérôme Lambert	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
4.9	Réélection de Mme Wendy Luhabe	POUR	POUR	✓
4.10	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
4.11	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR	✓
4.12	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR	✓
4.13	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR	✓
4.14	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.15	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
4.16	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	POUR	✓
4.17	Election de M. Patrick Thomas	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Thomas a 74 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
4.18	Election de Mme Jasmine Whitbread	POUR	POUR	✓
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3	Réélection de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
7	Réélection de Etude Gampert, Demierre, Moreno en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓  Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière et dont les montants sont trop élevés.
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓  La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 98.9%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Election de M. Nicolas Fulpius	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.2.1	Réélection de Mme Anne Bobillier	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.2.2	Réélection de M. Stéphane Gard	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.2.3	Réélection de M. Alphonse-Marie Veuthey	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). ✓ 91.8%
5.3	Désignation de M. Xavier Company et M. Olivier Gfeller au Conseil d'administration par le Conseil d'Etat du canton de Vaud	SANS VOTE	SANS VOTE	
5.4	Réélection de Prof. Dr. Guy Mustaki en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5%
5.5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.5.1	Réélection de Mme Anne Bobillier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.6.1	Election de M. Alphonse-Marie Veuthey au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Veuthey au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 91.5%
5.6.2	Election de M. Olivier Gfeller au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.7	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.8	Réélection de M. Gabriel Cottier en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif on the total remuneration de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Discours du président	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Bilan de l'année 2020	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.6%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.1-7.2	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de Dr. Heinz O. Baumgartner	POUR	POUR	✓ 98.5%
7.1.2	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR	✓ 99.5%
7.1.3	Réélection de Dr. Jacques Sanche	POUR	POUR	✓ 99.6%
7.1.4	Réélection de M. Lars van der Haegen	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.1.5	Réélection de M. Beat M. Siegrist en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.2.1	Election de Dr. Daniel Bossard	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.2.2	Election de M. Stephan Widrig	POUR	POUR	✓ 96.5%
7.3	Elections au comité de rémunération			
7.3.1	Réélection de Dr. Jacques Sanche au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5%
7.3.2	Réélection de Mme Vanessa Frey au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.7%
7.3.3	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 13 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 86.0%
7.4	Réélection de Proxy Voting Services en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.5	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.8%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.0%
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Moritz Lechner en tant que membre et co-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.4%
4.1.2	Réélection de Dr. Felix Mayer en tant que membre et co-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.6%
4.1.3	Réélection de Mme Ricarda Demarmels	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.1.4	Réélection de M. Heinrich Fischer	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.5	Réélection de M. François Gabella	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.6	Réélection de Dr. Franz Studer	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 94.6%
4.1.7	Election de Dr. Anja König	POUR	POUR	✓ 96.3%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Heinrich Fischer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.0%
4.2.2	Réélection de Dr. Moritz Lechner au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 23 ans, ancien membre de la direction, diverses raisons) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 80.2%
4.2.3	Réélection de Dr. Felix Mayer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.6%
4.3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération des co-présidents du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 93.3%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.7%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 94.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8%
2.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 85.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Elections au conseil d'administration			
5.a	Réélection de M. Niklaus Huber	POUR	POUR	✓ 97.4%
5.b	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	POUR	✓ 85.3%
5.c	Réélection de M. Thomas Oetterli	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.d	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.8%
5.e	Réélection de Mme Bettina Stadler	POUR	POUR	✓ 86.2%
5.f	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.g	Election de Mme Manuela Suter	POUR	POUR	✓ 98.5%
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.a	Réélection de M. Niklaus Huber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.0%
6.b	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.7%
6.c	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.7%
7	Réélection de Bürki Bolt Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  96.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.7%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.1.2	Réélection de Dr. Sami Atiya	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.3	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	✓ 91.4%
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	✓ 75.8%
4.1.5	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	✓ 92.2%
4.1.6	Réélection de Mme Kory Sorenson	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.7	Réélection de M. Tobias Hartmann	POUR	POUR	✓ 86.1%
4.1.8	Election de Mme Janet S. Vergis	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.2	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.6%
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 64.0%
4.3.2	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 74.5%
4.3.3	Réélection de Mme Kory Sorenson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.4	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.5	Réélection de Jeandin & Defacqz en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0%
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.4%
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.6%
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0%
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 94.3%
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.5%
5.2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3%
5.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 50.9%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Mme Ulla Schmidt	POUR	POUR	✓ 98.2%
6.1.2	Réélection de Mme Isabelle Welton	POUR	POUR	✓ 97.3%
6.1.3	Réélection de M. Colin Bond	POUR	POUR	✓ 88.0%
6.1.4	Réélection de Prof. Dr. Wolfram Carius	POUR	POUR	✓ 98.2%
6.1.5	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt	POUR	POUR	✓ 93.4%
6.1.6	Réélection de M. Reto A. Garzetti	POUR	POUR	✓ 97.6%
6.1.7	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de Mme Isabelle Welton au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%
6.3.2	Réélection de M. Reto A. Garzetti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.9%
6.3.3	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.1%
7	Réélection de M. Rolf Freiermuth en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 82.2% La durée du mandat de la société de révision est de 101 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7%
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 84.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.8%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 89.0%
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.1.2	Réélection de Prof. Dr. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1.3	Réélection de M. Wah-Hui Chu	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.1.4	Réélection de Mme Colleen A. Goggins	POUR	POUR	✓ 97.9%
6.1.5	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 99.8%
6.1.6	Réélection de M. Matthias Währen	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.1.7	Réélection de M. Nigel Wright	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.1.8	Election de M. Abdallah Al Obeikan	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.1.9	Election de Mme Martine Snels	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Wah-Hui Chu au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0%
6.3.2	Réélection de Mme Colleen A. Goggins au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.1%
6.3.3	Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0%
7	Augmentation du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.9%
8	Modification des statuts : Suppression de l'opting out sélectif	POUR	POUR	✓ 99.0%
9	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1-4.2	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR	✓ 97.6%
4.1.2	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.6%
4.1.4	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%). ✓ 87.5%
4.1.5	Réélection de M. Justin Howell	POUR	POUR	✓ 90.8%
4.1.6	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.1.7	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 96.4%
4.2	Election de M. Paul Schuler	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.3	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sauter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 89.6%
4.4.2	Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 87.5%
4.4.3	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 79.6%

Sika

20.04.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Daniel von Stockar	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.1.2	Réélection de M. José Alberto Duarte	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1.3	Réélection de M. René Gilli	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.1.4	Réélection de M. Timo Ihamuotila	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.5	Réélection de Dr. Peter Kurer	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1.6	Réélection de Mme Marie-Pierre Rogers	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.1.7	Réélection de M. Jean-Pierre Saad	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.1.8	Election de Prof. Dr. Isabelle Romy	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.1.9	Election de M. Adam Warby	POUR	POUR	✓ 97.6%
5.2	Réélection de Dr. Daniel von Stockar en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de Mme Marie-Pierre Rogers au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.3.2	Réélection de Dr. Peter Kurer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.3.3	Réélection de Dr. Daniel von Stockar au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.3.4	Election de M. Adam Warby au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
5.4	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.2%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.6%
4.1.2	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	✓ 98.2%
4.1.3	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 95.7%
4.1.4	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.5	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	✓ 97.1%
4.1.6	Réélection de Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.7	Réélection de M. Adrian Widmer	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 88.1%
4.2.1	Election de M. Gregory Behar	POUR	POUR	✓ 75.2%
4.2.2	Election de M. Roland Diggelmann	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.4.1	Election de Dr. Lukas Braunschweiler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.9%
4.4.2	Election de M. Roland Diggelmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.6	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%

Sonova

15.06.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90.9%
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99.9%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 80.5%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.5%</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.0%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 85.6%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 70.4%
6.2	Réélection de Dr. Sebastian Burckhardt	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.9%</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.3	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p>	✓ 70.3%
6.4	Réélection de M. Juan-José Gonzalez	POUR	POUR		✓ 86.7%
6.5	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi	POUR	POUR		✓ 82.6%
6.6	Réélection de Dr. Thomas Straumann	POUR	POUR		✓ 88.9%
6.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR		✓ 83.9%
6.8	Election de Mme Petra Rumpf	POUR	POUR		✓ 88.4%
7	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.1	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 83.4%
7.2	Réélection de Mme Regula Wallimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 83.8%
7.3	Election de M. Juan-José Gonzalez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 86.6%
8	Réélection de NEOVIUS AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.4%</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.2%</p> <p>L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de l'entreprise.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.2%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.0%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.1%</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Peter Löscher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9%
5.2.1	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	✓ 98.0%
5.2.2	Réélection de Dr. Matthias Bichsel	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.2.3	Réélection de M. Mikhail Lifshitz	POUR	POUR	✓ 97.8%
5.2.4	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR	✓ 96.4%
5.2.5	Réélection de Dr. Gerhard Roiss	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.3.1	Election de Dr. Suzanne Thoma	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.3%</p> <p>Elle exerce un nombre excessif de mandats.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.3.2	Election de M. David Metzger	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 94.2%
6	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.1	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 91.7%
6.2	Réélection de Dr. Gerhard Roiss au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 91.8%
6.3	Election de Dr. Suzanne Thoma au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. tech. Thoma au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 89.2%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.4%
8	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9%
9	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR		✓ 96.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
	Résolution: siège de Medmix à Winterthur	CONTRE	CONTRE		✗ 0.0%
1	Approbation du rapport de scission	POUR	POUR		✓ 99.6%
2	Approbation de l'incorporation de medmix	POUR	POUR		✓ 99.6%
3	Elections au conseil d'administration de medmix				
3.1	Election de M. Grégoire Poux-Guillaume en tant que membre et président du conseil d'administration de medmix	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓ 81.3%
3.2.1	Election de Mme Jill Lee en tant que membre du conseil d'administration de medmix	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.  Elle n'est pas indépendante et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓ 85.1%
3.2.2	Election de M. Marco Musetti en tant que membre du conseil d'administration de medmix	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓ 85.0%
4	Election de KPMG en tant qu'organe de révision de medmix	POUR	POUR		✓ 97.6%
5	Elections au comité de rémunération de medmix				
5.1	Election de M. Grégoire Poux-Guillaume au comité de rémunération de medmix	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver son élection au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 82.7%
5.2	Election de Mme Jill Lee au comité de rémunération de medmix	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver son élection au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 82.4%
5.3	Election de M. Marco Musetti au comité de rémunération de medmix	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver son élection au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 81.8%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration de medmix	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 96.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale de medmix pour l'année fiscale 2021	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 93.7%
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale de medmix pour l'année fiscale 2022	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 93.5%
7	Election de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant de medmix	POUR	POUR		✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.7%</p> <p>Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration.</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p>
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.6%</p> <p>L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu des indemnités de chômage partiel reçues par la société.</p>
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR	✓ 93.2%
4.1.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR	✓ 93.1%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.8%
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 64.6%</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 64.6%</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	POUR	✓ 77.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 77.3%
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR		✓ 76.2%
5.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 73.9%
5.5	Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 80.5%
5.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 88.9%
5.7	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 76.4%
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 65.6%
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 73.3%
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 70.1%
6.4	Réélection de M. Georges N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 65.1%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.5	Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Nicollier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 77.2%
6.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Roth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 82.8%
7	Réélection de M. Bernhard Lehmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 95.5%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 83.7%
9	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	POUR		✓ 79.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
Informations organisationnelles				
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.2%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0%
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.2%
Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.3%
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.3	Réélection de Dr. oec. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.4	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	✓ 98.7%
5.5	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.6	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.7	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	✓ 93.1%
5.9	Réélection de Dr. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 98.6%
5.10	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR	✓ 97.0%
5.11	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	✓ 94.3%
Elections au comité de rémunération				
5.12	Election de Dr. iur. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.13	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2%
5.14	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Réélection de M. Andreas Zürcher en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.5%
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 85.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.9%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.9%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.6%
6	Approbation de la prolongation du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 99.3%
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.1	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR		✓ 85.4%
7.1.2	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR		✓ 98.9%
7.1.3	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 67.7%
7.1.4	Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass	POUR	POUR		✓ 98.5%
7.1.5	Réélection de M. Mario F. Seris	POUR	POUR		✓ 99.1%
7.1.6	Réélection de M. Thomas Studhalter	POUR	POUR		✓ 99.2%
7.1.7	Election de Mme Barbara A. Knoflach	POUR	POUR		✓ 99.8%
7.2	Réélection de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 76.7%
7.3	Elections au comité de rémunération				
7.3.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.9%
7.3.2	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Frei-Spreiter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 67.5%
7.3.3	Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.4	Réélection de M. Paul Wiesli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>✓ 83.4%</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 74.8%
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.3%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 93.7%
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 88.7%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.2%
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Election de M. Sergio Ermotti en tant que président et membre du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96.4%
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR		✓ 96.7%
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR		✓ 94.3%
5.1.4	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR		✓ 98.9%
5.1.5	Réélection de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR		✓ 98.6%
5.1.6	Réélection de Mme Deanna Ong	POUR	POUR		✓ 99.0%
5.1.7	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR		✓ 98.5%
5.1.8	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR		✓ 98.2%
5.1.9	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR		✓ 98.3%
5.1.10	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR		✓ 98.5%
5.1.11	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy	POUR	POUR		✓ 98.0%
5.1.12	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.	✓ 92.9%
5.1.13	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR		✓ 96.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.7%
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2%
5.2.3	Réélection de Mme Karen Gavan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.2%
5.2.4	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.9%
5.2.5	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2%
5.3	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3%
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.3%</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.1%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.8%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR		✓ 98.4%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.0%
4.1	Augmentation du capital conditionnel pour les employés	POUR	● CONTRE	La dilution potentielle est excessive.	✓ 77.9%
4.2	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 97.5%
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. André Müller en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.3%
5.2	Réélection de Mme Gina Domanig	POUR	POUR		✓ 99.1%
5.3	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR		✓ 99.4%
5.4	Réélection de Dr. Annette Rinck	POUR	POUR		✓ 99.4%
5.5	Réélection de M. Markus Borchert	POUR	POUR		✓ 99.2%
5.6	Réélection de M. Thomas Seiler	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 89.3%
5.7	Réélection de M. Jean-Pierre Wyss	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Head of Production and Quality).	✓ 89.7%
6	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.1	Réélection de Mme Gina Domanig au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98.1%
6.2	Réélection de M. Markus Borchert au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98.3%
7.1	Vote consultatif rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 90.7%
7.2	Vote consultatif rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 73.7%
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 90.2%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.0%
9	Réélection de KBT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.4%
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 85.7% Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.4%
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.0%
5.2	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.3	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR	✓ 98.8%
5.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Fred Hu	POUR	POUR	✓ 90.0%
5.6	Réélection de M. Mark Hughes	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.7	Réélection de Mme Nathalie Rachou	POUR	POUR	✓ 96.5%
5.8	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	✓ 94.9%
5.9	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer	POUR	POUR	✓ 98.9%
5.10	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR	✓ 98.7%
6.1	Election de Mme Claudia Böckstiegel	POUR	POUR	✓ 99.2%
6.2	Election de M. Patrick Firmenich	POUR	POUR	✓ 99.2%
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.0%
7.2	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.0%
7.3	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%
7.4	Réélection de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 91.1%
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84.8%
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 91.8%
9.1	Réélection de ADB Altorfer Duss & Beilstein AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.8%
9.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94.2%
9.3	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision spécial	POUR	POUR		✓ 99.2%
10	Modification des statuts	POUR	POUR		✓ 99.3%
11	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99.5%
12	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le montant du rachat est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✓ 93.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.3%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 90.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.4%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.7%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 91.8%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 88.9%
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 88.6%
6.1-6.2	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Markus Gyax en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.3%
6.1.2	Réélection de Prof. Dr. Christoph B. Bühler	POUR	POUR		✓ 99.1%
6.1.3	Réélection de Mme Barbara Artmann	POUR	POUR		✓ 99.1%
6.1.4	Réélection de M. Jean-Baptiste Beuret	POUR	POUR		✓ 97.2%
6.1.5	Réélection de Dr. Maya Bundt	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 90.1%
6.1.6	Réélection de Mme Nicole Pauli	POUR	POUR		✓ 99.0%
6.1.7	Réélection de M. Ronald Trächsel	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 80.1%
6.2	Election de M. Roger Harlacher	POUR	POUR		✓ 98.7%
7	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.1	Réélection de Dr. Maya Bundt au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Bundt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 88.0%
7.2	Réélection de M. Markus Gyax au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 94.5%

Valiant

19.05.2021

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Election de M. Roger Harlacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.1%
9	Réélection de Tschümperlin Lötscher Schwarz AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.2	Décision sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.5%
4.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.3	Réélection de M. Karl Schlegel	POUR	POUR	✓ 89.8%
4.1.4	Réélection de Dr. Hermann Gerlinger	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.5	Réélection de M. Heinz Kundert	POUR	POUR	✓ 89.0%
4.1.6	Réélection de Dr. Libo Zhang	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.7	Réélection de M. Daniel Lippuner	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Martin Komischke au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 82.7%
4.2.2	Réélection de M. Karl Schlegel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 57.8%
4.2.3	Réélection de M. Heinz Kundert au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 52.4%
5	Réélection de M. Roger Föhn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 84.8%
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.1%
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.7%
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Mme Chantal Balet Emery	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.3%
7.2	Réélection de M. Martin Albers	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.3	Réélection de M. Javier Fernandez-Cid	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.4	Réélection de Mme Eftychia Fischer	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.5	Réélection de M. Philippe Hebeisen	POUR	POUR	✓ 99.3%
7.6	Réélection de M. Peter Kofmel	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.4%
7.7	Réélection de M. Cédric Moret	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.8	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	POUR	✓ 99.7%
8	Election de M. Philippe Hebeisen en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9%
9.2	Réélection de Mme Chantal Balet Emery au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Balet Emery au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 98.4%
9.3	Réélection de Mme Eftychia Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6%
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
11	Réélection de ACTA Notaires et Associés en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7%
12	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.2%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Sönke Bandixen	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.2	Réélection de M. Claude R. Cornaz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.9%
5.1.3	Réélection de M. Pascal Cornaz	POUR	POUR	✓ 96.7%
5.1.4	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer	POUR	● CONTRE	✓ 91.7% Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).
5.1.5	Réélection de M. Richard Fritschi	POUR	POUR	✓ 95.1%
5.1.6	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	● CONTRE	✓ 91.8% Il exerce un nombre excessif de mandats.
5.1.7	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	● CONTRE	✓ 94.5% Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2.2	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. publ. Fischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91.6%
5.2.3	Réélection de M. Richard Fritschi au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 16 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 93.7%
5.3	Election de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0%
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.8%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86.8%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 92.4%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 90.3%
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.a	Réélection de M. Jacques Theurillat en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.0%
6.1.b	Réélection de Dr. Romeo Cerutti	POUR	POUR		✓ 99.2%
6.1.c	Réélection de Dr. Michel Burnier	POUR	POUR		✓ 99.3%
6.1.d	Réélection de Dr. Sue Mahony	POUR	POUR		✓ 99.3%
6.1.e	Réélection de Mme Kim Stratton	POUR	POUR		✓ 99.4%
6.1.f	Election de Dr. Alexandre LeBeaut	POUR	POUR		✓ 99.5%
6.1.g	Election de Mme Åsa Riisberg	POUR	POUR		✓ 99.4%
6.2	Elections au comité de rémunération				
6.2.a	Réélection de Dr. Sue Mahony au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.2%
6.2.b	Réélection de Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.6%
6.2.c	Réélection de Dr. Romeo Cerutti au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9%
6.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 88.0% La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
2.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8%
2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7%
5	Elections au conseil d'administration			
5.a	Réélection de Dr. Andreas Giesbrecht en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3%
5.b	Réélection de M. Nicolas Rouge	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.c	Réélection de M. Jacques Stephan	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.d	Réélection de M. Pascal Blanquet	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.e	Réélection de M. Bertrand Raemy	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Elections au comité de rémunération			
6.a	Réélection de M. Nicolas Rouge au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
6.b	Réélection de M. Pascal Blanquet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8%
7	Réélection de M. Nicolas Passaplan en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Oliver Riemenschneider	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.2	Réélection de Prof. Dr. Annelies Häcki Buhofer	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.3	Réélection de Mme Prisca Hafner	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.4	Réélection de M. Tobias Knechtle	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.5	Réélection de Mme Petra Rumpf	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1.6	Réélection de M. Jürg Werner	POUR	POUR	✓ 99.7%
4.2	Réélection de M. Oliver Riemenschneider en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de Mme Prisca Hafner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.3.2	Réélection de M. Jürg Werner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2%
4.4	Réélection de Blum & Partner AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0%
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.           ✓ 97.5%
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.           ✓ 97.2%
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.           ✓ 97.0%
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Hans-Peter Zehnder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.4%
5.1.2	Réélection de Dr. iur. Urs Buchmann	POUR	POUR	✓ 99.6%
5.1.3	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	POUR	✓ 92.7%
5.1.4	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 83.5%
5.1.5	Réélection de M. Ivo Wechsler	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1.6	Réélection de Mme Milva Zehnder	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. iur. Urs Buchmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2.2	Réélection de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4%
5.2.3	Réélection de Mme Milva Zehnder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4%
5.3	Réélection de M. Werner Schib en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 99.9%



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.6%
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 98.3%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1%
4	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 95.2%
5	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 95.4%
6	Description du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1%
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Prof. Stefan Feuerstein en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.6%
7.2	Réélection de Prof. Dr. Volker Amelung	POUR	POUR	✓ 96.8%
7.3	Réélection de Dr. Christian Mielsch	POUR	POUR	✓ 97.0%
7.4	Réélection de M. Walter Oberhänsli	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 92.1%
7.5	Réélection de Dr. Thomas Schneider	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 91.8%
7.6	Réélection de M. Florian Seubert	POUR	POUR	✓ 97.8%
7.7	Election de Prof. Dr. Andréa Belliger	POUR	POUR	✓ 97.4%
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de Prof. Stefan Feuerstein au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4%
8.2	Réélection de Dr. Thomas Schneider au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Schneider au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 88.6%
8.3	Réélection de M. Florian Seubert au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%
9	Réélection de Fürer Partner Advocaten KIG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 94.9%
11.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 80.0%
11.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96.7%
11.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 84.4%
11.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 88.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 78.1%</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.6	Réélection de M. Michael Halbherr	POUR	POUR	✓ 99.6%
4.1.7	Réélection de M. Jeffrey Hayman	RETIRÉE	RETIRÉE	-
4.1.8	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.9	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.10	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.1.11	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR	✓ 99.1%
4.1.12	Election de Mme Sabine Keller-Busse	POUR	POUR	✓ 99.0%
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.8%
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.4%
4.2.3	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.4	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.3%
4.2.5	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.3%
4.2.6	Election de Mme Sabine Keller-Busse au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
4.3	Réélection de the Law Office Keller Partnership en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8%
4.4	Election de Ernst & Young en tant que nouvel auditeur	POUR	POUR	✓ 99.2%
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1%
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 86.9%  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 87.1%

## Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.