

2019

## Stiftung Abendrot Rapport d'exercice des droits de vote (sociétés suisses)

### Table des matières

1	<b>Résumé des analyses effectuées</b>
1.1	Résumé des recommandations de vote d'Ethos
1.2	Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions
2	<b>Résumé des recommandations de vote</b>
3	<b>Résultats des votes</b>
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil retirées
3.4	Résolutions du conseil les plus contestées
4	<b>Analyses par société</b>

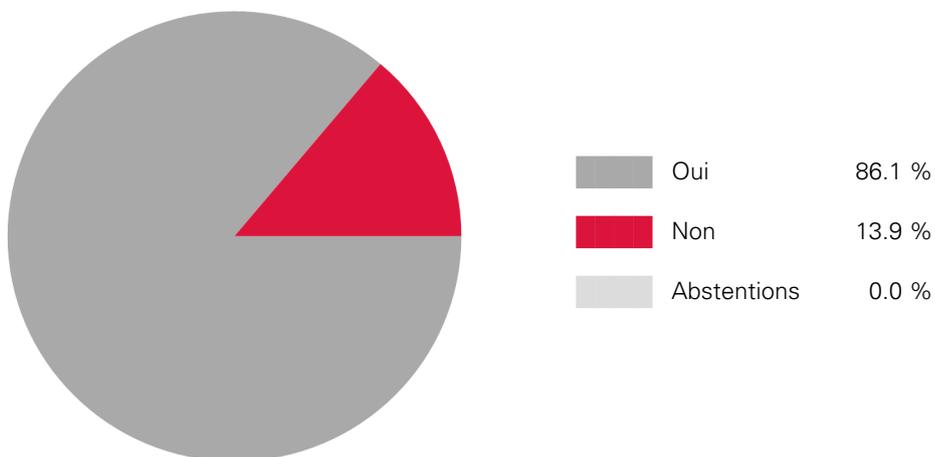
### Contacts

Dr. Yola Biedermann, Head of Corporate Governance & Responsible Investment  
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager  
Christian Richoz, Senior Investment Manager  
Valérie Roethlisberger, Senior ESG Research Manager  
Romain Perruchoud, Senior Analyst  
Sébastien Dubas, Senior Analyst  
Ethos - Case postale - CH - 1211 Genève 1  
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - [www.ethosfund.ch](http://www.ethosfund.ch)

## 1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	58	1218	1049	169	0

### 1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



## 1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
	Count	%	Count	%	Count	%	
Rapport annuel	62	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	62
Affectation du résultat	73	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	73
Rapport de rémunération (consultatif)	25	53.2%	22	46.8%	0	0.0%	47
Montant rémunérations CA	43	72.9%	16	27.1%	0	0.0%	59
Montant rémunérations DG	56	62.2%	34	37.8%	0	0.0%	90
Décharge	57	98.3%	1	1.7%	0	0.0%	58
Elections du CA	442	89.5%	52	10.5%	0	0.0%	494
Elections comité de rémunération	149	86.6%	23	13.4%	0	0.0%	172
Election du réviseur	47	75.8%	15	24.2%	0	0.0%	62
Election représentant indépendant	57	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	57
Augmentation de capital	10	76.9%	3	23.1%	0	0.0%	13
Réduction de capital	15	93.8%	1	6.3%	0	0.0%	16
Structure du capital	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2
Modifications statuts	9	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	9
Fusions acquisitions et relocalisations	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Autres thèmes	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%	3

## 2 Résumé des recommandations de vote

### Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires

### Vote

- Pour
- Partiellement pour
- Contre
- Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Autres thèmes
ABB	02.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓	✓					
Banque Cantonale Vaudoise	02.05.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓						
Barry Callebaut	11.12.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓						
BB Biotech	21.03.2019	AGO	✓	✓		✗		✓	✓	✓	✗	✓				✓		
Bucher Industries	17.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓						
Calida	15.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✗			✓		
Cembra Money Bank	17.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
Clariant	01.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	○	○	✗	✓				✓		
Coca-Cola HBC	18.06.2019	AGO	✓	✓	○	✓	✗	✓	○		✓	✓		✓				✗
Coltene	30.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Dätwyler	12.03.2019	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	○	✓	✓						
DKSH	21.03.2019	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	○	✓	✓	✓						
Emmi	11.04.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						✓
Ems-Chemie	10.08.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○		✓	✓						
Flughafen Zürich	25.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Forbo	05.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓		○				
Galenica	02.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✗					
Geberit	03.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓						
Georg Fischer	17.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓						
Givaudan	28.03.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓						
Gurit	09.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓						
Helvetia	03.05.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓		
Huber+Suhner	10.04.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Inficon	28.03.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓						

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Autres thèmes
Interroll	03.05.2019	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	✓	✓	✓						
Julius Bär	10.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓						
Kühne + Nagel	07.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓						
Landis+Gyr Group	25.06.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
Lindt & Sprüngli	02.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓	✗	✓				
Lonza	18.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
Metall Zug	03.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	○	✓	✓	✓						
Mikron	25.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓				✓		
Nestlé	11.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✗	✓		✓				
Novartis	28.02.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	○	○	✗	✓		✓			✓	
Orascom Development	07.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✗	○	✗	✓	✓						
Orior	11.04.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Partners Group	15.05.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓						
Richemont	11.09.2019	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	○	✓	✗	✓						
Romande Energie	28.05.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓						
SGS	22.03.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓		✓		
Siegfried	17.04.2019	AGO	✓	✓		✗	○	✓	✓	✓	✗	✓	✓		✓			
Sika	09.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓						
Sonova	13.06.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
Straumann	05.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✗	○	✓	✓	✓	✓	✓						
Sulzer	03.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✗	✓	✓						
Sunrise	10.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓		
Swiss Life	30.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓				
Swiss Prime Site	26.03.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓	✓					
Swiss Re	17.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✓	○	✓	✗	✓	✓	✓				
Swisscom	02.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Swissquote	10.05.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓						
TE Connectivity	13.03.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓		✓				✗
Valora	29.03.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓						
Vetropack	24.04.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓						
Vontobel	02.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✓	✓		✗	✓						
VP Bank	26.04.2019	AGO	✓	✓				✓	✓		✓							
Zehnder Group	28.03.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	○	○	✓	✓						

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Autres thèmes
Zurich Insurance Group	03.04.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	🟡	✓	✓	✓		✓				

## 3 Résultats des votes

### 3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	62	54	99.8 %
Affectation du résultat	73	64	99.7 %
Rapport de rémunération (consultatif)	47	43	89.5 %
Montant rémunérations CA	59	52	94.5 %
Montant rémunérations DG	90	75	92.8 %
Décharge	58	50	98.3 %
Elections du CA	494	427	96.2 %
Elections comité de rémunération	172	150	94.5 %
Election du réviseur	62	55	97.0 %
Election représentant indépendant	57	50	99.8 %
Augmentation de capital	13	13	90.4 %
Réduction de capital	16	14	97.9 %
Structure du capital	2	2	99.5 %
Modifications statuts	9	7	96.3 %
Fusions acquisitions et relocalisations	1	1	99.8 %
Autres thèmes	3	2	81.2 %
<b>Tous les thèmes</b>	<b>1218</b>	<b>1059</b>	<b>96.0 %</b>

### 3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Sunrise	10.04.2019	8.1	Modification des statuts : Réduction du capital autorisé à but général de financement	POUR	59.3 %

### 3.3 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Landis+Gyr Group	25.06.2019	5.1.5	Réélection de Mme Mary E. Kipp	POUR	--

### 3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Sunrise	10.04.2019	3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	59.4 %
Interroll	03.05.2019	5.2	Réélection de M. Paolo Bottini	CONTRE	63.5 %
Interroll	03.05.2019	5.3	Réélection de M. Philippe Dubois	CONTRE	63.9 %
TE Connectivity	13.03.2019	15	Approbation du renvoi de l'assemblée générale	CONTRE	66.5 %
Clariant	01.04.2019	5.3.1	Réélection de M. Abdullah bin Mohammed Alissa au comité de rémunération	CONTRE	69.0 %
Partners Group	15.05.2019	4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	69.1 %
Clariant	01.04.2019	5.1.1	Réélection de M. Abdullah bin Mohammed Alissa	CONTRE	69.3 %
SGS	22.03.2019	4.1.6	Réélection de M. Gérard Lamarche	CONTRE	69.3 %
SGS	22.03.2019	4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	70.9 %
SGS	22.03.2019	4.1.3	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	71.0 %

## 4 Analyses par société

ABB

02.05.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.8 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 83.7 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.2 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.6 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.6 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR	✓ 90.3 %
7.2	Réélection de M. Gunnar Brock	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.1 %</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
7.3	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	✓ 93.3 %
7.4	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.8 %</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p>
7.5	Réélection de M. Lars Förberg	POUR	POUR	✓ 93.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.6	Réélection de Mme Jennifer Li	POUR	POUR	✓ 90.0 %
7.7	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	✓ 97.4 %
7.8	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	✓ 97.0 %
7.9	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR	✓ 97.0 %
7.10	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	✓ 96.0 %
7.11	Réélection de M. Peter R. Voser	POUR	POUR	✓ 90.1 %
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 92.4 %
8.3	Réélection de Mme Jennifer Li au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport de la direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7	Réélection de M. Reto Donatsch	POUR	POUR	✓ 97.4 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport de gestion	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation des rapports d'audit	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓
3.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓  La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3.3	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Patrick De Maeseneire	POUR	POUR	✓
6.1.2	Réélection de M. Fernando Aguirre	POUR	POUR	✓
6.1.3	Réélection de Mme Suja Chandrasekaran	POUR	POUR	✓
6.1.4	Réélection de Mme Angela Wei Dong	POUR	POUR	✓
6.1.5	Réélection de M. Nicolas Jacobs	POUR	POUR	✓
6.1.6	Réélection de M. Elio Leoni Sceti	POUR	POUR	✓
6.1.7	Réélection de M. Timothy Minges	POUR	POUR	✓
6.1.8	Réélection de Dr. Markus Neuhaus	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de M. Patrick De Maeseneire en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Fernando Aguirre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3.2	Election de Mme Suja Chandrasekaran au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3.3	Réélection de M. Elio Leoni Sceti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3.4	Réélection de M. Timothy Minges au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
6.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓
7.3	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.3 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Erich Hunziker en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.0 %
4.2	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell	POUR	POUR	✓ 89.8 %
4.3	Réélection de Prof. Klaus Strein	POUR	POUR	✓ 91.9 %
4.4	Election de Dr. Thomas von Planta	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.3 %
5.2	Réélection de Prof. Klaus Strein au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
6	Modification des statuts: rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 87.6 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
9	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 90.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 78.1 %
4.1.b	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR	✓ 85.3 %
4.1.c	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 86.2 %
4.1.d	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.e	Réélection de M. Philip Mosimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.0 %
4.1.f	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	POUR	✓ 81.9 %
4.1.g	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cornaz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 78.0 %
4.2.b	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.0 %
4.2.c	Réélection de M. Valentin Vogt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.0 %
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0 %
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Présentation du rapport annuel, des comptes annuels et des comptes consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Présentation des rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
3.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
3.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>	✓ 77.8 %
3.4	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
3.5	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Election de M. Marco Gadola en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 86.6 %
5.2.1	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
5.2.2	Réélection de M. Stefan Portmann	POUR	POUR	✓ 99.2 %	
5.2.3	Réélection de Dr. Valentin Chapero Rueda	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
5.2.4	Réélection de Mme Nathalie Gaveau	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
5.3.1	Election de Mme Dijana Kellenberger	POUR	POUR	✓ 99.3 %	
5.3.2	Election de Dr. Lukas Morscher	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
5.4	Elections au comité de rémunération				
5.4.1	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.2 %	
5.4.2	Election de Mme Dijana Kellenberger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %	
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 86.1 %</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p>
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 86.0 %</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p>
9.1	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	<p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. ✓ 78.1 %</p>
9.2	Modification des statuts: contrats de travail et de mandat	POUR	POUR	✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.2 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.3	Réélection de M. Urs Baumann	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.4	Réélection de M. Denis Hall	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.5	Réélection de Mme Katrina Machin	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.6	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.7	Réélection de M. Ben Tellings	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2	Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Urs Baumann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3.2	Réélection de Mme Katrina Machin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3.3	Réélection de M. Ben Tellings au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 94.3 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 92.9 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %	
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
3.2	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 98.8 %	
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Abdullah bin Mohammed Alissa	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 69.3 %
5.1.2	Réélection de Dr. chem. Günter von Au	POUR	POUR	✓ 95.8 %	
5.1.3	Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann	POUR	POUR	✓ 94.6 %	
5.1.4	Réélection de M. Calum MacLean	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 84.5 %
5.1.5	Réélection de M. Geoffery Merszei	POUR	POUR	✓ 91.1 %	
5.1.6	Réélection de Dr. Khaled Homza Nahas	POUR	POUR	✓ 87.0 %	
5.1.7	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 99.1 %	
5.1.8	Réélection de M. Carlo G. Soave	POUR	POUR	✓ 99.2 %	
5.1.9	Réélection de M. Peter Steiner	POUR	POUR	✓ 97.2 %	
5.1.10	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
5.1.11	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	POUR	✓ 97.3 %	
5.1.12	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR	✓ 98.3 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.8 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Abdullah bin Mohammed Alissa au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. bin Mohammed Alissa au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 69.0 %
5.3.2	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.3.3	Réélection de M. Carlo G. Soave au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.3.4	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.3.5	Réélection de Mme Susanne Wamsler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 95.6 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.3 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 91.9 %  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apport en capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
4.1.1	Réélection de M. Anastassis G. David en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.9 %
4.1.2	Réélection de Mme Alexandra Papalexopoulou en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.3	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.4	Réélection de Mme Charlotte J. Boyle en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.5	Réélection de M. Zoran Bogdanovic en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est CEO et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%). ✓ 99.2 %
4.1.6	Réélection de Mme Olusola David-Borha en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.7	Réélection de M. William W. Douglas III en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.8	Réélection de M. Anastasios I. Leventis en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.7 %
4.1.9	Réélection de M. Christodoulos Leventis en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.8 %
4.1.10	Réélection de M. José Octavio Reyes en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.1.11	Réélection de M. Robert Ryan Rudolph en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.  95.7 %
4.1.12	Réélection de M. John P. Sechi en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	 99.5 %
4.2	Election de M. Alfredo Rivera en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	 95.7 %
5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0 %
6.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 99.6 %
6.2	Vote consultatif sur la réélection de PricewaterhouseCoopers S.A. (Grèce) pour le reporting selon les règles anglaises	POUR	POUR	 99.6 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération anglais	POUR	POUR	 99.2 %
8	Vote consultatif sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  96.0 %
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération suisse	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  99.2 %
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 99.4 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  99.0 %
11	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Niklaus Huber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.1 %
4.1.2	Réélection de M. Erwin Locher	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.3	Réélection de M. Jürgen Rauch	POUR	POUR	✓ 87.9 %
4.1.4	Réélection de M. Matthew Robin	POUR	POUR	✓ 83.1 %
4.1.5	Réélection de Dr. iur. Astrid Waser	POUR	POUR	✓ 86.6 %
4.1.6	Réélection de Prof. Dr med. dent. Roland Weiger	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Allison Zwingenberger	POUR	POUR	✓ 94.2 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Election de M. Niklaus Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.6 %
4.2.2	Election de M. Matthew Robin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.0 %
4.2.3	Election de Prof. Dr med. dent. Roland Weiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Meeting spécial pour les actionnaires au porteur			
4.1.1.a	Nommer M. Jürg Fedier comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.1.b	Nommer M. Jens Breu comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.2	Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1.3	Réélection de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler	POUR	POUR	✓ 95.6 %
4.1.4	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	POUR	✓ 97.4 %
4.1.5	Réélection de Dr. iur. Gabi Huber	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.1.6	Réélection de M. Hanno Ulmer	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.1.7	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.1.8	Election des candidats qui ont été nommés lors du meeting spécial (POINT 4.1.1)			
4.1.8.a	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.8.b	Election de M. Jans Breu	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 15 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 94.4 %
4.2.2	Réélection de Dr. iur. Gabi Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6 %
4.2.3	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6 %
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 99.0 %</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 82.1 %	
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96.2 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.a.1	Réélection de Dr. iur. Frank Ch. Gulich	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
5.1.a.2	Réélection de M. Adrian T. Keller	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
5.1.a.3	Réélection de M. Andreas W. Keller	POUR	POUR	✓ 99.1 %	
5.1.a.4	Réélection de Prof. Dr. Annette Köhler	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
5.1.a.5	Réélection de Dr. oec. Hans Christoph Tanner	POUR	POUR	✓ 79.3 %	
5.1.a.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
5.1.b.1	Election de Dr. Wolfgang Baier	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
5.1.b.2	Election de M. Jack Clemons	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
5.1.c	Election de M. Marco Gadola	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 98.2 %
5.2	Election de M. Adrian T. Keller en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.a.1	Réélection de Dr. iur. Frank Ch. Gulich au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %	
5.3.a.2	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
5.3.b	Election de M. Andreas W. Keller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %	
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %	

DKSH

21.03.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la commission consultative Agriculture	POUR	POUR	✓
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Konrad Graber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de M. Thomas Oehen-Bühlmann	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de M. Christian Arnold-Fässler	POUR	POUR	✓
5.1.4	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓
5.1.5	Réélection de Mme Christina Johansson	POUR	POUR	✓
5.1.6	Réélection de M. Niklaus Meier	POUR	POUR	✓
5.1.7	Réélection de Mme Alexandra Post Quillet	POUR	POUR	✓
5.1.8	Réélection de M. Franz Steiger	POUR	POUR	✓
5.1.9	Réélection de Mme Diana Strebel	POUR	POUR	✓
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Election de M. Konrad Graber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2.2	Election de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2.3	Election de M. Thomas Oehen-Bühlmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

Emmi

11.04.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue et évolution du courant des affaires	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Constatations relatives à l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.8 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
6.1.1	Réélection de Dr. ing. Ulf Berg en tant que membre du conseil d'administration, président et membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7 %
6.1.2	Réélection de Mme Magdalena Martullo-Blocher en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.0 %
6.1.3	Réélection de Dr. Joachim Streu en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.1.4	Réélection de M. Bernhard Merki en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2 %
6.1.5	Réélection de M. Christoph Mäder en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2 %
6.2	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.a	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.b	Approbation du remboursement des réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 93.1 %
7.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %
7.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.7 %
8.a	Elections au conseil d'administration			
8.a.1	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.a.2	Réélection de M. Josef Felder	POUR	POUR	✓ 99.6 %
8.a.3	Réélection de M. Stephan Gemkow	POUR	POUR	✓ 95.2 %
8.a.4	Réélection de Mme Corine Mauch	POUR	POUR	✓ 83.0 %
8.a.5	Réélection de M. Andreas G. Schmid	POUR	POUR	✓ 84.4 %
8.b	Réélection de M. Andreas G. Schmid en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 80.2 %
8.c	Elections au comité de rémunération			
8.c.1	Election de M. Vincent Albers au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.0 %
8.c.2	Election de M. Guglielmo L. Brentel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.c.3	Election de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.9 %
8.c.4	Election de M. Andreas G. Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.8 %
8.d	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.e	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	La capacité de payer un dividende attractif est péjorée par le rachat d'actions. ✓
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive. ✓
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. This E. Schneider en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.2	Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer	POUR	POUR	✓
7.3	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓
7.4	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR	✓
7.5	Réélection de Dr. Reto Müller	POUR	POUR	✓
7.6	Réélection de M. Vincent Studer	POUR	POUR	✓
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8.3	Réélection de M. Michael Pieper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
10	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %	
3.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
3.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>	✓ 80.5 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.9 %	
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.7 %	
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	Le capital autorisé peut être utilisé comme mesure anti-OPA et la société ne fournit aucune explication.	✓ 89.6 %
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.a	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner	POUR	POUR	✓ 98.7 %	
7.1.b	Election de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %	
7.1.c	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR	✓ 98.4 %	
7.1.d	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner	POUR	POUR	✓ 97.9 %	
7.1.e	Réélection de M. Bertrand Jungo	POUR	POUR	✓ 98.5 %	
7.1.f	Réélection de Dr. Philippe Nussbaumer	POUR	POUR	✓ 96.3 %	
7.1.g	Réélection de Dr. Andreas Walde	POUR	POUR	✓ 97.9 %	
7.1.h	Election de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	✓ 98.5 %	
7.2	Elections au comité de rémunération				
7.2.a	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0 %	
7.2.b	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2.c	Election de Dr. Andreas Walde au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (Secrétaire Général de Vifor Pharma) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 89.4 %
7.3	Réélection de Walder Wyss SA en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 88.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.2 %
4.1.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.3	Réélection de M. Thomas M. Hübner	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.4	Réélection de M. Hartmut Reuter	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.5	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.6	Election de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.2.2	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2.3	Election de M. Thomas M. Hübner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 90.9 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 85.5 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Hubert Achermann	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2	Réélection de Prof. Roman Boutellier	POUR	POUR	✓ 94.4 %
4.3	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 73.3 %
4.4	Réélection de M. Andreas Koopmann	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.5	Réélection de M. Roger Michaelis	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.6	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.7	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.8	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.9	Election de M. Yves Serra	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1	Réélection de M. Andreas Koopmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.3 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Election de Prof. Roman Boutellier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5 %
5.2.2	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.2.3	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 87.9 %

Georg Fischer

17.04.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.0 %
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 90.5 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr.-Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.1.3	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.1.4	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5.1.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1.6	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.1.7	Réélection de M. Thomas Rufer	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Prof. Dr.-Ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.3.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3.2	Réélection de M. Victor Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 92.1 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Peter Leupp as member and chairman of the board	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2.1	Réélection de Dr. iur. Stefan Breitenstein	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2.2	Réélection de M. Niklaus Huber	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.3	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 89.1 %
4.3.1	Election de Dr. Bettina Gerharz-Kalte	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3.2	Election de M. Philippe Royer	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.1	Election de M. Niklaus Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.1 %
4.4.2	Election de M. Urs Kaufmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kaufmann au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 89.1 %
4.4.3	Election de M. Peter Leupp au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.6	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.0 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Mme Doris Russi Schurter en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.2.1	Réélection de M. Beat Fellmann	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2.2	Réélection de M. Jean-René Fournier	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.3	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2.4	Réélection de Dr. Hans Künzle	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.2.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.2.6	Réélection de Dr. Gabriela Payer	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2.7	Réélection de Dr. Thomas Schmuckli	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2.8	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2.9	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.3.2	Réélection de Dr. Gabriela Payer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.3.3	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.3.4	Election de Mme Regula Wallimann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1	Modification des statuts : Fractionnement des actions	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.2	Autres adaptations des statuts	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.6 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.1 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Urs Kaufmann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.2 %
4.2	Réélection de Dr. Beat Kälin	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4	Réélection de M. George H. Müller	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.5	Réélection de M. Rolf Seiffert	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.6	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.7	Election de Dr. Franz Studer	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.0 %
5.2	Réélection de Dr. Beat Kälin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.5 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération en actions du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.2 %
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 81.3 %
7	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8	Réélection de Bratschi AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.2	Réélection de Dr. ing. Richard Fischer	POUR	POUR	✓ 85.3 %
4.3	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR	✓ 86.9 %
4.4	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	POUR	✓ 96.0 %
4.5	Réélection de Dr. iur. Thomas Staehelin	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). ✓ 84.9 %
	Elections au comité de rémunération			
4.6	Réélection de Dr. ing. Richard Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.0 %
4.7	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.2 %
4.8	Réélection de Dr. iur. Thomas Staehelin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Staehelin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 79.9 %
5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 77.1 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 77.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive. ✓ 78.9 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 74.5 %  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Urs Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.2	Réélection de M. Paolo Bottini	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). ✓ 63.5 %
5.3	Réélection de M. Philippe Dubois	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). ✓ 63.9 %
5.4	Réélection de M. Stefano Mercurio	POUR	POUR	✓ 77.5 %
5.5	Réélection de M. Ingo Specht	POUR	POUR	✓ 76.6 %
5.6	Election de Dr. ing. Elena Cortona	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Urs Tanner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7 %
6.2	Réélection de M. Stefano Mercurio au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 73.9 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 89.8 %  La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.8 %
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 91.6 %  L'information fournie est insuffisante.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1.2	Réélection de Dr. Heinrich Baumann	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.1.3	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.4	Réélection de M. Paul Man-Yiu Chow	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.5	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.6	Réélection de Mme Claire Giraut	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.7	Réélection de M. Charles Stonehill	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5.2.1	Election de Dr. oec. Romeo Lacher	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2.2	Election de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2.3	Election de Mme Olga Zoutendijk	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Election de Dr. oec. Romeo Lacher en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.4.2	Réélection de Dr. Heinrich Baumann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.4.3	Réélection de M. Richard M. Campbell-Breeden au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.4.4	Election de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.4 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
4.1.b	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	POUR	✓ 94.3 %	
4.1.c	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	POUR	✓ 96.6 %	
4.1.d	Réélection de Dr. Thomas Staehelin	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 41 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 89.2 %
4.1.e	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	POUR	✓ 98.6 %	
4.1.f	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4.1.g	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	POUR	✓ 98.5 %	
4.2	Election de M. David Kamenetzky	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4.3	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.8 %	
4.4	Elections au comité de rémunération				
4.4.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 81.4 %
4.4.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.6 %	
4.4.c	Election de Mme Hauke Stars au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9 %	
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 79.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.5 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 83.4 %  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.1 - 5.2	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR	✓ 84.7 %
5.1.2	Réélection de M. Eric A. Elzvik	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.1.3	Réélection de M. Dave Geary	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.1.4	Réélection de M. Pierre-Alain Graf	POUR	POUR	✓ 97.1 %
5.1.5	Réélection de Mme Mary E. Kipp	RETIRÉE	● POUR	-
5.1.6	Réélection de M. Peter Mainz	POUR	POUR	✓ 97.1 %
5.1.7	Réélection de M. Andreas Spreiter	POUR	POUR	✓ 93.0 %
5.1.8	Réélection de Mme Christina Stercken	POUR	POUR	✓ 97.0 %
5.2	Election de M. Søren Thorup Sørensen	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3	Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.2 %
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Eric A. Elzvik au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7 %
5.4.2	Réélection de M. Dave Geary au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9 %
5.4.3	Réélection de M. Pierre-Alain Graf au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.6	Réélection de M. Roger Föhn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 86.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
4.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Réduction du capital-actions et du capital-participation	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Ernst Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 88.3 %
6.1.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.9 %
6.1.3	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli	POUR	POUR	✓ 95.9 %
6.1.4	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	POUR	✓ 97.5 %
6.1.5	Réélection de Dr. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.1.6	Réélection de M. Silvio W. Denz	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.1	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.7 %
6.2.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bulgheroni au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 79.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.3	Election de M. Silvio W. Denz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8 %
6.3	Réélection de Dr. Patrick Schleiffer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.1 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.</p> <p>✓ 92.4 %</p>
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 94.3 %</p>
8	Modification du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	<p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 90.8 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.9 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.b	Réélection de Prof. Dr.-Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.c	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.d	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.e	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.f	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.g	Réélection de Dr. iur. Margot Scheltema	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.h	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	✓ 78.6 %
5.1.i	Réélection de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.a	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.3.b	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.3.c	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 86.1 %
6	Réélection de KPMG as auditors	POUR	POUR	✓ 96.9 %

Lonza

18.04.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.4 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.4 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.0 %</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
10	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 98.4 %  La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Heinz M. Buhofer	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.2	Réélection de Mme Marga Gyger	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.3	Réélection de Dr. sc. techn. Peter Terwiesch	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.4	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.4.1	Réélection de M. Martin Wipfli comme représentant des actionnaires avec actions B	POUR	POUR	✓
4.2.1	Election de Mme Sandra Emme	POUR	● CONTRE	✓ 99.3 %  Elle exerce un nombre excessif de mandats.
4.2.2	Election de Mme Claudia Pletscher	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2.3	Election de M. Dominik Berchtold	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3	Réélection de M. Heinz Buhofer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.1	Election de M. Heinz M. Buhofer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.4.2	Election de Dr. sc. techn. Peter Terwiesch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 99.2 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.8 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
3.2	Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	POUR	✓
4.1.2	Réélection de Dr. sc. tech. Eduard Rikli	POUR	POUR	✓
4.1.3	Réélection de M. Patrick Kilchmann	POUR	POUR	✓
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt	POUR	POUR	✓
4.1.5	Réélection de M. Hans-Michael Hauser	POUR	POUR	✓
4.1.6	Réélection de M. Paul Zumbühl	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.
4.2	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.1.3	Réélection de M. Patrick Kilchmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.3.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.1	Modification des statuts: rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Modification des statuts: rémunération de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.2	Vote contraignant retrospectif sur l'attribution d'actions à la direction générale	POUR	POUR	✓
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.5 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Réélections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.7 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.7 %</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
4.1.3	Réélection de M. Count Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.1.5	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1.6	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.1.7	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1.8	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1.9	Réélection de Mme Ursula M. Burns	POUR	● CONTRE	<p>✓ 85.1 %</p> <p>Elle exerce un nombre excessif de mandats.</p>
4.1.10	Réélection de M. Kasper Rorsted	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.1.11	Réélection de M. Pablo Isla	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.1.12	Réélection de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.2	Elections au conseil d'administration			
4.2.1	Election de M. Dick Boer	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2.2	Election de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.5 %</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.3.3	Réélection de Mme Ursula M. Burns au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Burns au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>✓ 85.2 %</p>
4.3.4	Election de M. Pablo Isla au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7 %
4.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>✓ 92.8 %</p>
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 90.1 %</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 92.2 %</p>
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6	Distribution extraordinaire par le biais d'un dividende en nature afin de réaliser le spin-off de Alcon Inc.	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 93.5 %  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.6 %
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5 %
8.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	✓ 98.9 %
8.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 98.6 %
8.4	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR	✓ 91.0 %
8.5	Réélection de Mme Elizabeth Doherty	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8.6	Réélection de Mme Ann M. Fudge	POUR	POUR	✓ 98.2 %
8.7	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR	✓ 98.5 %
8.8	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 91.5 %
8.9	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	✓ 98.3 %
8.10	Réélection de Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR	✓ 97.8 %
8.11	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR	✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8.12	Election de M. Patrice Bula	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93.6 %
9	Elections au comité de rémunération				
9.1	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 91.8 %
9.2	Réélection de Mme Ann M. Fudge au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.6 %
9.3	Réélection de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.1 %
9.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.0 %
9.5	Election de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bula au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 93.8 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94.9 %
11	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓	
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La société est en situation de perte de capital.	✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour l'année financière 2020	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓
5.3	Approbation de l'augmentation de la rémunération des membres de la direction générale pour l'année financière 2019	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓
6	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Samih Sawiris en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
6.1.2	Réélection de M. Adil Douiri	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓
6.1.3	Réélection de Dr. Franz Egle	POUR	POUR		✓
6.1.4	Réélection de M. Jürgen Fischer	POUR	POUR		✓
6.1.5	Réélection de Mme Carolina Müller-Möhl	POUR	POUR		✓
6.1.6	Réélection de M. Naguib S. Sawiris	POUR	POUR		✓
6.1.7	Réélection de M. Marco Sieber	POUR	POUR		✓
6.1.8	Réélection de M. Jürg Weber	POUR	POUR		✓
6.2	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.2.1	Réélection de M. Marco Sieber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓
6.2.2	Réélection de Dr. Franz Egle au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓
6.2.3	Réélection de M. Naguib S. Sawiris au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓
6.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.a	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
2.b	Approbation de la distribution de réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Rolf Sutter en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.1.b	Réélection de M. Walter Lüthi	POUR	POUR	✓
4.1.c	Réélection de Mme Monika Walser	POUR	POUR	✓
4.1.d	Election de Dr. Markus Neuhaus	POUR	POUR	✓
4.1.e	Election de Mme Monika Schüpbach	POUR	POUR	✓
4.1.f	Election de M. Markus Vögeli	POUR	POUR	✓
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.a	Réélection de Mme Monika Walser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.2.b	Réélection de M. Rolf Sutter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.2.c	Election de M. Walter Lüthi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.3 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 69.1 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération à court terme du conseil d'administration pour le mandat 2019/2020	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓ 92.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération à court terme révisée de la direction générale pour 2019	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 95.9 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération à court terme de la direction générale pour 2020	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 96.0 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.  L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✓ 95.2 %
6.1.2	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR		✓ 99.6 %
6.1.3	Réélection de Mme Michelle Felman	POUR	POUR		✓ 99.2 %
6.1.4	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR		✓ 99.6 %
6.1.5	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR		✓ 96.1 %
6.1.6	Election de Dr. Martin Strobel	POUR	POUR		✓ 99.8 %
6.1.7	Réélection de Dr. Eric Strutz	POUR	POUR		✓ 97.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1.8	Réélection de M. Patrick Ward	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.1.9	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.2.1	Election de Mme Michelle Felman au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.2.2	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7 %
6.2.3	Election de Dr. Martin Strobel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
4.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (honoraires de consultant) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).</p> <p>Le taux de participation de M. Arora aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.</p>	✓
4.4	Réélection de M. Nicolas Bos	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO Van Cleef &amp; Arpels).</p>	✓
4.5	Réélection de M. Clayton Brendish	POUR	POUR	✓	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.6	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>Le taux de participation de M. Eckert aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.</p>	✓
4.7	Réélection de M. Burkhard Grund	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	✓
4.8	Réélection de Mme Sophie Guieysse	POUR	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CHRO).	✓
4.9	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	POUR		✓
4.10	Réélection de M. Jérôme Lambert	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓
4.11	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.12	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR		✓
4.13	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR		✓
4.14	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR		✓
4.15	Réélection de M. Alan Quasha	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).	✓
4.16	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.17	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.18	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	POUR		✓
4.19	Réélection de M. Gary Saage	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien CFO et honoraires de consultant) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).	✓
4.20	Réélection de M. Cyrille Vigneron	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO Cartier).	✓
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
5.2	Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
5.3	Réélection de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
5.4	Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Mme Anne Bobillier	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.2	Réélection de M. Wolfgang Martz	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (9.1 %). ✓ 96.8 %
4.1.3	Réélection de M. Christian Budry	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (9.1 %). ✓ 98.5 %
4.1.4	Réélection de M. Bernard Grobéty	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (9.1 %). ✓ 98.8 %
4.1.5	Réélection de M. Jean-Jacques Miauton	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (9.1 %). ✓ 97.3 %
4.2	Désignation de Mr. François Vuille au Conseil d'administration par le Conseil d'Etat du canton de Vaud	SANS VOTE	SANS VOTE	
4.3	Reconduction de mandats par le Conseil d'Etat du canton de Vaud	SANS VOTE	SANS VOTE	
4.4	Réélection de M. Guy Mustaki en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8 %
4.5	Elections au comité de rémunération			
4.5.1	Réélection de M. Wolfgang Martz au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Martz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 95.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.5.2	Réélection de Mme Elina Leimgruber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.5.3	Réélection de Prof. Dr. Jean-Yves Pidoux au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 94.7 %
4.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	✓ 80.7 %
4.1.2	Réélection de M. August François von Finck	POUR	POUR	✓ 74.2 %
4.1.3	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	✓ 71.0 %
4.1.4	Réélection de Dr. Cornelius Grupp	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Peter Kalantzis	POUR	POUR	✓ 89.1 %
4.1.6	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
4.1.7	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	✓ 81.3 %
4.1.8	Election de M. Luitpold von Finck	POUR	POUR	✓ 82.9 %
4.1.9	Election de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.10	Election de Mme Kory Sorenson	POUR	POUR	✓ 79.1 %
4.2.1	Réélection de Dr. rer. pol. Peter Kalantzis en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.4 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Election de M. August François von Finck au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 75.1 %
4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 70.9 %
4.3.3	Election de M. Calvin Grieder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.4	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.4 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.9 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 80.3 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.2 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.4 %
8	Adoption de status bilingues	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.1 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1	Augmentation de la valeur nominale des actions par la conversion des réserves d'apport en capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	POUR	✓ 93.1 %
4.3	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 95.4 %</p>
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0 %
5.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 89.7 %</p>
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Mme Ulla Schmidt	POUR	POUR	✓ 97.5 %
6.1.2	Réélection de M. Colin Bond	POUR	POUR	✓ 95.7 %
6.1.3	Réélection de Prof. Dr. Wolfram Carius	POUR	POUR	✓ 93.8 %
6.1.4	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6.1.5	Réélection de M. Reto A. Garzetti	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6.1.6	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.2	Election de Dr. chem. Rudolf Hanko	POUR	POUR	✓ 96.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6.4	Elections au comité de rémunération			
6.4.1	Réélection de Mme Ulla Schmidt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.4.2	Réélection de M. Reto A. Garzetti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6.4.3	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 99 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 86.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.2	Réélection de M. Frits van Dijk	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1.3	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.4	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.1.5	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	✓ 97.0 %
4.1.6	Réélection de M. Justin Howell	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.2.1	Election de M. Thierry Vanlancker	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2.2	Election de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.3	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Frits van Dijk au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.4.2	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1 %
4.4.3	Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 91.6 %
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 72.4 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.8 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.7 %
4.1.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.3	Réélection de Mme Lynn D. Bleil	POUR	POUR	✓ 90.3 %
4.1.4	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 81.9 %
4.1.5	Réélection de Dr. Michael Jacobi	POUR	POUR	✓ 95.3 %
4.1.6	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	✓ 90.4 %
4.1.7	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	✓ 90.4 %
4.1.8	Réélection de Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	✓ 90.6 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 86.1 %
4.2.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 88.5 %
4.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 74.0 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 80.6 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 95.0 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 86.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 87.0 % L'information fournie est insuffisante.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.2	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.3	Réélection de Dr. iur. Sebastian Burckhardt	POUR	POUR	✓ 95.4 %
6.4	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 96.4 %
6.5	Réélection de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.6	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann	POUR	POUR	✓ 97.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.8	Election de M. Juan-José Gonzalez	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.2	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
7.3	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 74.6 %</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 82.0 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 74.5 %</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Peter Löscher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.2.1	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.2.2	Réélection de Dr. Matthias Bichsel	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2.3	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.2.4	Réélection de M. Mikhail Lifshitz	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2.5	Réélection de M. Marco Musetti	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.5 %</p> <p>Le taux de participation de M. Musetti aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.</p>
5.2.6	Réélection de Dr. Gerhard Roiss	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.1.1	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle faisait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.	✓ 90.8 %
6.1.2	Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Musetti au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91.3 %
6.1.3	Réélection de Dr. Gerhard Roiss au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il faisait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.	✓ 91.0 %
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.6 %
8	Réélection de Proxy Voting GmbH independent proxy	POUR	POUR		✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 59.4 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Peter Schöpfer	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.1.2	Réélection de M. Jesper Ovesen	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.1.3	Réélection de Mme Robin Bienenstock	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.4	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1.5	Réélection de M. Michael Krammer	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1.6	Réélection de M. Christoph Vilanek	POUR	POUR	✓ 81.6 %
4.1.7	Réélection de Dr. Peter Kurer	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.1.8	Election de M. Ingo Arnold	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.1.9	Réélection de Dr. Peter Kurer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Peter Schöpfer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.2.2	Réélection de Dr. Peter Kurer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.2.3	Réélection de M. Christoph Vilanek au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 80.9 %
4.2.4	Réélection de M. Michael Krammer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.2.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.2.6	Réélection de M. Peter Schöpfer en tant que président du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5	Election de Anwatskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2020	POUR	POUR	✓ 77.7 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale augmentée de la direction générale pour 2019	POUR	POUR	✓ 77.7 %
8.1	Modification des statuts : Réduction du capital autorisé à but général de financement	POUR	POUR	✗ 59.3 %
8.2	Modification des statuts : Renouvellement du capital autorisé pour la participation des employés	POUR	POUR	✓ 81.6 %
8.3	Modification des statuts : Principes généraux de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.7 %
8.4	Modification des statuts : Changement de siège social	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.1 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.1 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.2	Distribution provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.9 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.2 %
5.2	Réélection de Dr. oec. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.3	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.5	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.6	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	✓ 91.3 %
5.8	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.9	Réélection de Dr. oec. Frank Schneuwlin	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.10	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR	✓ 95.2 %
5.11	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.12	Election de M. Thomas Buess	POUR	POUR	✓ 98.0 %
	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.13	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.14	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.9 %
5.15	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
6	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.8 %
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 91.3 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.8 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0 %
5	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR		✓ 100.0 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 92.2 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.5 %
7	Approbation de l'augmentation du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 99.0 %
8.1	Elections au conseil d'administration				
8.1.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR		✓ 99.3 %
8.1.2	Réélection de Dr. sc. tech. Barbara Frei-Spreiter	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 89.8 %
8.1.3	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf Huber	POUR	POUR		✓ 92.6 %
8.1.4	Réélection de M. Mario F. Seris	POUR	POUR		✓ 99.2 %
8.1.5	Réélection de M. Thomas Studhalter	POUR	POUR		✓ 99.6 %
8.1.6	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli	POUR	POUR		✓ 98.6 %
8.1.7	Election de Dr. iur. Gabrielle Nater-Bass	POUR	POUR		✓ 99.9 %
8.2	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.6 %
8.3	Elections au comité de rémunération				
8.3.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 83.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3.2	Réélection de Dr. sc. tech. Barbara Frei-Spreiter au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. tech. Frei au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 89.7 %
8.3.3	Election de Dr. iur. Gabrielle Nater-Bass au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 89.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.9 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 89.6 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz comme membre et président du conseil	POUR	● CONTRE	✓ 87.8 % Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 92.6 %
5.1.4	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR	✓ 94.9 %
5.1.5	Réélection de M. Trevor Manuel	POUR	POUR	✓ 94.1 %
5.1.6	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.7	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.1.8	Réélection de Mme Eileen Rominger	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.9	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	✓ 94.0 %
5.1.10	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.11	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.1.12	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	● CONTRE	✓ 93.2 % Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.
5.1.13	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.2.4	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2 %
5.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 77.1 % La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 90.0 % La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 87.6 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  L'information fournie est insuffisante.
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.3 %
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 98.6 %
9	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Réélection de M. Alain Carrupt	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3	Réélection de Dr. Franck Esser	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.5	Election de Mme Sandra Lathion-Zweifel	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.6	Réélection de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.7	Election de M. Michael Rechsteiner	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.8	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.9	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2	Réélection de Dr. Franck Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3	Réélection de Dr. Barbara Frei-Spreiter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.4	Réélection de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.5	Réélection de Dr. Renzo Simoni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7	Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 72.8 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Markus Dennler en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.2	Réélection de M. Martin M. Naville	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.3	Réélection de M. Jean-Christophe Pernollet	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat Oberlin	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.5	Réélection de Dr. Monica Dell'Anna	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Election de Dr. iur. Beat Oberlin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5 %
4.2.2	Réélection de Dr. Monica Dell'Anna au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1 %
4.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de Dr. Pierre R. Brondeau	POUR	POUR	✓ 97.6 %
1.b	Réélection de M. Terrence R. Curtin	POUR	● CONTRE Il est simultanément CEO.	✓ 99.8 %
1.c	Réélection de M. Carol A. Davidson	POUR	POUR	✓ 99.7 %
1.d	Réélection de Dr. William A. Jeffrey	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.e	Election de M. David M. Kerko	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.f	Réélection de M. Thomas J. Lynch	POUR	POUR	✓ 95.5 %
1.g	Réélection de M. Yong Nam	POUR	POUR	✓ 99.7 %
1.h	Réélection de M. Daniel J. Phelan	POUR	POUR	✓ 99.1 %
1.i	Réélection de Mme Paula A. Sneed	POUR	POUR	✓ 99.2 %
1.j	Réélection de M. Abhijit Y. Talwalkar	POUR	POUR	✓ 97.6 %
1.k	Réélection de M. Mark C. Trudeau	POUR	POUR	✓ 99.5 %
1.l	Réélection de Mme Laura H. Wright	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Réélection de M. Thomas Lynch en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.6 %
3	Elections au comité de rémunération			
3.a	Réélection de M. Daniel J. Phelan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
3.b	Réélection de Mme Paula A. Sneed au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
3.c	Election de M. Abhijit Y. Talwalkar au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
3.d	Election de M. Mark C. Trudeau au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels			
5.1	Approbation du rapport annuel 2017/18 (hors le rapport de rémunération et les comptes statutaires et consolidés)	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2	Approbation des comptes statutaires 2017/18	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.3	Approbation des comptes consolidés 2017/18	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.1	Réélection de l'auditeur indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7.2	Réélection de l'auditeur en Suisse	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.3	Réélection de l'auditeur spécial	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Vote consultatif sur la rémunération de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 95.8 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 99.3 %  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
11	Décision sur l'affectation du résultat du bilan	POUR	POUR	✓ 99.9 %
12	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
13	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 78.8 %
14	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9 %
15	Approbation du renvoi de l'assemblée générale	POUR	● CONTRE	Quand le quorum est suffisant, le résultat des votes devrait être considéré comme représentatif de l'opinion des actionnaires. Il n'y a pas besoin de reporter l'assemblée. ✓ 66.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 83.4 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.2	Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 90.2 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. ✓ 88.2 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Franz Julen en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.1.2	Réélection de M. Markus Fiechter	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.1.3	Réélection de M. Ernst Peter Ditsch	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1.4	Réélection de M. Michael Kliger	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.5	Réélection de Mme Cornelia Ritz Bossicard	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.2	Election de Mme Insa Klasing	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.3	Election de M. Sascha Zahnd	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.4.1	Réélection de M. Markus Fiechter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.4.2	Réélection de M. Michael Kliger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4.3	Election de Mme Insa Klasing au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.3	Augmentation du montant global de la rémunération de la direction générale pour l'année 2019	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour l'année 2020	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Sönke Bandixen	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.2	Réélection de M. Claude R. Cornaz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.1.3	Réélection de M. Pascal Cornaz	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.1.4	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 98.0 %
5.1.5	Réélection de M. Richard Fritschi	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.1.6	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 96.9 %
5.1.7	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. publ. Fischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 98.0 %
5.2.3	Réélection de M. Richard Fritschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 99.0 % La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Elections au conseil d'administration and the nomination and remuneration committee			
4.1	Réélection de M. Herbert J. Scheidt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.2	Réélection de M. Bruno Basler en tant que membre du conseil d'administration and member of the nomination and remuneration committee	POUR	POUR	✓ 96.7 %
4.3	Réélection de Dr. Maja Baumann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.4	Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui en tant que membre du conseil d'administration and member of the nomination and remuneration committee	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.5	Réélection de M. David Cole en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.6	Réélection de M. Stefan Loacker en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.7	Réélection de Dr. Frank Schnewlin en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.8	Réélection de Mme Clara C. Streit en tant que membre du conseil d'administration and member of the nomination and remuneration committee	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.9	Réélection de M. Björn Wettergren en tant que membre du conseil d'administration and member of the nomination and remuneration committee	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5	Réélection de Vischer AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95.5 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86.4 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 95.7 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 89.0 %
7.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95.1 %
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 88.0 %
7.6	Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération variable à long terme 2015 du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  Le président non exécutif reçoit une rémunération variable.	✓ 83.3 %
7.7	Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération variable à long terme 2015 de la direction générale	POUR	POUR		✓ 87.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de l'auditeur	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Markus Thomas Hilti	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.1.2	Réélection de Mme Ursula Lang	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.1.3	Réélection de Dr. Gabriela Payer	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.2.1	Election de l'organe de révision pour l'année fiscale 2019	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2.2	Election de l'organe de révision pour l'année fiscale 2020	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 98.0 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 90.1 %
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 90.4 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Hans-Peter Zehnder en tant que membre et président	POUR	POUR		✓ 98.6 %
5.1.2	Réélection de M. Thomas Benz	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96.2 %
5.1.3	Réélection de Dr. iur. Urs Buchmann	POUR	POUR		✓ 99.4 %
5.1.4	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	POUR		✓ 92.1 %
5.1.5	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR		✓ 90.6 %
5.1.6	Réélection de Mme Milva Zehnder	POUR	POUR		✓ 99.9 %
5.2.1	Election de M. Daniel Frutig	POUR	POUR		✓ 99.9 %
5.2.2	Election de M. Ivo Wechsler	POUR	POUR		✓ 98.5 %
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.1	Réélection de M. Thomas Benz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Benz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 94.3 %
5.3.2	Réélection de Dr. iur. Urs Buchmann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.3.3	Réélection de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 91.7 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.2 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.2 %</p> <p>Elle exerce un nombre excessif de mandats.</p>
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1.6	Réélection de M. Jeffrey L. Hayman	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.7	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.8	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.9	Election de M. Michael Halbherr	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.1.10	Election de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.11	Election de M. Barry Stowe	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.3	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.4	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.2.5	Election de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 90.1 %  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 97.3 %

### Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.