

2018

Stiftung Abendrot Rapport d'exercice des droits de vote (sociétés suisses)

Table des matières

| | |
|-----|--|
| 1 | Résumé des analyses effectuées |
| 1.1 | Résumé des recommandations de vote d'Ethos |
| 1.2 | Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions |
| 2 | Résumé des recommandations de vote |
| 3 | Résultats des votes |
| 3.1 | Résultats moyens par thème |
| 3.2 | Résolutions du conseil refusées |
| 3.3 | Résolutions du conseil retirées |
| 3.4 | Résolutions du conseil les plus contestées |
| 4 | Analyses par société |

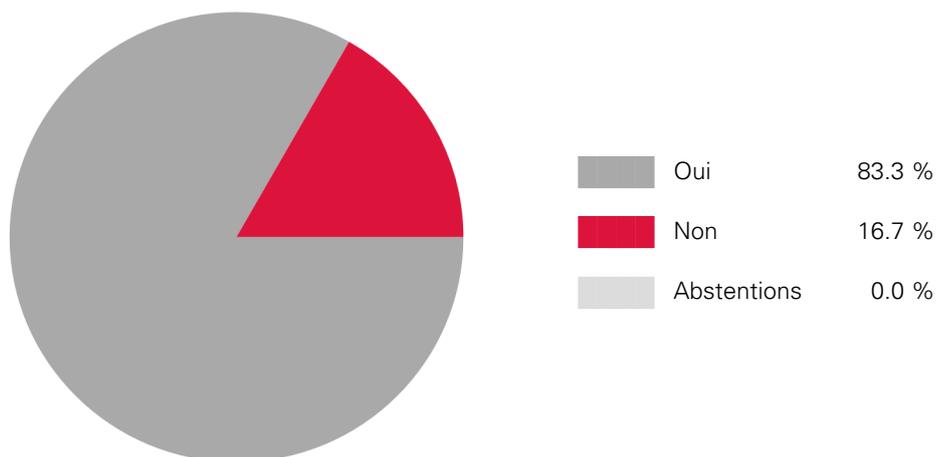
Contacts

Dr. Yola Biedermann, Head of Corporate Governance & Responsible Investment
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager
Christian Richoz, Senior Investment Manager
Valérie Roethlisberger, Senior ESG Research Manager
Romain Perruchoud, Senior Analyst
Sébastien Dubas, Analyst
Ethos - Case postale - CH - 1211 Genève 1
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

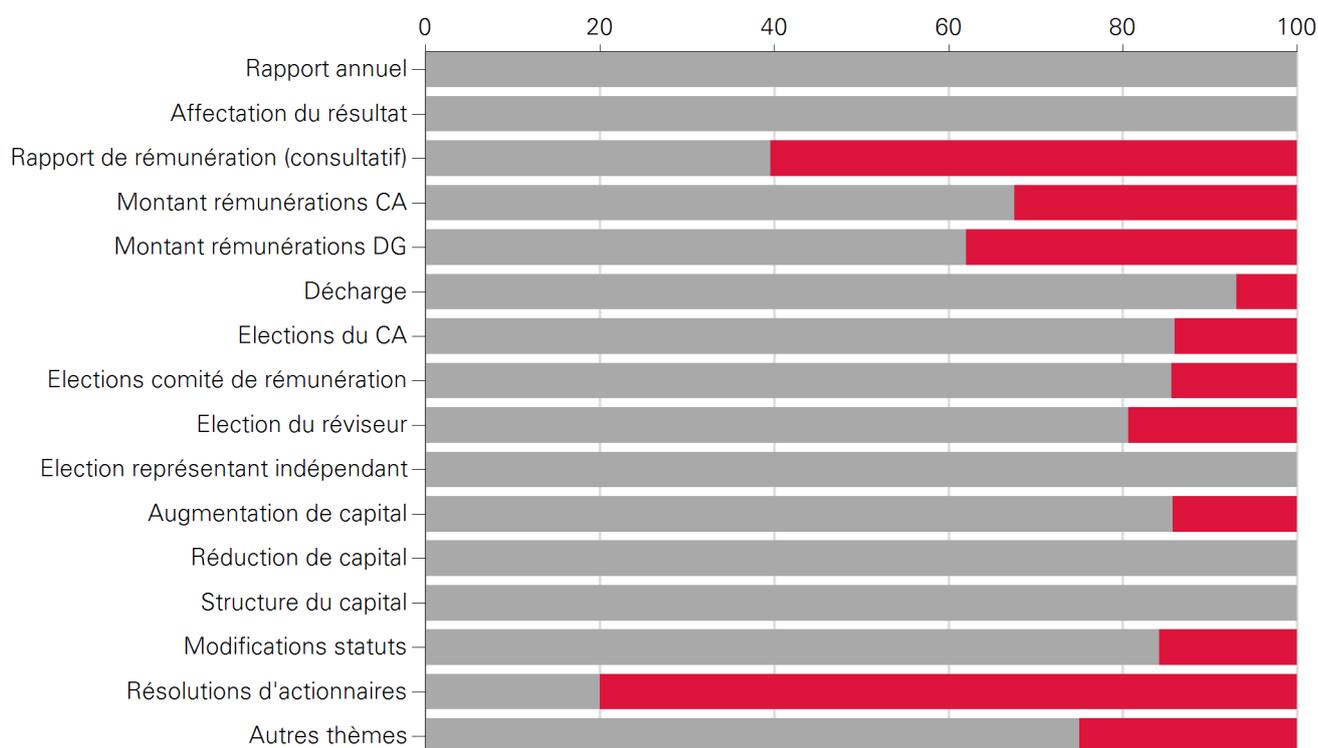
1 Résumé des analyses effectuées

| Type d'assemblées générales | Nombre d'assemblées | Nombre de résolutions | | | |
|--------------------------------------|---------------------|-----------------------|-------------|------------|-------------|
| | | Total | Oui | Non | Abstentions |
| Assemblées générales ordinaires | 60 | 1258 | 1047 | 211 | 0 |
| Assemblées générales extraordinaires | 3 | 27 | 23 | 4 | 0 |
| Total | 63 | 1285 | 1070 | 215 | 0 |

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



| | ■ Résolutions approuvées | | ■ Résolutions refusées | | ■ Abstentions | | Total Résolutions |
|---------------------------------------|--------------------------|--------|------------------------|-------|---------------|------|-------------------|
| Rapport annuel | 60 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 60 |
| Affectation du résultat | 75 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 75 |
| Rapport de rémunération (consultatif) | 19 | 39.6% | 29 | 60.4% | 0 | 0.0% | 48 |
| Montant rémunérations CA | 50 | 67.6% | 24 | 32.4% | 0 | 0.0% | 74 |
| Montant rémunérations DG | 62 | 62.0% | 38 | 38.0% | 0 | 0.0% | 100 |
| Décharge | 67 | 93.1% | 5 | 6.9% | 0 | 0.0% | 72 |
| Elections du CA | 435 | 86.0% | 71 | 14.0% | 0 | 0.0% | 506 |
| Elections comité de rémunération | 154 | 85.6% | 26 | 14.4% | 0 | 0.0% | 180 |
| Election du réviseur | 50 | 80.6% | 12 | 19.4% | 0 | 0.0% | 62 |
| Election représentant indépendant | 58 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 58 |
| Augmentation de capital | 12 | 85.7% | 2 | 14.3% | 0 | 0.0% | 14 |
| Réduction de capital | 7 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 7 |
| Structure du capital | 1 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 |
| Modifications statuts | 16 | 84.2% | 3 | 15.8% | 0 | 0.0% | 19 |
| Résolutions d'actionnaires | 1 | 20.0% | 4 | 80.0% | 0 | 0.0% | 5 |
| Autres thèmes | 3 | 75.0% | 1 | 25.0% | 0 | 0.0% | 4 |

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires
AGE Assemblées générales extraordinaires

Vote

✓ Pour
○ Partiellement pour
✗ Contre
✕ Abstention

| Société | Date | Type | Rapport annuel | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Structure du capital | Modifications statuts | Résolutions d'actionnaires | Autres thèmes |
|---------------------------|------------|------|----------------|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------|---------------|
| ABB | 29.03.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | |
| Adecco | 19.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | |
| Also | 27.03.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ○ | ✗ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| AMS | 06.06.2018 | AGO | | ✓ | | ✓ | | ✓ | ○ | | ✓ | | ✓ | | | | | |
| Banque Cantonale Vaudoise | 26.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Belimo | 09.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Bobst | 28.03.2018 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | |
| Bucher Industries | 18.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| Calida | 18.05.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Clariant | 16.10.2018 | AGE | | | | ✓ | | | ○ | ○ | | | | | | ✗ | | |
| Coca-Cola HBC | 11.06.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ○ | | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✗ |
| Coltene | 28.03.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| | 14.09.2018 | AGE | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | ✓ | | |
| Credit Suisse Group | 27.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Dufry | 03.05.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Emmi | 12.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | ✓ |
| Feintool International | 24.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | | ✗ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| Forbo | 06.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Galenica | 09.05.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| GAM Holding | 26.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | |
| Geberit | 04.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| Georg Fischer | 18.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| Givaudan | 22.03.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |

| Société | Date | Type | Rapport annuel | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Structure du capital | Modifications statuts | Résolutions d'actionnaires | Autres thèmes |
|-----------------------------------|------------|------|----------------|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------|---------------|
| Gurit | 17.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| Helvetia | 20.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Highlight Event and Entertainment | 29.06.2018 | AGO | ✓ | | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Implenia | 27.03.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Inficon | 12.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Interroll | 04.05.2018 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | |
| Julius Bär | 11.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Landis+Gyr Group | 28.06.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Lem | 28.06.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Lindt & Sprüngli | 03.05.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Logitech | 05.09.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | | | ✓ | | |
| Lonza | 04.05.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Metall Zug | 04.05.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Nestlé | 12.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ✗ | ✓ | | ✓ | | | | |
| Novartis | 02.03.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | ✓ | | | | |
| OC Oerlikon Corporation | 10.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ○ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Orell Füssli | 08.05.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | ✗ | |
| Partners Group | 09.05.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ○ | ○ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✗ | | |
| Richemont | 10.09.2018 | AGO | ✓ | ✓ | | ✓ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| Rieter | 05.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | | | | | |
| Romande Energie | 29.05.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| Schindler | 20.03.2018 | AGO | ✓ | ✓ | | ✗ | ○ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| SGS | 19.03.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Siegfried | 20.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | | ✗ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| Sika | 17.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ○ | ○ | ○ | ✓ | ✓ | | | | | ○ | ✓ |
| | 11.06.2018 | AGE | | | | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ |
| Sulzer | 04.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Sunrise | 11.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | |
| Swatch Group | 24.05.2018 | AGO | ✓ | ✓ | | ○ | ○ | ✓ | ○ | ○ | ✗ | ✓ | | | | | | |
| Swiss Life | 24.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Swiss Prime Site | 27.03.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| Swiss Re | 20.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ○ | ✓ | ✗ | ✓ | | ✓ | | | | |

| Société | Date | Type | Rapport annuel | Affectation du résultat | Rapport de rémunération (consultatif) | Montant rémunérations CA | Montant rémunérations DG | Décharge | Elections du CA | Elections comité de rémunération | Election du réviseur | Election représentant indépendant | Augmentation de capital | Réduction de capital | Structure du capital | Modifications statuts | Résolutions d'actionnaires | Autres thèmes |
|------------------------|------------|------|----------------|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------|-----------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------|---------------|
| Swisscom | 04.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Tecan | 17.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| Valora | 13.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| VAT Group | 17.05.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Vontobel | 18.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ⦿ | ✓ | ✓ | | ✗ | ✓ | | | | | | |
| VP Bank | 27.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | | | | ✓ | ✓ | | ✗ | | | | | | | |
| Zehnder Group | 12.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ⦿ | ⦿ | ✓ | ✓ | | | | ⦿ | | |
| Zurich Insurance Group | 04.04.2018 | AGO | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ⦿ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | | | | | |

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

| Type de résolution | Nombre de résolutions | Résultats disponibles | Taux d'approbation moyen |
|---------------------------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------|
| Rapport annuel | 60 | 54 | 99.6 % |
| Affectation du résultat | 75 | 68 | 99.7 % |
| Rapport de rémunération (consultatif) | 48 | 46 | 85.3 % |
| Montant rémunérations CA | 74 | 68 | 91.5 % |
| Montant rémunérations DG | 100 | 88 | 92.5 % |
| Décharge | 72 | 66 | 91.5 % |
| Elections du CA | 506 | 448 | 95.9 % |
| Elections comité de rémunération | 180 | 163 | 93.3 % |
| Election du réviseur | 62 | 56 | 97.1 % |
| Election représentant indépendant | 58 | 52 | 99.7 % |
| Augmentation de capital | 14 | 11 | 94.5 % |
| Réduction de capital | 7 | 7 | 98.7 % |
| Structure du capital | 1 | 1 | 100.0 % |
| Modifications statuts | 19 | 17 | 97.1 % |
| Résolutions d'actionnaires | 5 | 4 | 32.7 % |
| Autres thèmes | 4 | 3 | 99.0 % |
| Tous les thèmes | 1285 | 1152 | 94.8 % |

3.2 Résolutions du conseil refusées

| Société | Date AG | No. | Résolution | Ethos | Résultat |
|---------|------------|-------|--|-------|----------|
| Sika | 17.04.2018 | 5.4 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | 28.4 % |
| Sika | 17.04.2018 | 3.1.6 | Décharge de M. Daniel J. Sauter | POUR | 29.6 % |
| Sika | 17.04.2018 | 3.1.7 | Décharge de Prof. Dr. Ulrich W. Suter | POUR | 30.1 % |
| Sika | 17.04.2018 | 3.1.9 | Décharge de M. Christoph Tobler | POUR | 30.1 % |
| Sika | 17.04.2018 | 5.3 | Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2017/18 | POUR | 30.2 % |
| Sika | 17.04.2018 | 5.2 | Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2016/17 | POUR | 30.3 % |
| Sika | 17.04.2018 | 5.5 | Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2018/19 | POUR | 30.3 % |
| Sika | 17.04.2018 | 5.1 | Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2015/16 | POUR | 30.3 % |
| Sika | 17.04.2018 | 3.1.5 | Décharge de Mme Monika Ribar | POUR | 30.5 % |
| Sika | 17.04.2018 | 3.1.3 | Décharge de Dr. Paul J. Hälgl | POUR | 30.5 % |
| Sika | 17.04.2018 | 3.1.2 | Décharge de M. Frits Van Dijk | POUR | 30.5 % |

3.3 Résolutions du conseil retirées

| Société | Date AG | No. | Résolution | Ethos | Résultat |
|------------------------|------------|--------|---------------------------------|--------|----------|
| Zurich Insurance Group | 04.04.2018 | 4.1.10 | Election de Mme Jasmin Staiblin | CONTRE | -- |

3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

| Société | Date AG | No. | Résolution | Ethos | Résultat |
|------------------|------------|-------|---|--------|----------|
| Tecan | 17.04.2018 | 5.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | CONTRE | 52.4 % |
| GAM Holding | 26.04.2018 | 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | CONTRE | 57.0 % |
| Georg Fischer | 18.04.2018 | 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | 59.4 % |
| Clariant | 16.10.2018 | 5 | Modification des statuts | CONTRE | 62.1 % |
| ABB | 29.03.2018 | 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | CONTRE | 62.2 % |
| Lonza | 04.05.2018 | 9.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | CONTRE | 63.6 % |
| SGS | 19.03.2018 | 4.3.1 | Réélection de M. August von Finck Sr. au comité de rémunération | CONTRE | 63.8 % |
| SGS | 19.03.2018 | 4.3.2 | Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération | CONTRE | 64.9 % |
| SGS | 19.03.2018 | 4.1.2 | Réélection de M. August von Finck Sr. | CONTRE | 65.7 % |
| Landis+Gyr Group | 28.06.2018 | 4.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | 65.8 % |

4 Analyses par société

ABB

29.03.2018

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 62.2 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.1 | Modification des statuts: But | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.2 | Modification des statuts: Dispositions transitoires | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 92.4 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 7.1 | Réélection de Dr. Matti Alahuhta | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 7.2 | Election de M. Gunnar Brock | POUR | ● CONTRE | Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 96.3 % |
| 7.3 | Réélection de M. David E. Constable | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 7.4 | Réélection de M. Frederico F. Curado | POUR | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 95.6 % |
| 7.5 | Réélection de M. Lars Förberg | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|---|-------|----------|--|
| 7.6 | Election de Mme Jennifer Li | POUR | POUR | ✓ 97.4 % |
| 7.7 | Election de Mme Geraldine Matchett | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 7.8 | Réélection de M. David Meline | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 7.9 | Réélection de M. Satish Pai | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 7.10 | Réélection de M. Jacob Wallenberg | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 7.11 | Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 8 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 8.1 | Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.5 % |
| 8.2 | Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 94.5 % |
| 8.3 | Election de Mme Jennifer Li au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 9 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 10 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 89.0 % Le lien entre rémunération et performance est discutable. La transparence du rapport de rémunération est insuffisante pour une société du SMI. |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 94.2 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | ✓ 90.4 % La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 92.4 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Dr. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 88.0 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.1.3 | Réélection de Mme Ariane Gorin | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.1.4 | Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut | POUR | POUR | ✓ 94.8 % |
| 5.1.5 | Réélection de Dr. Didier Lamouche | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.1.6 | Réélection de M. David Prince | POUR | POUR | ✓ 89.9 % |
| 5.1.7 | Réélection de Mme Kathleen P. Taylor | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 5.1.8 | Election de Mme Regula Wallimann | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|-----------|
| 5.2.1 | Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.2.2 | Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.5 % |
| 5.2.3 | Réélection de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.3 | Réélection de M. Andreas G. Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.4 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 6 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | ✓ 94.1 % |

Also

27.03.2018

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan. |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1.a | Réélection de Prof. Peter Athanas | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.b | Réélection de M. Walter P.J. Droege | POUR | POUR | ✓ |
| 6.1.c | Réélection de Prof. Karl Hofstetter | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ |
| 6.1.d | Réélection de Prof. Rudolf Marty | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ |
| 6.1.e | Réélection de M. Frank Tanski | POUR | ● CONTRE | Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ |
| 6.1.f | Réélection de Dr. Ernest-W. Droege | POUR | POUR | ✓ |

Also

27.03.2018

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|----------|
| 6.1.g | Réélection de Prof. Gustavo Möller-Hergt | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément CEO. | ✓ |
| 6.2 | Réélection de Prof. Gustavo Möller-Hergt en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Möller-Hergt au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. | ✓ |
| 6.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | |
| 6.3.a | Réélection de Prof. Peter Athanas au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante. | ✓ |
| 6.3.b | Réélection de M. Walter P.J. Droege au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante. | ✓ |
| 6.3.c | Réélection de M. Frank Tanski au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanski au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante. | ✓ |
| 6.4 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ |
| 6.5 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-----------|-----------|--|
| 1 | Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge des membres de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4 | Décharge des membres du conseil de surveillance | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5 | Approbation de la rémunération du conseil de surveillance | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 7 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Hans Jörg Kaltenbrunner | POUR | ● CONTRE | Il est président du comité de rémunération. Ethos a de sérieuses réserves sur la rémunération de la direction générale, qui n'est pas soumise au vote des actionnaires. ✓ 98.0 % |
| 7.2 | Réélection de M. Michael Grimm | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 7.3 | Election de Mme Yen Yen Tan | POUR | POUR | ✓ 93.6 % |
| 7.4 | Election de Prof. Dr. Monika Henzinger | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 8 | Création d'un capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 9 | Rapport sur le programme de rachat d'actions | SANS VOTE | SANS VOTE | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-----------|-----------|----------|
| 1 | Allocution présidentielle | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Rapport de la direction générale | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | | | |
| 4.1 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende ordinaire | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.2 | Dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 5.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 5.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 6 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 7 | Réélection de Mme Ingrid Deltenre | POUR | POUR | ✓ 96.2 % |
| 8 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 9 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 92.7 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 94.6 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Adrian Altenburger | POUR | POUR | ✓ 96.2 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Patrick Burkhalter | POUR | POUR | ✓ 94.0 % |
| 5.1.3 | Réélection de M. Martin Hess | POUR | POUR | ✓ 88.6 % |
| 5.1.4 | Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 85.3 % |
| 5.1.5 | Réélection de Dr. oec. Martin Zwyssig | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 5.2 | Election de Mme Sandra Emme | POUR | POUR | ✓ 96.1 % |
| 5.3.1 | Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. oec. publ. Wehrli au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 90.4 % |
| 5.3.2 | Réélection de Dr. oec. Martin Zwyssig en tant que vice président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 5.4 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.4.1 | Réélection de M. Adrian Altenburger au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.7 % |
| 5.4.2 | Election de Mme Sandra Emme au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.6 % |
| 5.4.3 | Réélection de M. Martin Hess au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 86.7 % |
| 5.5 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.6 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 92.6 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 95.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 94.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 1. | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2. | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 3. | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 4. | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Alain Guttman | POUR | POUR | ✓ |
| 4.2 | Réélection de M. Thierry de Kalbermatten | POUR | POUR | ✓ |
| 4.3 | Réélection de Prof. Dr. Gian-Luca Bona | POUR | POUR | ✓ |
| 4.4 | Réélection de M. Jürgen Brandt | POUR | POUR | ✓ |
| 4.5 | Réélection de M. Philip Mosimann | POUR | POUR | ✓ |
| 4.6 | Réélection de M. Patrice Bula | POUR | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ |
| 4.7 | Réélection de Alain Guttman en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 5. | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.1 | Election de Prof. Dr. Gian-Luca Bona au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2 | Election de M. Thierry de Kalbermatten au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6. | Modification des statuts | POUR | POUR | ✓ |
| 7.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 7.2.1 | Vote contraignant prospectif: augmentation de la rémunération maximal totale de la direction générale for FY 2018 | POUR | POUR | ✓ |
| 7.2.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale for FY 2019 | POUR | POUR | ✓ |
| 8. | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 9. | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.a | Réélection de M. Claude R. Cornaz | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 75.8 % |
| 4.1.b | Réélection de Mme Anita Hauser | POUR | POUR | ✓ 84.9 % |
| 4.1.c | Réélection de M. Michael Hauser | POUR | POUR | ✓ 85.2 % |
| 4.1.d | Réélection de M. Philip Mosimann en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 82.1 % |
| 4.1.e | Réélection de M. Heinrich C. Spoerry | POUR | POUR | ✓ 79.8 % |
| 4.1.f | Réélection de M. Valentin Vogt | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4.2 | Election de M. Martin Hirzel | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.3.a | Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cornaz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 76.0 % |
| 4.3.b | Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 85.1 % |
| 4.3.c | Réélection de M. Valentin Vogt au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.5 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 93.4 % |
| 5.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 5.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 94.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 5.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 95.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-----------|-----------|---|
| 1 | Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 2 | Présentation des rapports de l'organe de révision | SANS VOTE | SANS VOTE | |
| 3.1 | Approbation du rapport annuel | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3.2 | Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 77.8 % |
| 3.4 | Décision sur l'emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3.5 | Approbation d'un remboursement d'apport de capital | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. Thomas Lustenberger en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.2.a | Réélection de M. Erich Kellenberger | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.2.b | Réélection de M. Beat Grüring | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.2.c | Réélection de M. Marco Gadola | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.2.d | Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 5.2.e | Réélection de M. Stefan Portmann | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 5.2.f | Réélection de Dr. Valentin Chapero Rueda | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.3 | Election de Mme Nathalie Gaveau | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.4 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.4.a | Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 91.7 % |
| 5.4.b | Réélection de M. Beat Grüring au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 80.1 % |
| 5.4.c | Réélection de M. Erich Kellenberger au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 91.8 % |
| 6 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|
| 7 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. ✓ 86.0 % |
| 8.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan. ✓ 86.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|----------|
| 1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 1.1 | Election de M. Abdullah bin Mohammed Alissa | POUR | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire sera déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ 67.0 % |
| 1.2 | Election de M. Calum MacLean | POUR | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire sera déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ 78.9 % |
| 1.3 | Election de M. Geoffery Merszei | POUR | POUR | | ✓ 81.9 % |
| 1.4 | Election de Dr. Khaled Hamza Nahas | POUR | POUR | | ✓ 81.4 % |
| 2 | Election de Dr. chem. Hariolf Kottmann en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ 95.3 % |
| 3 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 3.1 | Election de M. Abdullah bin Mohammed Alissa au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. bin Mohammed Alissa au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 68.0 % |
| 3.2 | Election de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 98.3 % |
| 3.3 | Election de Mme Susanne Wamsler au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 97.6 % |
| 4 | Augmentation de la rémunération totale des membres du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ 79.1 % |
| 5 | Modification des statuts | POUR | ● CONTRE | Le nombre maximal de mandats proposé est considéré comme excessif. | ✓ 62.1 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|--------|---|-------|-------|-----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2.2 | Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apport en capital | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration and the remuneration committee | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Anastassis G. David en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 4.1.2 | Réélection de Mme Alexandra Papalexopoulou en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1.3 | Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4.1.4 | Réélection de Mme Charlotte J. Boyle en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Ahmet C. Bozer en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 4.1.6 | Réélection de Mme Olusola David-Borha en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1.7 | Réélection de M. William W. Douglas III en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.1.8 | Réélection de M. Anastasios I. Leventis en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 4.1.9 | Réélection de M. Christodoulos Leventis en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 4.1.10 | Réélection de M. José Octavio Reyes en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|--------|---|-------|----------|---|-----------|
| 4.1.11 | Réélection de M. Robert Ryan Rudolph en tant que membre du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ 98.3 % |
| 4.1.12 | Réélection de M. John P. Sechi en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ 99.7 % |
| 4.2 | Election de M. Zoran Bogdanovic en tant que membre du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Il est CEO et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%). | ✓ 99.5 % |
| 5 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 6.1 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ 99.4 % |
| 6.2 | Vote consultatif sur la réélection de PricewaterhouseCoopers S.A. (Grèce) pour le reporting selon les règles anglaise | POUR | POUR | | ✓ 99.7 % |
| 7 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération anglais | POUR | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 98.9 % |
| 8 | Vote consultatif sur la politique de rémunération | POUR | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 98.2 % |
| 9 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération suisse | POUR | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 98.9 % |
| 10.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ 99.4 % |
| 10.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 98.5 % |
| 11 | Modification des statuts | POUR | POUR | | ✓ 98.9 % |
| 12 | Approbation d'un programme de rachat d'actions | POUR | POUR | | ✓ 99.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|-----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.a | Réélection de M. Niklaus Huber | POUR | POUR | ✓ 90.7 % |
| 4.1.b | Réélection de M. Erwin Locher | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.1.c | Réélection de M. Jürgen Rauch | POUR | POUR | ✓ 89.9 % |
| 4.1.d | Réélection de M. Matthew Robin | POUR | POUR | ✓ 89.4 % |
| 4.1.e | Réélection de Dr. iur. Astrid Waser | POUR | POUR | ✓ 88.6 % |
| 4.1.f | Réélection de Prof. Dr med. dent. Roland Weiger | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.2 | Réélection de M. Niklaus Huber en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 90.7 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.3.a | Réélection de M. Niklaus Huber au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 85.5 % |
| 4.3.b | Réélection de M. Matthew Robin au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 89.2 % |
| 4.3.c | Réélection de Prof. Dr med. dent. Roland Weiger au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 7.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 7.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|----------|
| 1 | Augmentation de capital ordinaire | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Création d'un capital autorisé | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Election de Prof. Dr. Allison Zwingenberger | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Modification des statuts | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|--------|---|-----------|-----------|--|----------|
| 1 | Présentation des états financiers et des comptes | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 1.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> | ✓ 80.8 % |
| 1.2 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | | ✓ 98.4 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration. | ✓ 93.3 % |
| 3.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | | ✓ 99.7 % |
| 3.2 | Décision sur la distribution par prélèvement sur les réserves issues d'apports en capital | POUR | POUR | | ✓ 99.6 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Urs Rohner comme président et membre du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La performance financière de la société est insatisfaisante depuis plusieurs années. | ✓ 89.5 % |
| 4.1.2 | Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet | POUR | POUR | | ✓ 99.2 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Andreas Gottschling | POUR | POUR | | ✓ 99.1 % |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut | POUR | POUR | | ✓ 99.4 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Andreas N. Koopmann | POUR | POUR | | ✓ 94.9 % |
| 4.1.6 | Réélection de Mme Seraina Macia | POUR | POUR | | ✓ 99.3 % |
| 4.1.7 | Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala | POUR | POUR | | ✓ 94.8 % |
| 4.1.8 | Réélection de M. Joaquin J. Ribeiro | POUR | POUR | | ✓ 99.1 % |
| 4.1.9 | Réélection de Dr. iur. Severin Schwan | POUR | POUR | | ✓ 98.9 % |
| 4.1.10 | Réélection de M. John Tiner | POUR | POUR | | ✓ 93.9 % |
| 4.1.11 | Réélection de M. Alexandre Zeller | POUR | POUR | | ✓ 94.3 % |
| 4.1.12 | Election de M. Michael Klein | POUR | POUR | | ✓ 99.4 % |
| 4.1.13 | Election de Mme Ana Paula Pessoa | POUR | POUR | | ✓ 95.6 % |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 4.2.1 | Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 4.2.2 | Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.4 % |
| 4.2.3 | Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 92.8 % |
| 4.2.4 | Réélection de M. Alexandre Zeller au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 92.5 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 82.9 %</p> |
| 5.2.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>✓ 82.8 %</p> |
| 5.2.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 88.4 %</p> |
| 5.2.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 82.4 %</p> |
| 6.1 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |
| 6.2 | Election du réviseur spécial | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 6.3 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.7 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.2 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 94.0 % |
| 4.2.1 | Réélection de M. Luis Andrés Holzer Neumann | POUR | POUR | ✓ 97.2 % |
| 4.2.2 | Réélection de M. Jorge Born | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.2.3 | Réélection de Mme See Ngoh (Claire) Chiang | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.2.4 | Réélection de M. Julián Díaz González | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 94.1 % |
| 4.2.5 | Réélection de M. George Koutsolioutsos | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 4.2.6 | Réélection de Mme Heekyung (Jo) Min | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.3.1 | Election de Mme Lynda Tyler-Cagni | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.3.2 | Election de M. Steven Tadler | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Jorge Born au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.8 % |
| 5.2 | Election de Mme See Ngoh (Claire) Chiang au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.5 % |
| 5.3 | Election de Mme Lynda Tyler-Cagni au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 6 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 7 | Réélection de Altenburger Ltd. legal + tax en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 86.0 % |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 80.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|-------|----------|
| 1. | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2. | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 3. | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la commission consultative Agriculture | POUR | POUR | ✓ |
| 4.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Konrad Graber comme président | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.2 | Réélection de M. Thomas Oehen-Bühlmann | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.3 | Réélection de M. Christian Arnold-Fässler | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.4 | Réélection de Mme Monique Bourquin | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.5 | Réélection de M. Niklaus Meier | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.6 | Réélection de M. Franz Steiger | POUR | POUR | ✓ |
| 5.1.7 | Réélection de Mme Diana Strebel | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2.1 | Election de Mme Christina Johansson | POUR | POUR | ✓ |
| 5.2.2 | Election de Mme Alexandra Post Quillet | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.3.1 | Election de M. Konrad Graber au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3.2 | Election de M. Thomas Oehen-Bühlmann au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 5.3.3 | Election de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ |
| 6. | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 7. | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | | ✓ |
| 2.a | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | | ✓ |
| 2.b | Approbation du remboursement des réserves d'apport de capital | POUR | POUR | | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ |
| 4.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p> | ✓ |
| 4.b | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ |
| 5.a | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 5.a.1 | Réélection de M. Alexander von Witzleben | POUR | ● CONTRE | <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> | ✓ |
| 5.a.2 | Réélection de Dr. sc. pol. Michael Soormann | POUR | POUR | | ✓ |
| 5.a.3 | Réélection de Dr. iur. Thomas Erb | POUR | POUR | | ✓ |
| 5.a.4 | Réélection de M. Heinz Loosli | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). | ✓ |
| 5.a.5 | Election de M. Norbert Indlekofer | POUR | POUR | | ✓ |
| 5.b | Réélection de M. Alexander von Witzleben en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Loosli au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ |
| 5.c | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|---|-------|----------|---|---|
| 5.c.1 | Réélection de M. Alexander von Witzleben au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Witzleben au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il reçoit une rémunération excessive. | ✓ |
| 5.c.2 | Réélection de Dr. sc. pol. Michael Soormann au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | | ✓ |
| 5.d | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ |
| 5.e | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ |
| 6 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | POUR | | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-----|--|-------|----------|---|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ | |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ | |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ | |
| 4.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive. | ✓ |
| 4.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ | |
| 4.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ | |
| 4.5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ | |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 5.1 | Réélection de M. This E. Schneider en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ | |
| 5.2 | Réélection de Dr. Peter Altorfer | POUR | POUR | ✓ | |
| 5.3 | Réélection de M. Michael Pieper | POUR | POUR | ✓ | |
| 5.4 | Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski | POUR | POUR | ✓ | |
| 5.5 | Réélection de Dr. Reto Müller | POUR | POUR | ✓ | |
| 5.6 | Réélection de M. Vincent Studer | POUR | POUR | ✓ | |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 6.1 | Réélection de Dr. Peter Altorfer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ | |
| 6.2 | Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ | |
| 6.3 | Réélection de M. Michael Pieper au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ | |

Forbo

06.04.2018

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 7 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ |
| 8 | Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1 | Approve annual report, financial statements and accounts | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 3.1 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 3.2 | Emploi des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 77.1 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1.a | Réélection de Dr. Jörg Kneubühler en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 6.1.b | Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 6.1.c | Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier | POUR | POUR | ✓ 97.6 % |
| 6.1.d | Réélection de M. Fritz Hirsbrunner | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 6.1.e | Réélection de Dr. Philippe Nussbaumer | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 6.1.f | Réélection de Dr. Andreas Walde | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 6.1.g | Election de M. Bertrand Jungo | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 6.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.2.a | Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 6.2.b | Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.2 % |
| 6.2.c | Réélection de M. Fritz Hirsbrunner au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.2 % |
| 6.3 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 6.4 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 97.4 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 57.0 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 4 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 5 | Modification des statuts : Modalité de vote de la rémunération variable | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Hugh Scott-Barrett comme membre et président du conseil | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 6.2 | Réélection de M. Count Diego du Monceau de Bergendal | POUR | POUR | ✓ 97.0 % |
| 6.3 | Réélection de Mme Nancy Mistretta | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 6.4 | Réélection de M. Ezra S. Field | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 6.5 | Réélection de M. Benjamin Meuli | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 6.6 | Réélection de M. David J. Jacob | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 6.7 | Election de Dr. Monica Mächler | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.1 | Election de Mme Nancy Mistretta au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 92.4 % |
| 7.2 | Election de M. David J. Jacob au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 92.4 % |
| 7.3 | Election de M. Benjamin Meuli au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 94.3 % |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 93.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-----|---|-------|----------|---|----------|
| 8.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> | ✓ 75.8 % |
| 9 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.0 % | |
| 10 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.0 % | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4.1.2 | Réélection de Dr. Felix R. Ehrat | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Thomas M. Hübner | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Hartmut Reuter | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Jørgen Tang-Jensen | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.1.6 | Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.2.1 | Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4.2.2 | Réélection de M. Jørgen Tang-Jensen au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 4.2.3 | Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5 | Réélection de hba Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 91.2 % |
| 7.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.8 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.4 % |
| 7.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 59.4 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 95.1 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. Hubert Achermann | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 5.2 | Réélection de Prof. Roman Boutellier | POUR | POUR | ✓ 95.8 % |
| 5.3 | Réélection de M. Gerold Bühler | POUR | POUR | ✓ 95.5 % |
| 5.4 | Réélection de M. Riet Cadonau | POUR | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 90.1 % |
| 5.5 | Réélection de M. Andreas N. Koopmann | POUR | POUR | ✓ 97.0 % |
| 5.6 | Réélection de M. Roger Michaelis | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.7 | Réélection de Dr. Eveline Saupper | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 5.8 | Réélection de Mme Jasmin Staiblin | POUR | POUR | ✓ 96.2 % |
| 5.9 | Réélection de M. Zhiqiang Zhang | POUR | POUR | ✓ 96.2 % |
| 6.1 | Réélection de M. Andreas N. Koopmann en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 6.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.2.1 | Réélection de M. Riet Cadonau au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cadonau au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 81.7 % |
| 6.2.2 | Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 88.1 % |
| 6.2.3 | Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 81.5 % |
| 7 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |

Georg Fischer

18.04.2018

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 8 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 94.9 % |
| 9 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 10 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 90.0 % La rémunération totale du CEO et des autres membres de la direction générale est trop élevée comparé à d'autres sociétés de taille et complexité similaire, à cause des attributions excessives sous le plan à long-terme. |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Victor Balli | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.1.2 | Réélection de Prof. Dr.-Ing. Werner J. Bauer | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 5.1.3 | Réélection de Mme Lilian Fossum Biner | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Michael Carlos | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 5.1.5 | Réélection de Mme Ingrid Deltenre | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 5.1.6 | Réélection de M. Calvin Grieder | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 5.1.7 | Réélection de M. Thomas Rufer | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.2 | Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.3.1 | Réélection de Prof. Dr.-Ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 5.3.2 | Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 5.3.3 | Réélection de M. Victor Balli au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 5.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.5 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.0 % |
| 6.2.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|---|-------|----------|---|-----------------|
| 6.2.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | <p>✓ 91.8 %</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|---|-------|----------|--|----------|
| 1. | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.3 % | |
| 2. | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % | |
| 3. | Distribution d'un dividende prélevé sur les réserves d'apport en capital | POUR | POUR | ✓ 99.9 % | |
| 4. | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.6 % | |
| | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Peter Leupp en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.5 % | |
| 5.2.1 | Réélection de Dr. iur. Stefan Breitenstein | POUR | POUR | ✓ 99.8 % | |
| 5.2.2 | Réélection de M. Niklaus Huber | POUR | POUR | ✓ 98.8 % | |
| 5.2.3 | Réélection de M. Urs Kaufmann | POUR | POUR | ✓ 88.8 % | |
| 5.2.4 | Réélection de M. Peter Pauli | POUR | POUR | ✓ 99.8 % | |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 5.3.1 | Election de M. Urs Kaufmann au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.</p> | ✓ 85.9 % |
| 5.3.2 | Election de M. Niklaus Huber au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 90.3 % | |
| 5.3.3 | Election de M. Peter Leupp au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.2 % | |
| 5.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % | |
| 5.5 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. | ✓ 90.6 % |
| 6. | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 87.7 % | |
| 7. | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.4 % | |
| 8. | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.4 % | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 9. | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|--------|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de Mme Doris Russi Schurter en tant que membre et présidente du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 86.0 % |
| 4.2.1 | Réélection de Dr. oec. Hans-Jürg Bernet | POUR | POUR | ✓ 80.5 % |
| 4.2.2 | Election de M. Beat Fellmann | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (18.2%). ✓ 97.5 % |
| 4.2.3 | Réélection de M. Jean-René Fournier | POUR | POUR | ✓ 85.9 % |
| 4.2.4 | Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.2.5 | Réélection de Dr. Hans Künzle | POUR | POUR | ✓ 84.8 % |
| 4.2.6 | Réélection de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner | POUR | POUR | ✓ 86.7 % |
| 4.2.7 | Réélection de Dr. Gabriela Payer | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 4.2.8 | Election de Dr. Thomas Schmuckli | POUR | POUR | ✓ 86.8 % |
| 4.2.9 | Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 4.2.10 | Election de Mme Regula Wallimann | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.3.1 | Réélection de Dr. oec. Hans-Jürg Bernet au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 80.9 % |
| 4.3.2 | Election de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 81.9 % |
| 4.3.3 | Réélection de Dr. Gabriela Payer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.8 % |
| 4.3.4 | Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.4 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.6 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|----------|
| 5.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération rétroactive fixe du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 95.1 % |
| 5.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 91.1 % |
| 6 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 7 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-------|--|-----------|-----------|--|-----------|
| 1 | Informations générales | SANS VOTE | SANS VOTE | | |
| 2.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 2.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | ● CONTRE | Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. | ✓ 99.9 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Bernhard Burgener | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). | ✓ 100.0 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Peter von Büren | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO). | ✓ 100.0 % |
| 4.1.3 | Election de M. Rolf Elgeti | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 4.1.4 | Election de M. Sven Heller | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 4.1.5 | Election de Mme Aline Studhalter | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 4.2 | Réélection de M. Bernhard Burgener en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burgener au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. | ✓ 100.0 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 4.3.1 | Election de M. Rolf Elgeti au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 4.3.2 | Election de Mme Aline Studhalter au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 5 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ 88.4 % |
| 6 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 7.1 | Votes contraignants prospectifs sur les rémunérations pour l'année financière 2019 | | | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 7.1.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante.  100.0 % La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée. |
| 7.1.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante.  100.0 % Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions. |
| 7.2 | Votes contraignants prospectifs et rétrospectifs sur les rémunérations pour les années 2017 et 2018 | | | |
| 7.2.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour 2017 | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante.  100.0 % |
| 7.2.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour 2018 | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante.  100.0 % |
| 7.2.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2017 | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante.  100.0 % |
| 7.2.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2018 | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante.  100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 66.4 % La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 96.8 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 67.4 % L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Hans-Ulrich Meister en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Henner Mahlstedt | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |
| 5.1.3 | Réélection de Mme Ines Pöschel | POUR | POUR | ✓ 95.3 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Kyrre Olaf Johansen | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.1.5 | Réélection de M. Laurent Vulliet | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 5.1.6 | Election de Prof. Dr. Martin A. Fischer | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.2.1 | Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 86.5 % |
| 5.2.2 | Réélection de M. Laurent Vulliet au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 91.5 % |
| 5.2.3 | Election de Prof. Dr. Martin A. Fischer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 5.3 | Réélection de M. Andreas G. Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |

Implenia

27.03.2018

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 5.4 | Réélection de PrivewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 94.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration and the nomination and remuneration committee | | | |
| 4.1 | Réélection de Dr. Beat E. Lüthi en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.2 | Réélection de Dr. Richard Fischer en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 92.4 % |
| 4.3 | Réélection de Dr. Richard Fischer au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 92.0 % |
| 4.4 | Réélection de Mme Vanessa Frey en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 94.6 % |
| 4.5 | Réélection de M. Beat M. Siegrist en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.6 | Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.0 % |
| 4.7 | Réélection de Dr. Thomas Staehelin en tant que membre du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). |
| 4.8 | Réélection de Dr. Thomas Staehelin au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Staehelin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. |
| 5 | Réélection de Baur Hülimann AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 7 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 92.3 % |
| 8 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 9 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 84.9 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 5 | Modification des statuts: nombre de membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1 | Réélection de M. Urs Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 87.2 % |
| 6.2 | Réélection de M. Paolo Bottini | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 81.5 %</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p> |
| 6.3 | Réélection de M. Philippe Dubois | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 81.5 %</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p> |
| 6.4 | Réélection de M. Stefano Mercurio | POUR | POUR | ✓ 89.1 % |
| 6.5 | Réélection de M. Ingo Specht | POUR | POUR | ✓ 89.0 % |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Urs Tanner au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 87.5 % |
| 7.2 | Election de M. Stefano Mercurio au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 87.1 % |
| 8 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |

Interroll

04.05.2018

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--------------------------------------|-------|-------|-----------|
| 9 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 87.2 % La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 94.3 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 4.2.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 4.2.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 92.7 % L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. |
| 4.2.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Daniel J. Sauter | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Gilbert Achermann | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 5.1.3 | Réélection de M. Andreas Amschwand | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 5.1.4 | Réélection de Dr. Heinrich Baumann | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 5.1.5 | Réélection de M. Paul Man-Yiu Chow | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.1.6 | Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 5.1.7 | Réélection de Mme Claire Giraut | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.1.8 | Réélection de M. Gareth Penny | POUR | ● CONTRE | ✓ 92.8 % Il exerce un nombre excessif de mandats. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 5.1.9 | Réélection de M. Charles Stonehill | POUR | POUR | ✓ 96.9 % |
| 5.2 | Election de M. Richard M. Campbell-Breeden | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.3 | Réélection de M. Daniel J. Sauter en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 5.4 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.4.1 | Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 5.4.2 | Réélection de Dr. Heinrich Baumann au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 5.4.3 | Election de M. Richard M. Campbell-Breeden au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.4.4 | Réélection de M. Gareth Penny au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Penny au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 94.7 % |
| 6 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 7 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----------|---|-------|-------|-----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 2.1 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2.2 | Emploi des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 65.8 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.2 % |
| 4.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 94.1 % |
| 5.1 - 5.2 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.a | Réélection de M. Andreas Umbach | POUR | POUR | ✓ 95.0 % |
| 5.1.b | Réélection de M. Eric A. Elzvik | POUR | POUR | ✓ 95.4 % |
| 5.1.c | Réélection de M. Dave Geary | POUR | POUR | ✓ 95.3 % |
| 5.1.d | Réélection de M. Pierre-Alain Graf | POUR | POUR | ✓ 95.4 % |
| 5.1.e | Réélection de M. Andreas Spreiter | POUR | POUR | ✓ 93.4 % |
| 5.1.f | Réélection de Mme Christina Stercken | POUR | POUR | ✓ 95.3 % |
| 5.2.a | Election de Mme Mary E. Kipp | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.2.b | Election de M. Peter Mainz | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 5.3 | Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 93.9 % |
| 5.4 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.4.a | Réélection de M. Eric A. Elzvik au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.5 % |
| 5.4.b | Réélection de M. Dave Geary au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.4 % |
| 5.4.c | Réélection de M. Pierre-Alain Graf au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.5 % |
| 5.5 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 5.6 | Réélection de M. Roger Föhn en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | ✓ 91.9 % La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | ✓ 98.1 % La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. |
| 5.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 93.4 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 6.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 6.1.1 | Réélection de Dr. ing. Ilan Cohen | POUR | ● CONTRE | ✓ 97.8 % Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). |
| 6.1.2 | Réélection de M. Ulrich Looser | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 6.1.3 | Réélection de M. Ueli Wampfler | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 6.1.4 | Réélection de Dr. iur. Werner C. Weber | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 6.1.5 | Réélection de M. Andreas Hürlimann en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 6.2 | Election de M. François Gabella | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 7 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 7.1 | Réélection de M. Ulrich Looser au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 7.2 | Réélection de M. Andreas Hürlimann au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |

Lem

28.06.2018

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--------------------------------------|-------|-------|-----------|
| 8 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 9 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 87.2 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | | | |
| 4.1 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.2 | Emploi des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Ernst Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 90.9 % |
| 5.2 | Réélection de M. Antonio Bulgheroni | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 95.3 % |
| 5.3 | Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli | POUR | POUR | ✓ 97.6 % |
| 5.4 | Réélection de Mme Elisabeth Gürtler | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 5.5 | Réélection de Dr. Thomas Rinderknecht | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.6 | Election de M. Silvio W. Denz | POUR | POUR | ✓ 98.0 % |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 6.1 | Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 84.6 % |
| 6.2 | Réélection de M. Antonio Bulgheroni au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bulgheroni au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 83.2 % |
| 6.3 | Réélection de Mme Elisabeth Gürtler au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.4 % |
| 7 | Réélection de Dr. Patrick Schleiffer en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 8 | Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 9.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | ✓ 92.8 % La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive. |
| 9.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 93.9 % L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants | POUR | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 86.5 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Modification des statuts : Création d'un capital autorisé | POUR | ● CONTRE | L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis. ✓ 80.9 % |
| 5 | Modification des statuts : Convocation des assemblées générales | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 6 | Modification des statuts : Mandats externes au sein d'organisations caritatives | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 7 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 8 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 8.A | Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer | POUR | POUR | ✓ 95.6 % |
| 8.B | Réélection de Mme Wendy Becker | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 8.C | Réélection de Dr. Edouard Bugnion | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 8.D | Réélection de M. Bracken Darrell | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 89.1 % |
| 8.E | Réélection de M. Guerrino De Luca | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.1 % |
| 8.F | Réélection de M. Didier Hirsch | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 8.G | Réélection de Dr. Neil Hunt | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|---|-------|----------|--|
| 8.H | Réélection de Mme Neela Montgomery | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 8.I | Réélection de M. Dimitri Panayotopoulos | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 8.J | Réélection de Dr. Lung Yeh | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 8.K | Election de Mme Marjorie Lao | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 9 | Réélection de M. Guerrino De Luca en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. De Luca au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 93.6 % |
| 10 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 10.A | Réélection de Dr. Edouard Bugnion au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 10.B | Réélection de Dr. Neil Hunt au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 10.C | Réélection de M. Dimitri Panayotopoulos au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 10.D | Election de Mme Wendy Becker au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 11 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive. ✓ 89.9 % |
| 12 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 86.0 % |
| 13 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 14 | Election de Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.2 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.1 | Réélections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.a | Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 5.1.b | Réélection de Prof. Dr.-Ing. Werner J. Bauer | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 5.1.c | Réélection de M. Albert M. Baehny | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 5.1.d | Réélection de M. Christoph Mäder | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 5.1.e | Réélection de Mme Barbara Richmond | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 5.1.f | Réélection de Dr. iur. Margot Scheltema | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 5.1.g | Réélection de M. Jürgen B. Steinemann | POUR | POUR | ✓ 97.4 % |
| 5.1.h | Réélection de Dr. chem. Antonio Trius | POUR | POUR | ✓ 97.6 % |
| 5.2 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.2.a | Election de Dr. Angelica Kohlmann | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.2.b | Election de Prof. Dr. Olivier Verscheure | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 5.3 | Election de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.5 % |
| 5.4 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 5.4.a | Réélection de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.4 % |
| 5.4.b | Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.9 % |
| 5.5 | Election de Dr. Angelica Kohlmann au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 6 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 97.2 % |
| 7 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|
| 8 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.9 % |
| 9.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 96.7 % |
| 9.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 95.5 % |
| 9.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 63.6 % La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 98.7 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Heinz M. Buhofer | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1.2 | Réélection de Mme Marga Gyger | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1.3 | Réélection de Dr. sc. techn. Peter Terwiesch | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Martin Wipfli | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.2 | Réélection de M. Heinz M. Buhofer en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.3.1 | Election de M. Heinz M. Buhofer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.3.2 | Election de Dr. sc. techn. Peter Terwiesch au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.5 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 99.4 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 5.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|--------|--|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 83.6 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.1 | Réélection deions to the board of directors | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 95.5 % |
| 4.1.2 | Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 91.0 %</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p> |
| 4.1.3 | Réélection de M. Count Henri de La Croix de Castries | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.1.5 | Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 4.1.6 | Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 4.1.7 | Réélection de Mme Ann Veneman | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.1.8 | Réélection de Mme Eva Cheng | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.1.9 | Réélection de Dr. Ruth K. Oniang'o | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.1.10 | Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.1.11 | Réélection de Mme Ursula M. Burns | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 4.2 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.2.1 | Election de M. Kasper Rorsted | POUR | POUR | ✓ 97.7 % |
| 4.2.2 | Election de M. Pablo Isla | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 4.2.3 | Election de Mme Kimberly Ross | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 4.3.1 | Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.9 % |
| 4.3.2 | Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.2 % |
| 4.3.3 | Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.5 % |
| 4.3.4 | Election de Mme Ursula M. Burns au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 4.4 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | <p>La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.</p> <p>✓ 93.8 %</p> |
| 4.5 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 87.2 %</p> |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 87.5 %</p> |
| 6 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|------|--|-------|----------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.7 % | |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.5 % | |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.8 % | |
| 4 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | ✓ 99.7 % | |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.7 % | |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 93.3 % |
| 5.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 91.9 % |
| 6 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 6.1 | Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.8 % | |
| 6.2 | Réélection de Dr. Nancy C. Andrews | POUR | POUR | ✓ 99.5 % | |
| 6.3 | Réélection de Dr. Dimitri Azar | POUR | POUR | ✓ 99.0 % | |
| 6.4 | Réélection de M. Ton Büchner | POUR | POUR | ✓ 99.2 % | |
| 6.5 | Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar | POUR | POUR | ✓ 93.5 % | |
| 6.6 | Réélection de Mme Elizabeth Doherty | POUR | POUR | ✓ 99.3 % | |
| 6.7 | Réélection de Mme Ann M. Fudge | POUR | POUR | ✓ 98.4 % | |
| 6.8 | Réélection de M. Frans van Houten | POUR | POUR | ✓ 97.3 % | |
| 6.9 | Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta | POUR | POUR | ✓ 96.0 % | |
| 6.10 | Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers | POUR | POUR | ✓ 99.1 % | |
| 6.11 | Réélection de Dr. Enrico Vanni | POUR | POUR | ✓ 98.1 % | |
| 6.12 | Réélection de M. William T. Winters | POUR | POUR | ✓ 99.0 % | |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|--|
| 7.1 | Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 92.6 % |
| 7.2 | Réélection de Mme Ann M. Fudge au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 7.3 | Réélection de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 7.4 | Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 8 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 94.8 % |
| 9 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2.2 | Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de Prof. Dr. Michael Süss en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 87.5 % |
| 4.2 | Réélection de Dr. Jean Botti | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.3 | Réélection de M. Geoffery Merszei | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.4 | Réélection de M. David Metzger | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |
| 4.5 | Réélection de M. Alexey V. Moskov | POUR | POUR | ✓ 90.2 % |
| 4.6 | Réélection de M. Gerhard Pegam | POUR | POUR | ✓ 93.6 % |
| 5 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 5.1 | Réélection de Prof. Dr. Michael Süss au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Süss au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 71.9 % |
| 5.2 | Réélection de M. Alexey V. Moskov au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 82.2 % |
| 5.3 | Réélection de M. Gerhard Pegam au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.3 % |
| 6 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 7 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 8 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.4 % |
| 9 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 10 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 70.4 %</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p> |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|--------|--------|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 96.5 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.2 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.a | Réélection de Dr. Anton Bleikolm | POUR | POUR | ✓ 96.9 % |
| 4.1.b | Réélection de Dr. Caren Genthner-Kappesz | POUR | POUR | ✓ 97.2 % |
| 4.1.c | Réélection de M. Dieter Widmer | POUR | POUR | ✓ 97.0 % |
| 4.1.d | Réélection de Dr. Thomas Moser | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |
| 4.1.e | Réélection de M. Peter Stiefenhofer | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |
| 4.1.f | Réélection de Dr. Beat E. Lüthi | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |
| 4.2 | Réélection de Dr. Anton Bleikolm en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.8 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.3.a | Réélection de Dr. Beat E. Lüthi au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |
| 4.3.b | Réélection de Dr. Thomas Moser au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.4 % |
| 4.4 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 4.5 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 97.1 % |
| 5.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.1 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.1 % |
| 5.3.a | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 95.6 % |
| 5.3.b | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 95.3 % |
| 6 | Résolution d'actionnaire: introduction d'une clause d'opting-up | CONTRE | CONTRE | ✗ 13.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|-----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 68.6 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 99.7 % |
| 5 | Modification des statuts : Organisation du conseil | POUR | ● CONTRE | Les modifications ont un impact négatif sur les règles de gouvernance. | ✓ 97.3 % |
| 6.1 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération révisée du conseil d'administration pour le mandat 2017/2018 | POUR | POUR | | ✓ 96.8 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2017/2018 | POUR | ● CONTRE | Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir des options. La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 92.5 % |
| 6.3 | Vote contraignant sur la rémunération révisée de la direction générale pour 2017 et 2018 | POUR | POUR | | ✓ 98.8 % |
| 6.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2019 | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 96.6 % |
| 7.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|--------|--|-------|----------|---|-----------|
| 7.1.1 | Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).</p> | ✓ 93.7 % |
| 7.1.2 | Réélection de Dr. Charles Dallara (exécutif) | POUR | ● CONTRE | <p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).</p> | ✓ 94.1 % |
| 7.1.3 | Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño | POUR | POUR | | ✓ 99.3 % |
| 7.1.4 | Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif) | POUR | POUR | | ✓ 96.6 % |
| 7.1.5 | Réélection de Mme Michelle Felman | POUR | POUR | | ✓ 99.9 % |
| 7.1.6 | Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif) | POUR | POUR | | ✓ 90.1 % |
| 7.1.7 | Réélection de Dr. Eric Strutz | POUR | POUR | | ✓ 99.9 % |
| 7.1.8 | Réélection de M. Patrick Ward | POUR | POUR | | ✓ 97.5 % |
| 7.1.9 | Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif) | POUR | POUR | | ✓ 96.6 % |
| 7.1.10 | Réélection de Dr. Peter A. Wuffli | POUR | POUR | | ✓ 97.9 % |
| 7.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | | |
| 7.2.1 | Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | | ✓ 91.2 % |
| 7.2.3 | Réélection de Dr. Peter A. Wuffli au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | | ✓ 91.0 % |
| 7.3 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 7.4 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | | ✓ 99.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ |
| 4.2 | Réélection de M. Josua Malherbe | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ |
| 4.3 | Réélection de M. Nikesh Arora | POUR | POUR | ✓ |
| 4.4 | Réélection de M. Nicolas Bos | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO de Van Cleef & Arpels). ✓ |
| 4.5 | Réélection de M. Clayton Brendish | POUR | POUR | ✓ |
| 4.6 | Réélection de M. Jean-Blaise Eckert | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ |
| 4.7 | Réélection de M. Burkhardt Grund | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO). ✓ |
| 4.8 | Réélection de Dr. Keyu Jin | POUR | POUR | ✓ |
| 4.9 | Réélection de M. Jérôme Lambert | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (COO). ✓ |
| 4.10 | Réélection de M. Ruggero Magnoni | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ |
| 4.11 | Réélection de M. Jeff Moss | POUR | POUR | ✓ |
| 4.12 | Réélection de Dr. Vesna Nevistic | POUR | POUR | ✓ |
| 4.13 | Réélection de M. Guillaume Pictet | POUR | POUR | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|------|---|-------|----------|--|---|
| 4.14 | Réélection de M. Alan Quasha | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). | ✓ |
| 4.15 | Réélection de Mme Maria Ramos | POUR | POUR | | ✓ |
| 4.16 | Réélection de M. Anton Rupert | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ |
| 4.17 | Réélection de M. Jan Rupert | POUR | POUR | | ✓ |
| 4.18 | Réélection de M. Gary Saage | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). | ✓ |
| 4.19 | Réélection de M. Cyrille Vigneron | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO de Cartier). | ✓ |
| 4.20 | Election de Mme Sophie Guieysse | POUR | ● CONTRE | Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Directrice des Ressources Humaines). | ✓ |
| 5 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ |
| 5.2 | Réélection de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ |
| 5.3 | Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ |
| 5.4 | Election de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ |
| 6 | Réélection de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. | ✓ |
| 7 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ |
| 8 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | |
| 8.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ |
| 8.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. | ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|
| 8.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.6 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.3 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.3 % |
| 4.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de M. This E. Schneider | POUR | POUR | ✓ 94.3 % |
| 5.2 | Réélection de M. Michael Pieper | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 5.3 | Réélection de M. Hans-Peter Schwald | POUR | POUR | ✓ 95.8 % |
| 5.4 | Réélection de M. Peter Spuhler | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 5.5 | Réélection de M. Roger Baillod | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 5.6 | Réélection de M. Bernhard Jucker | POUR | POUR | ✓ 96.9 % |
| 5.7 | Réélection de M. Carl Illi | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.8 | Réélection de M. Luc Tack | POUR | POUR | ✓ 88.8 % |
| 6 | Réélection de M. Bernhard Jucker en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.9 % |
| 7 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.1 | Réélection de M. This E. Schneider au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.1 % |
| 7.2 | Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.0 % |
| 7.3 | Réélection de M. Bernhard Jucker au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.2 % |
| 8 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 9 | Réélection de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 91.8 % |
| 10 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Mme Anne Bobillier | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Wolfgang Martz | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 5.1.3 | Réélection de M. Christian Budry | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Bernard Grobéty | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (9.1%). ✓ 98.4 % |
| 5.1.5 | Réélection de M. Jean-Jacques Miauton | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (9.1%). ✓ 96.7 % |
| 5.2 | Réélection de M. Guy Mustaki en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 5.3 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 5.3.1 | Réélection de M. Wolfgang Martz au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 97.5 % |
| 5.3.2 | Réélection de Mme Elina Leimgruber au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 5.3.3 | Réélection de M. Laurent Balsiger au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 5.3.4 | Réélection de Prof. Dr. Jean-Yves Pidoux au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 96.3 % |
| 5.4 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.5 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|---------------------------------------|---|-------|----------|---|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.6 % | |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.8 % | |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.6 % | |
| 4 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération potentielle des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.</p> | ✓ 96.9 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.6 % | |
| 4.3 | Vote contraignant sur la rémunération variable totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent d'importants honoraires de conseil.</p> <p>La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.</p> | ✓ 90.2 % |
| 4.4 | Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le bonus annuel effectif ne permet pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 90.9 % |
| Elections au conseil d'administration | | | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Silvio Napoli en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 93.3 % | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 5.2 | Election de M. Michael Nilles en tant que nouveau membre du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>Il est considéré comme exécutif par la société. ✓ 93.9 %</p> <p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p> |
| 5.3 | Election de M. Erich Ammann en tant que nouveau membre du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>Il est considéré comme exécutif par la société. ✓ 93.8 %</p> <p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (25%).</p> |
| 5.4.1 | Réélection de M. Alfred N. Schindler (président émérite) en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 93.2 % |
| 5.4.2 | Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.1 % |
| 5.4.3 | Réélection de M. Luc Bonnard en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 93.0 % |
| 5.4.4 | Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 5.4.5 | Réélection de M. Patrice Bula en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 5.4.6 | Réélection de Dr. Rudolf W. Fischer en tant que membre du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25%). ✓ 93.5 %</p> <p>Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et le conseil comporte trop d'administrateurs exécutifs (4).</p> |
| 5.4.7 | Réélection de M. Anthony Nightingale en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 95.9 % |
| 5.4.8 | Réélection de M. Tobias Staehelin en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 95.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 5.4.9 | Réélection de Mme Carole Vischer en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 94.8 % |
| 5.5 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.5.1 | Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 93.7 % |
| 5.5.2 | Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.3 % |
| 5.5.3 | Réélection de Dr. Rudolf W. Fischer au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. publ. Fischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 91.7 % |
| 5.6 | Réélection de Dr. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 5.7 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|--------|--|-------|----------|---|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.5 % | |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 89.8 % | |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.3 % | |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % | |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Paul Desmarais Jr. | POUR | POUR | ✓ 67.7 % | |
| 4.1.2 | Réélection de M. August von Finck Sr. | POUR | ● CONTRE | Il est âgé de 88 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ 65.7 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. August François von Finck Jr. | POUR | POUR | ✓ 71.1 % | |
| 4.1.4 | Réélection de M. Ian Gallienne | POUR | POUR | ✓ 67.0 % | |
| 4.1.5 | Réélection de Dr. Cornelius Grupp | POUR | POUR | ✓ 99.6 % | |
| 4.1.6 | Réélection de Dr. rer. pol. Peter Kalantzis | POUR | POUR | ✓ 96.1 % | |
| 4.1.7 | Réélection de M. Christopher Kirk | POUR | POUR | ✓ 73.6 % | |
| 4.1.8 | Réélection de M. Gérard Lamarche | POUR | ● CONTRE | Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ 67.0 % |
| 4.1.9 | Réélection de M. Sergio Marchionne | POUR | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. | ✓ 68.0 % |
| 4.1.10 | Réélection de M. Shelby R. du Pasquier | POUR | POUR | ✓ 81.0 % | |
| 4.2.1 | Réélection de M. Sergio Marchionne en tant que président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Marchionne au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. | ✓ 68.4 % |
| 4.3 | Elections au comité de rémunération | | | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 4.3.1 | Réélection de M. August von Finck Sr. au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Finck Sr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  63.8 % |
| 4.3.2 | Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.  64.9 % |
| 4.3.3 | Réélection de M. Shelby R. du Pasquier au comité de rémunération | POUR | POUR |  80.6 % |
| 4.4 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR |  99.2 % |
| 4.5 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR |  99.9 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR |  98.7 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR |  75.6 % |
| 5.3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR |  96.0 % |
| 5.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR |  96.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | ✓ 95.2 % La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. |
| 4.2.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 4.2.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 4.2.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | ✓ 88.2 % L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Mme Ulla Schmidt | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Colin Bond | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 5.1.3 | Réélection de Prof. Dr. Wolfram Carius | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.1.4 | Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.1.5 | Réélection de M. Reto A. Garzetti | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.1.6 | Réélection de Dr. iur. Martin Schmid | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.2 | Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.3.1 | Réélection de Mme Ulla Schmidt au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 5.3.2 | Réélection de M. Reto A. Garzetti au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 5.3.3 | Réélection de Dr. iur. Martin Schmid au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 6 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 7 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | ✓ 86.8 % La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 3.1.1 | Décharge de M. Urs F. Burkard | POUR | ● CONTRE | <p>Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.</p> ✓ 76.1 % |
| 3.1.2 | Décharge de M. Frits Van Dijk | POUR | POUR | ✗ 30.5 % |
| 3.1.3 | Décharge de Dr. Paul J. Hälg | POUR | POUR | ✗ 30.5 % |
| 3.1.4 | Décharge de Dr. Willi K. Leimer | POUR | ● CONTRE | <p>Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.</p> ✓ 76.2 % |
| 3.1.5 | Décharge de Mme Monika Ribar | POUR | POUR | ✗ 30.5 % |
| 3.1.6 | Décharge de M. Daniel J. Sauter | POUR | POUR | ✗ 29.6 % |
| 3.1.7 | Décharge de Prof. Dr. Ulrich W. Suter | POUR | POUR | ✗ 30.1 % |
| 3.1.8 | Décharge de M. Jürgen Tinggren | POUR | ● CONTRE | <p>Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.</p> ✓ 76.5 % |
| 3.1.9 | Décharge de M. Christoph Tobler | POUR | POUR | ✗ 30.1 % |
| 3.2 | Décharge aux membres de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 83.6 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Urs F. Burkard en tant que membre du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires non liés à la famille Burkard.</p> ✓ 81.8 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Frits van Dijk en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. Willi K. Leimer en tant que membre du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires non liés à la famille Burkard.</p> ✓ 83.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|--------|----------|--|
| 4.1.5 | Réélection de Mme Monika Ribar en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 85.5 % |
| 4.1.6 | Réélection de M. Daniel J. Sauter en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 81.8 % |
| 4.1.7 | Réélection de Prof. Dr. Ulrich W. Suter en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 83.1 % |
| 4.1.8 | Réélection de M. Jürgen Tinggren en tant que membre du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires non liés à la famille Burkard. ✓ 84.3 % |
| 4.1.9 | Réélection de M. Christoph Tobler en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 84.8 % |
| 4.2 | Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Prof. Dr. Jacques Bischoff en tant que membre du conseil d'administration | CONTRE | CONTRE | ✗ 14.6 % |
| 4.3 | Election du président du conseil d'administration | | | |
| 4.3.1 | Proposition du conseil d'administration : Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 86.5 % |
| 4.3.2 | Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Prof. Dr. Jacques Bischoff en tant que président du conseil d'administration | CONTRE | CONTRE | Prof. Dr. Bischoff n'a pas été élu au conseil au POINT 4.2. Comme seul un membre du conseil peut être élu en tant que président, le POINT 4.3.2 n'a pas été soumis au vote des actionnaires. – |
| 4.4 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 4.4.1 | Réélection de M. Frits van Dijk au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 85.8 % |
| 4.4.2 | Réélection de M. Urs F. Burkard au comité de nomination et rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burkard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 77.7 % |
| 4.4.3 | Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 74.0 % |
| 4.5 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 4.6 | Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5 | Rémunérations | | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|--------|--------|----------|
| 5.1 | Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2015/16 | POUR | POUR | ✘ 30.3 % |
| 5.2 | Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2016/17 | POUR | POUR | ✘ 30.3 % |
| 5.3 | Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2017/18 | POUR | POUR | ✘ 30.2 % |
| 5.4 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✘ 28.4 % |
| 5.5 | Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2018/19 | POUR | POUR | ✘ 30.3 % |
| 5.6 | Approbation de la rémunération totale de la direction générale pour l'année fiscale 2018 | POUR | POUR | ✔ 99.6 % |
| 6.1 | Confirmation de la nomination de M. Jörg Riboni en tant que membre du comité d'experts | POUR | POUR | ✔ 99.0 % |
| 6.2 | Proposition du groupe d'actionnaires formé de Cascade, Bill & Melinda Gates Foundation Trust, Fidelity, et Threadneedle : Extension du mandat des membres du comité d'experts jusqu'à l'AG ordinaire 2022. | POUR | POUR | ✔ 69.0 % |
| 7 | Proposition de Schenker-Winkler Holding : Audit spécial | CONTRE | CONTRE | ✘ 33.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|-----------|
| 1.1 | Suppression de la clause d'opting out | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 1.2 | Introduction d'une classe unique d'actions nominatives | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 1.3 | Suppression de la restriction de transmissibilité | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 1.4 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2.1 | Election de M. Justin Howell en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 2.2 | Election de M. Justin Howell au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 3.1 | Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2015/16 | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 3.2 | Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2016/17 | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 3.3 | Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2017/18 | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 3.4 | Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2018/19 | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.1 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.2 | Décharge aux membres de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5 | Résiliation du mandat du comité d'experts | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 94.6 %</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 96.9 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 96.2 %</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de M. Peter Löscher en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 97.9 %</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> |
| 5.2.1 | Réélection de Dr. Matthias Bichsel | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5.2.2 | Réélection de Dr. Axel Heitmann | POUR | POUR | ✓ 91.8 % |
| 5.2.3 | Réélection de M. Mikhail Lifshitz | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.2.4 | Réélection de M. Marco Musetti | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 5.2.5 | Réélection de Dr. Gerhard Roiss | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 5.3.1 | Election de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.3.2 | Election de Dr. Lukas Braunschweiler | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|----------|
| 6.1 | Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 6.2.1 | Election de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 6.2.2 | Election de Dr. Gerhard Roiss au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 7 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 8 | Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|-----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2.1 | Emploi du résultat au bilan | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2.2 | Emploi des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de M. Peter Schöpfer | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Jens Jesper Ovesen | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.1.3 | Réélection de Mme Robin Bienenstock | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1.4 | Réélection de M. Michael Krammer | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.1.5 | Réélection de M. Joachim Preisig | POUR | POUR | ✓ 97.9 % |
| 4.1.6 | Réélection de M. Christoph Vilanek | POUR | POUR | ✓ 86.9 % |
| 4.1.7 | Réélection de Dr. Peter Kurer | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.1.8 | Election de Mme Ingrid Deltenre | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.1.9 | Réélection de Dr. Peter Kurer en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.2.1 | Réélection de M. Peter Schöpfer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.8 % |
| 4.2.2 | Réélection de Dr. Peter Kurer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.1 % |
| 4.2.3 | Réélection de M. Christoph Vilanek au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 86.4 % |
| 4.2.4 | Réélection de M. Michael Krammer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.2 % |
| 4.2.5 | Election de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.2.6 | Réélection de M. Peter Schöpfer as chairman of the remuneration committee | POUR | POUR | ✓ 95.6 % |
| 5 | Réélection de M. Andreas G. Keller en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 96.3 % |
| 7.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 85.8 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|-------|----------|
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 7.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 8.1 | Modification des statuts : Limite d'enregistrement des actionnaires inscrits à titre fiduciaire ("nominees") | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 8.2 | Modification des statuts : Compétence de l'assemblée générale concernant la décotation des actions Sunrise | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 8.3 | Modification des statuts : Nombre maximal de mandats externes | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 8.4 | Modification des statuts : Période de transition en cas de dépassement du nombre maximal de mandats externes | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|-------|--|-------|----------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.0 % | |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 94.0 % | |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 99.0 % | |
| 4 | Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | | |
| 4.1.1 | Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives) | POUR | POUR | ✓ 97.8 % | |
| 4.1.2 | Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives) | POUR | POUR | ✓ 97.3 % | |
| 4.2 | Vote prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.7 % | |
| 4.3 | Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 72.0 % |
| 4.4 | Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 71.1 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 5.1 | Réélection de Mme Nayla Hayek | POUR | POUR | ✓ 84.8 % | |
| 5.2 | Réélection de M. Ernst Tanner | POUR | ● CONTRE | <p>Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> | ✓ 77.1 % |
| 5.3 | Réélection de Mme Daniela Aeschlimann | POUR | POUR | ✓ 78.5 % | |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|----------|
| 5.4 | Réélection de M. George N. Hayek Jr. (Nick) | POUR | ● CONTRE | Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. | ✓ 81.2 % |
| 5.5 | Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier | POUR | POUR | | ✓ 85.3 % |
| 5.6 | Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth | POUR | POUR | | ✓ 96.6 % |
| 5.7 | Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que présidente du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ 82.0 % |
| 6 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 6.1 | Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Elle exerce des fonctions exécutives dans la société. | ✓ 70.2 % |
| 6.2 | Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 74.3 % |
| 6.3 | Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 77.2 % |
| 6.4 | Réélection de M. George N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce des fonctions exécutives dans la société. | ✓ 69.6 % |
| 6.5 | Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 84.2 % |
| 6.6 | Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération | POUR | POUR | | ✓ 90.7 % |
| 7 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | | ✓ 99.0 % |
| 8 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. | ✓ 91.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|---|-------|-------|----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 92.4 % |
| 2.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 2.2 | Distribution provenant des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.8 % |
| 4.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 4.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 97.4 % |
| 5 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 5.1 | Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 93.2 % |
| 5.2 | Réélection de Dr. oec. Adrienne Corboud Fumagalli | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 5.3 | Réélection de M. Ueli Dietiker | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.4 | Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.5 | Réélection de Dr. oec. Frank Keuper | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.6 | Réélection de M. Stefan Loacker | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.7 | Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter | POUR | POUR | ✓ 94.5 % |
| 5.8 | Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 5.9 | Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber | POUR | POUR | ✓ 96.9 % |
| 5.10 | Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 5.11 | Election de Dr. iur. Martin Schmid | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.12 | Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|------|--|-------|-------|----------|
| 5.13 | Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.5 % |
| 5.14 | Election de Dr. iur. Klaus Tschütscher au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 6 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 7 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|-------|-----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 91.4 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5 | Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 7 | Approbation du renouvellement et de l'augmentation du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 96.6 % |
| 8 | Approbation de l'augmentation du capital conditionnel | POUR | POUR | ✓ 96.5 % |
| 9.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 9.1.1 | Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 9.1.2 | Réélection de M. Christopher M. Chambers | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 9.1.3 | Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf Huber | POUR | POUR | ✓ 95.6 % |
| 9.1.4 | Réélection de M. Mario F. Seris | POUR | POUR | ✓ 98.4 % |
| 9.1.5 | Réélection de M. Klaus Rudolf Wecken | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 9.1.6 | Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 9.1.7 | Election de Dr. sc. tech. Barbara Frei-Spreiter | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 9.1.8 | Election de M. Thomas Studhalter | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 9.2 | Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 9.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 9.3.1 | Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 9.3.2 | Réélection de M. Christopher M. Chambers au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|-------|-----------|
| 9.3.3 | Réélection de M. Mario F. Seris au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.0 % |
| 9.3.4 | Election de Dr. sc. tech. Barbara Frei-Spreiter au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 9.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 9.5 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|--------|---|-------|----------|---|----------|
| 1.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 85.9 % |
| 1.2 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | | ✓ 99.6 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | | ✓ 99.6 % |
| 3 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. | ✓ 88.6 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration | POUR | POUR | | ✓ 98.5 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de M. Walter B. Kielholz comme membre et président du conseil | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 86.8 % |
| 5.1.2 | Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien | POUR | POUR | | ✓ 98.2 % |
| 5.1.3 | Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind | POUR | POUR | | ✓ 97.2 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Trevor Manuel | POUR | POUR | | ✓ 98.5 % |
| 5.1.5 | Réélection de M. Jay Ralph | POUR | POUR | | ✓ 98.8 % |
| 5.1.6 | Réélection de Dr. Jörg Reinhardt | POUR | POUR | | ✓ 98.6 % |
| 5.1.7 | Réélection de M. Philip K. Ryan | POUR | POUR | | ✓ 97.7 % |
| 5.1.8 | Réélection de M. Sir Paul Tucker | POUR | POUR | | ✓ 98.8 % |
| 5.1.9 | Réélection de M. Jacques de Vaucleroy | POUR | POUR | | ✓ 98.6 % |
| 5.1.10 | Réélection de Mme Susan L. Wagner | POUR | ● CONTRE | Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur. | ✓ 92.8 % |
| 5.1.11 | Election de Mme Karen Gavan | POUR | POUR | | ✓ 99.2 % |
| 5.1.12 | Election de Mme Eileen Rominger | POUR | POUR | | ✓ 99.1 % |
| 5.1.13 | Election de M. Larry Zimpleman | POUR | POUR | | ✓ 96.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.2.1 | Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.5 % |
| 5.2.2 | Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 5.2.3 | Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.6 % |
| 5.2.4 | Election de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.5 % |
| 5.3 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.4 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 87.8 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 88.1 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 87.2 % |
| 7 | Réduction du capital par annulation d'actions | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 8 | Approbation d'un programme de rachat d'actions | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|-----------|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.6 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1 | Réélection de Dr. Roland Abt | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.2 | Réélection de Dr. Valérie Berset Bircher | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.3 | Réélection de M. Alain Carrupt | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.4 | Réélection de Dr. Franck Esser | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |
| 4.5 | Réélection de Dr. Barbara Frei | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.6 | Election de Mme Anna Mossberg | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.7 | Réélection de Mme Catherine Mühlemann | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.8 | Réélection de M. Hansueli Loosli | POUR | POUR | ✓ 97.4 % |
| 4.9 | Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.5 % |
| 5 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 5.1 | Election de Dr. Roland Abt au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 5.2 | Réélection de Dr. Franck Esser au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 5.3 | Réélection de Dr. Barbara Frei au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5.4 | Réélection de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 97.3 % |
| 5.5 | Réélection de Dr. Renzo Simoni au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.1 % |
| 7 | Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 8 | Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat | |
|---------|---|-------|----------|--|----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.3 % | |
| 4.1 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.5 % | |
| 4.2 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 5.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 52.4 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.0 % | |
| 5.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> | ✓ 93.1 % |
| 6 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 96.2 % | |
| 7.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 7.1.1.a | Réélection de M. Heinrich Fischer | POUR | POUR | ✓ 99.8 % | |
| 7.1.1.b | Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer | POUR | POUR | ✓ 99.1 % | |
| 7.1.1.c | Réélection de M. Lars Holmqvist | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 7.1.1.d | Réélection de Dr. Karen J. Hübscher | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 7.1.1.e | Réélection de Dr. Christa Kreuzburg | POUR | POUR | ✓ 99.1 % | |
| 7.1.2.a | Election de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler | POUR | POUR | ✓ 100.0 % | |
| 7.1.2.b | Election de Dr. Daniel R. Marshak | POUR | POUR | ✓ 99.6 % | |

Tecan

17.04.2018

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|---------|---|-------|-------|----------|
| 7.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.2.1.a | Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 91.7 % |
| 7.2.1.b | Réélection de Dr. Christa Kreuzburg au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 92.0 % |
| 7.2.2 | Election de Dr. Daniel R. Marshak au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 7.3 | Election de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.6 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|--|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 84.5 % |
| 3.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3.2 | Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 5 | Augmentation du capital autorisé | POUR | POUR | ✓ 96.7 % |
| 6.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 92.6 % |
| 6.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | L'information fournie est insuffisante. ✓ 73.5 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. |
| 7.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 7.1.1 | Réélection de M. Franz Julen | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 7.1.2 | Réélection de M. Markus Fiechter | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 7.1.3 | Réélection de M. Ernst Peter Ditsch | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 7.1.4 | Réélection de M. Michael Kliger | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 7.1.5 | Réélection de Mme Cornelia Ritz Bossicard | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 7.2 | Réélection de M. Franz Julen en tant que président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 7.3 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 7.3.1 | Réélection de M. Markus Fiechter au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.5 % |
| 7.3.2 | Réélection de M. Ernst Peter Ditsch au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.2 % |
| 7.3.3 | Réélection de M. Michael Kliger au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.4 % |
| 7.4 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |

Valora

13.04.2018

AGO

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|----------------------------------|-------|-------|----------|
| 7.5 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|-------|-----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 2.2 | Approbation d'un remboursement d'apport de capital | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Urs Leinhäuser | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.1.3 | Réélection de M. Karl Schlegel | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.1.4 | Réélection de Dr. Hermann Gerlinger | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 4.1.5 | Election de M. Heinz Kundert | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 4.1.6 | Election de Dr. Libo Zhang | POUR | POUR | ✓ 99.7 % |
| 4.2 | Elections au comité de nomination et rémunération | | | |
| 4.2.1 | Réélection de Dr. Martin Komischke au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 91.9 % |
| 4.2.2 | Réélection de M. Karl Schlegel au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 91.2 % |
| 4.2.3 | Election de M. Heinz Kundert au comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 95.6 % |
| 5 | Réélection du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 6 | Réélection de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 93.8 % |
| 7 | Votes sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale | | | |
| 7.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 7.2 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 7.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 70.0 % |
| 7.4 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 71.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|---|-------|-------|----------|
| 7.5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 96.9 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-----|--|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration and the nomination and remuneration committee | | | |
| 4.1 | Réélection de M. Herbert J. Scheidt en tant que membre et président du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 98.7 % |
| 4.2 | Réélection de M. Bruno Basler en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 96.9 % |
| 4.3 | Réélection de Dr. Maja Baumann en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.4 | Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4.5 | Réélection de M. David Cole en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.2 % |
| 4.6 | Réélection de Dr. Frank Schnewlin en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.7 | Réélection de Mme Clara C. Streit en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 4.8 | Réélection de M. Björn Wettergren en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 4.9 | Election de M. Stefan Loacker en tant que membre du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 5 | Réélection de Vischer AG en tant que représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 6 | Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision | POUR | ● CONTRE | La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 96.7 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-----|---|-------|----------|--|----------|
| 7.1 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 86.2 % |
| 7.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. | ✓ 94.7 % |
| 7.3 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 99.4 % |
| 7.4 | Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale | POUR | ● CONTRE | Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. | ✓ 96.8 % |
| 7.5 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 86.3 % |
| 7.6 | Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération variable à long terme 2014 du président du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. Le président non exécutif reçoit une rémunération variable. | ✓ 83.2 % |
| 7.7 | Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération variable à long terme 2014 de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 86.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de l'auditeur | POUR | POUR | ✓ 99.9 % |
| 4 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Réélection de Dr. iur. Florian Marxer | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.1.2 | Réélection de M. Fredy Vogt | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.2.1 | Election de M. Thomas R. Meier | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.3 | Election de l'organe de révision | POUR | ● CONTRE | ✓ 99.5 % La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|-----------|
| 1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 2 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 99.9 % |
| 3 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | POUR | POUR | | ✓ 99.9 % |
| 4.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | ● CONTRE | La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. | ✓ 81.4 % |
| 4.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | POUR | | ✓ 94.6 % |
| 4.3 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. | ✓ 85.3 % |
| 5.1 | Elections au conseil d'administration | | | | |
| 5.1.1 | Réélection de Dr. oec. Hans-Peter Zehnder en tant que membre et président | POUR | POUR | | ✓ 96.5 % |
| 5.1.2 | Réélection de M. Thomas Benz | POUR | ● CONTRE | Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. | ✓ 94.2 % |
| 5.1.3 | Réélection de Dr. iur. Urs Buchmann | POUR | POUR | | ✓ 94.1 % |
| 5.1.4 | Réélection de M. Riet Cadonau | POUR | POUR | | ✓ 100.0 % |
| 5.1.5 | Réélection de M. Jörg Walther | POUR | ● CONTRE | Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). | ✓ 87.9 % |
| 5.1.6 | Réélection de Mme Milva Zehnder | POUR | POUR | | ✓ 91.3 % |
| 5.2 | Elections au comité de rémunération | | | | |
| 5.2.1 | Réélection de M. Thomas Benz au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Benz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. | ✓ 94.2 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|--|-------|----------|---|
| 5.2.2 | Réélection de Dr. iur. Urs Buchmann au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 94.0 % |
| 5.2.3 | Réélection de M. Riet Cadonau au comité de rémunération | POUR | ● CONTRE | Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 97.5 % |
| 5.3 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 100.0 % |
| 5.4 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 99.2 % |
| 6 | Modification des statuts | | | |
| 6.1 | Convocation et droit de requérir l'inscription d'un point de l'ordre du jour | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 6.2 | Rémunérations | POUR | ● CONTRE | La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 98.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|--------|--|---------|----------|--|
| 1.1 | Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 1.2 | Vote consultatif sur le rapport de rémunération | POUR | ● CONTRE | <p>✓ 88.8 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> |
| 2 | Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende | | | |
| 2.1 | Emploi du bénéfice | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 2.2 | Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 3 | Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale | POUR | POUR | ✓ 98.5 % |
| 4.1 | Elections au conseil d'administration | | | |
| 4.1.1 | Election de M. Michel M. Liès as member and chairman | POUR | POUR | ✓ 99.0 % |
| 4.1.2 | Réélection de Mme Joan Amble | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.1.3 | Réélection de Mme Catherine P. Bessant | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.1.4 | Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath | POUR | POUR | ✓ 98.9 % |
| 4.1.5 | Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz | POUR | POUR | ✓ 98.6 % |
| 4.1.6 | Réélection de M. Jeffrey L. Hayman | POUR | POUR | ✓ 99.4 % |
| 4.1.7 | Réélection de Dr. Monica Mächler | POUR | POUR | ✓ 99.5 % |
| 4.1.8 | Réélection de M. Kishore Mahbubani | POUR | POUR | ✓ 99.3 % |
| 4.1.9 | Réélection de M. David Nish | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4.1.10 | Election de Mme Jasmin Staiblin | RETIRÉE | ● CONTRE | <p>-</p> <p>Elle exerce un nombre excessif de mandats.</p> |
| 4.2 | Elections au comité de rémunération | | | |
| 4.2.1 | Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.1 % |
| 4.2.2 | Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |

| No. | Ordre du jour | Board | Ethos | Résultat |
|-------|---|-------|----------|---|
| 4.2.3 | Election de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.8 % |
| 4.2.4 | Election de M. Michel M. Liès au comité de rémunération | POUR | POUR | ✓ 98.3 % |
| 4.3 | Election du représentant indépendant | POUR | POUR | ✓ 99.8 % |
| 4.4 | Election de l'organe de révision | POUR | POUR | ✓ 95.5 % |
| 5.1 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration | POUR | POUR | ✓ 97.2 % |
| 5.2 | Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale | POUR | ● CONTRE | La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.2 % |
| 6 | Renouvellement du capital autorisé | POUR | ● CONTRE | L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 80.2 % |

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.